

<2022年度>

授業改善のためのアンケート調査結果分析報告書

～June2023～

朝日大学FD活動推進委員会

目次

調査概要	3		
■法学部編	5	■保健医療学部 看護学科編	43
各設問の集計結果	7	【講義・演習】各設問の集計結果	45
授業改善のための指標の時系列比較	17	【講義・演習】授業改善のための指標の時系列比較	51
■経営学部編	21	■保健医療学部 看護学科(臨地実習)編	55
各設問の集計結果	23	【実習】各設問の集計結果	57
授業改善のための指標の時系列比較	29	【実習】授業改善のための指標の時系列比較	63
■歯学部編	33	■保健医療学部 健康スポーツ科学科編	65
各設問の集計結果	35	各設問の集計結果	67
授業改善のための指標の時系列比較	41	授業改善のための指標の時系列比較	73
		■教職課程センター編	77
		各設問の集計結果	79
		授業改善のための指標の時系列比較	85
		■留学生別科編	87
		各設問の集計結果	89
		授業改善のための指標の時系列比較	95

調査概要

授業改善のためのアンケート(2022年度)

調査期間	各学期の最終授業時またはその前週授業日		
調査対象	2022年度在学中の全学生		
調査方法	Webアンケートで実施 学生は無記名で回答		
回収数	法学部		2059件
	経営学部		4405件
	歯学部		6656件
	保健医療学部 看護学科		5789件
	保健医療学部 健康スポーツ科学科		4691件
	教職課程センター		636件
	留学生別科		814件

法学部編

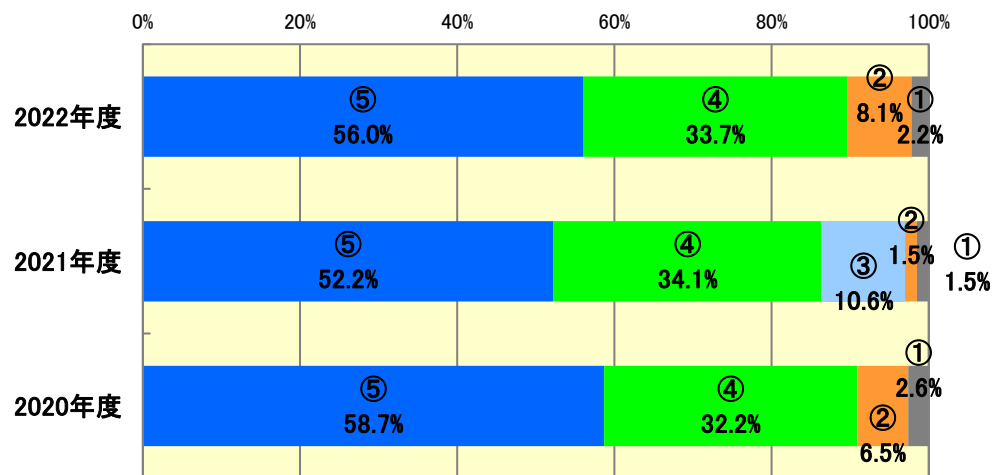
授業改善のためのアンケート・各設問の集計結果

※グラフ中の数値は小数点第1位を四捨五入しているため、すべての選択肢の合計が100%にならない場合があります。

※回答者数の()内の数値は、前年度に対する増減を表しています。

※Q1、Q2について、2020・2022年度は、③を回答する選択肢はありませんでした。

Q1. この授業の内容を、あなたはどの程度理解できましたか。

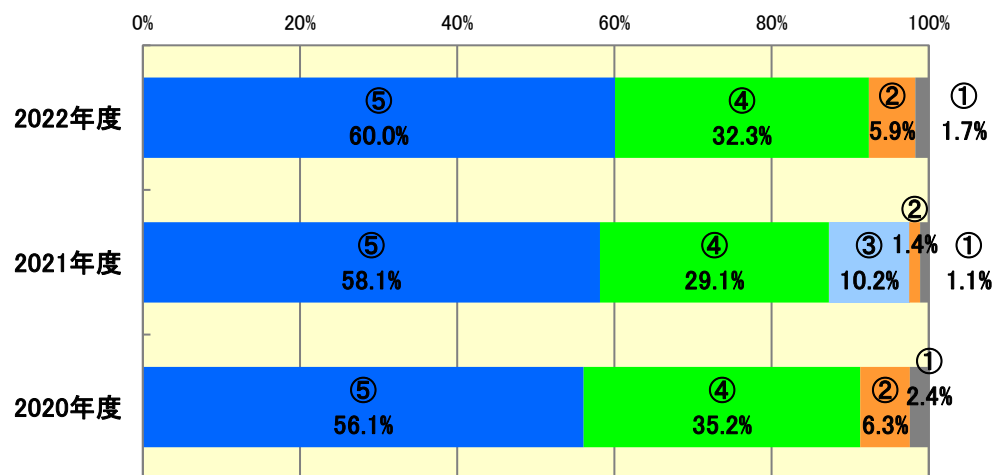


■ ⑤理解できた ■ ④どちらかという理解できた ■ ③どちらともいえない
■ ②どちらかという理解できなかった ■ ①理解できなかった

2022年度回答者数: 2059 (123)
2021年度回答者数: 1936 (-1513)
2020年度回答者数: 3449 (-575)

「⑤理解できた」「④どちらかという理解できた」と答えた学生の割合が合わせて89.7%と、高い割合を占めている。多くの学生が、授業を理解できたと感じていることが分かる。

Q2. この授業に対して、あなたはどの程度満足しましたか。

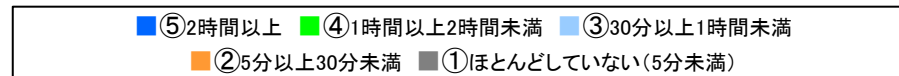
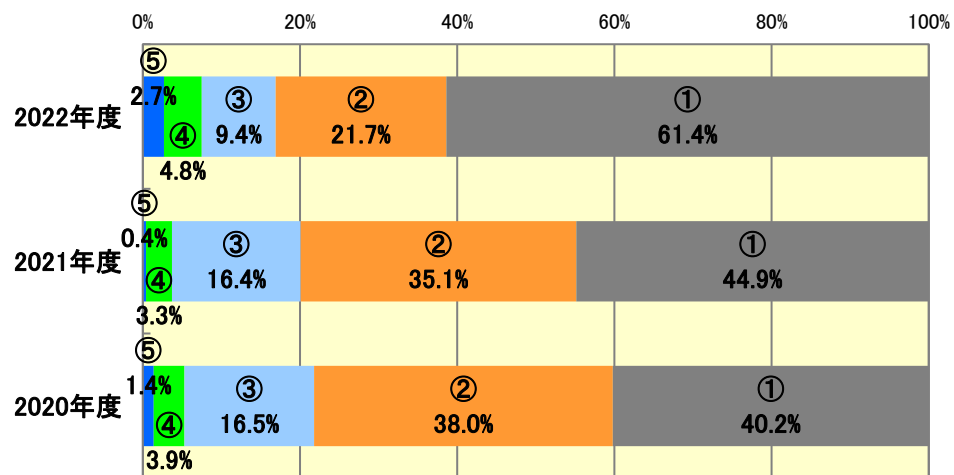


■ ⑤満足した ■ ④どちらかという満足した ■ ③どちらともいえない
■ ②どちらかという満足しなかった ■ ①満足しなかった

2022年度回答者数: 2059 (123)
2021年度回答者数: 1936 (-1513)
2020年度回答者数: 3449 (-575)

「⑤満足した」「④どちらかという満足した」と答えた学生の割合が92.3%と、高い割合を占めている。ほとんどの学生が、授業に満足したと感じていることが分かる。

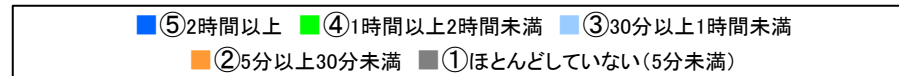
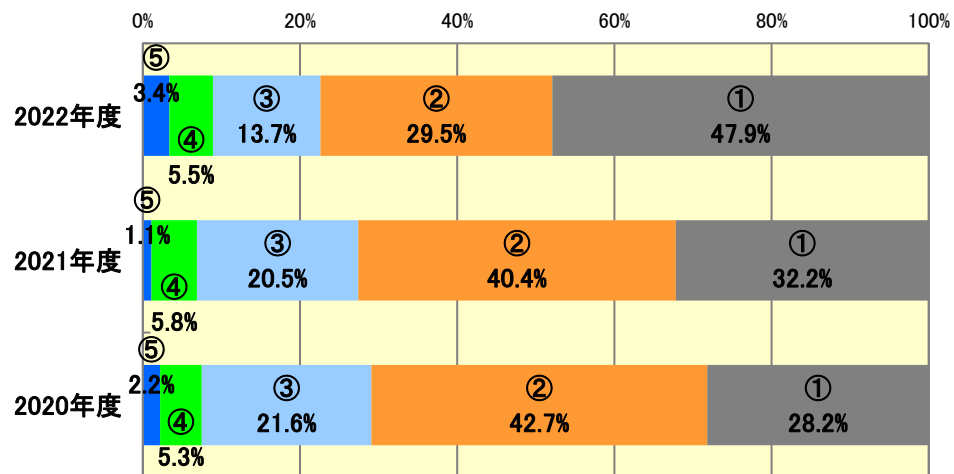
Q3. この授業のための予習時間は1回の授業について平均でどれくらいでしたか。



2022年度回答者数: 2059 (123)
 2021年度回答者数: 1936 (-1513)
 2020年度回答者数: 3449 (-575)

「①ほとんどしていない(5分未満)」と答えた学生の割合が61.4%と、2021年度から16.5ポイント増加している。1時間以上予習していると答えた学生の割合も若干増えているが、全体としては、予習に取り組む学生が大きく減少していることが分かる。

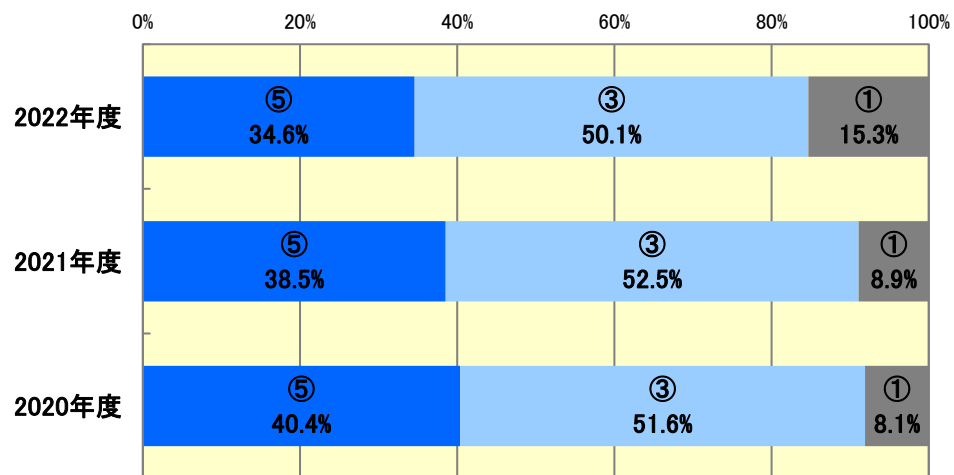
Q4. この授業のための復習時間は1回の授業について平均でどれくらいでしたか。



2022年度回答者数: 2059 (123)
 2021年度回答者数: 1936 (-1513)
 2020年度回答者数: 3449 (-575)

「①ほとんどしていない(5分未満)」と答えた学生の割合が47.9%と、2021年度から15.7ポイント増加している。予習時間も含め、学生が自主的に学習に取り組む時間が減少していることが見受けられる。

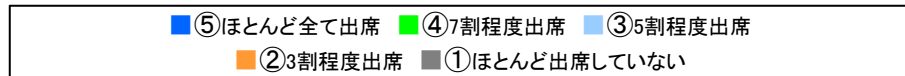
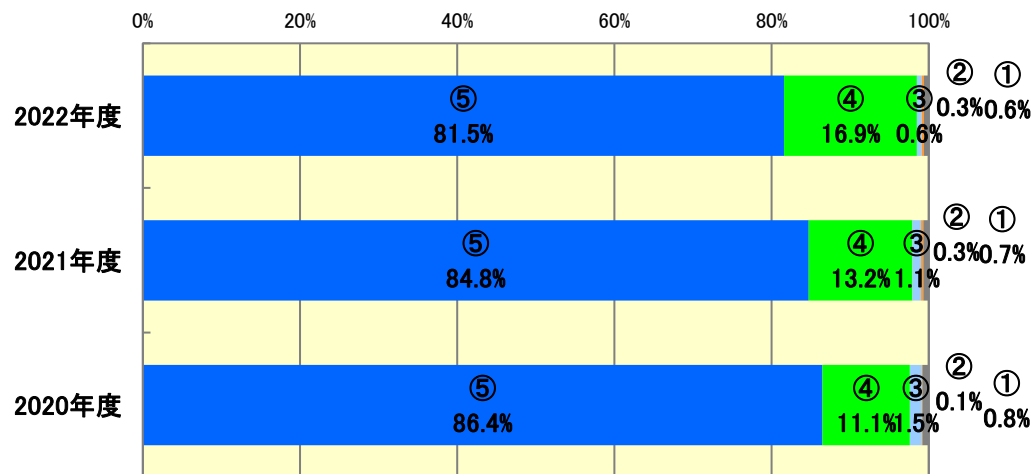
Q5. あなたはこの授業のシラバス(講義要項)を読みましたか。



2022年度回答者数: 2059 (123)
 2021年度回答者数: 1936 (-1513)
 2020年度回答者数: 3449 (-575)

「⑤よく読んだ」「③少し読んだ」と答えた学生の割合が、合わせて84.7%と高い割合を占めている。「①読んでいない」と答えた学生の割合も2021年度から6.4ポイント増加しているが、継続して多くの学生がシラバスを読んでいることが分かる。

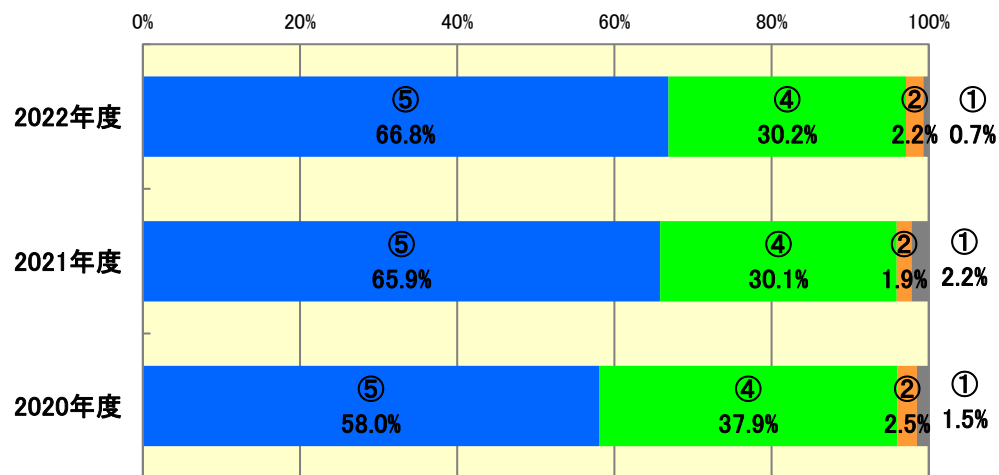
Q6. あなたのこの授業における出席状況は。



2022年度回答者数: 2059 (123)
 2021年度回答者数: 1936 (-1513)
 2020年度回答者数: 3449 (-575)

「⑤ほとんど全て出席」「④7割程度出席」と答えた学生の割合が合わせて98.4%と、非常に高い割合を占めている。また、「⑤ほとんど全て出席」と答えた学生が、2020年度から継続して80%以上を維持しており、ほとんどの学生が授業に出席していることが分かる。

Q7. シラバスの内容に沿って授業が進んだ。

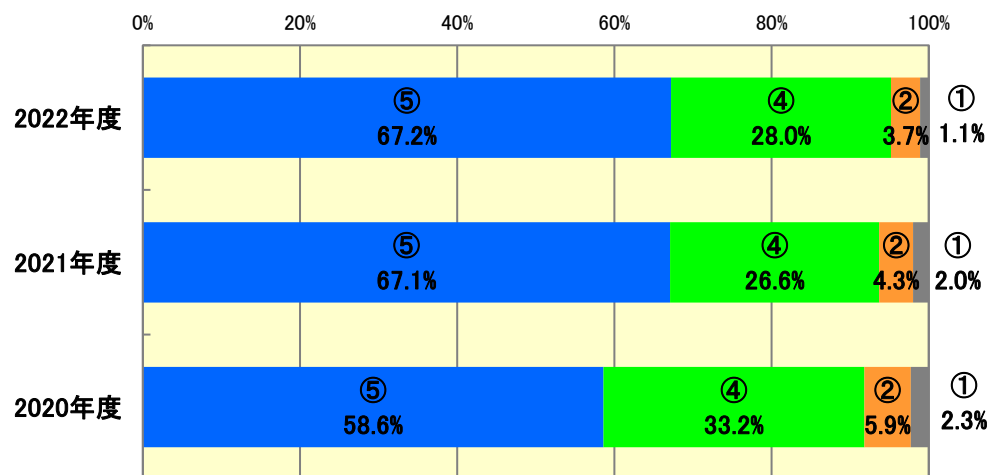


■ ⑤そう思う ■ ④ややそう思う ■ ②あまりそう思わない ■ ①そう思わない

2022年度回答者数: 2059 (123)
 2021年度回答者数: 1936 (-1513)
 2020年度回答者数: 3449 (-575)

「⑤そう思う」「④ややそう思う」と答えた学生の割合が97.0%と、非常に高い割合を占めている。ほとんどの学生が、シラバスの内容に沿って授業が進んだと感じていることが分かる。

Q8. 授業は1コマ90分を想定して構成されていた。

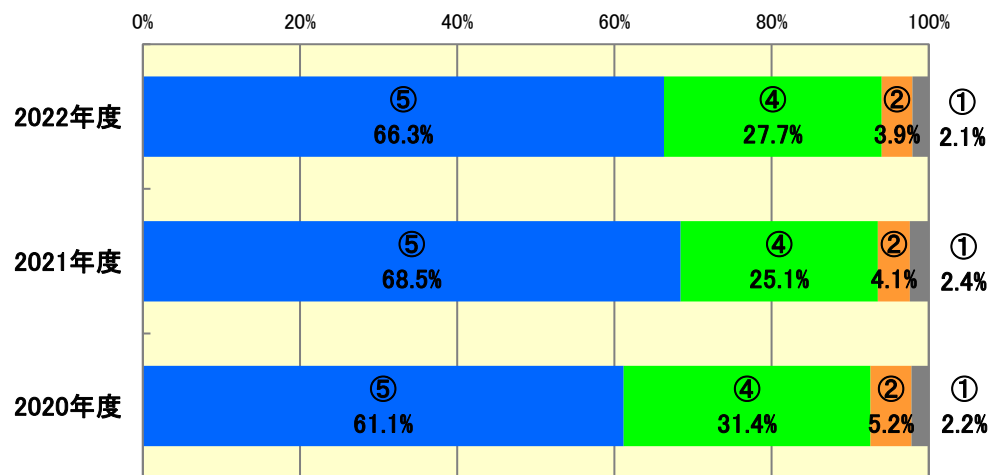


■ ⑤そう思う ■ ④ややそう思う ■ ②あまりそう思わない ■ ①そう思わない

2022年度回答者数: 2059 (123)
 2021年度回答者数: 1936 (-1513)
 2020年度回答者数: 3449 (-575)

「⑤そう思う」「④ややそう思う」と答えた学生の割合が95.2%と、非常に高い割合を占めている。ほとんどの学生が、1コマ90分で授業が進んだと感じていることが分かる。

Q9. 教員は聞き取りやすい話し方をした。

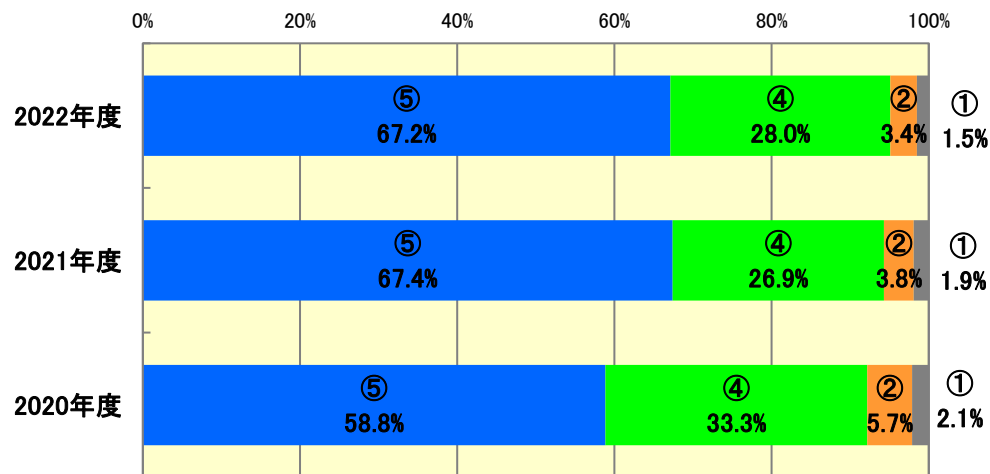


■ ⑤そう思う ■ ④ややそう思う ■ ②あまりそう思わない ■ ①そう思わない

2022年度回答者数: 2059 (123)
 2021年度回答者数: 1936 (-1513)
 2020年度回答者数: 3449 (-575)

「⑤そう思う」「④ややそう思う」と答えた学生の割合が94.0%と、非常に高い割合を占めている。ほとんどの学生が、教員の話は聞き取りやすかったと感じていることが分かる。

Q10. 教科書、資料(プリント)などは適切だった。

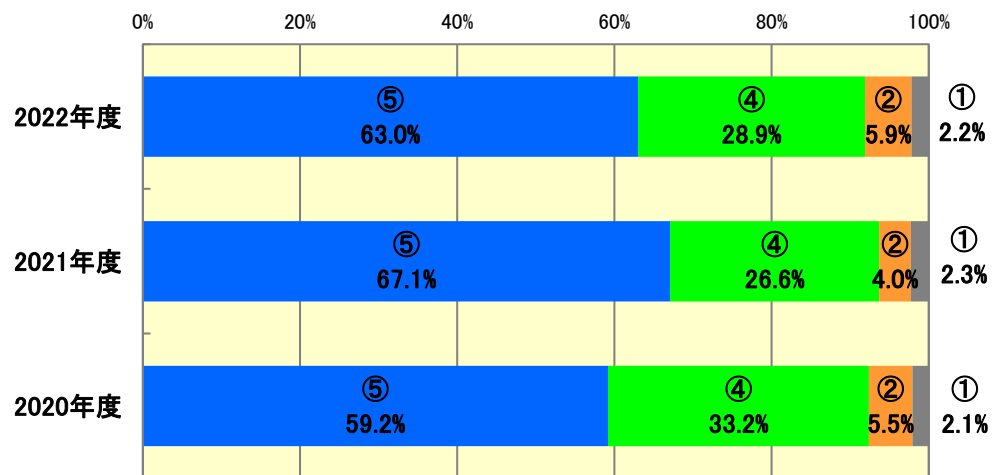


■ ⑤そう思う ■ ④ややそう思う ■ ②あまりそう思わない ■ ①そう思わない

2022年度回答者数: 2059 (123)
 2021年度回答者数: 1936 (-1513)
 2020年度回答者数: 3449 (-575)

「⑤そう思う」「④ややそう思う」と答えた学生の割合が95.2%と、非常に高い割合を占めている。ほとんどの学生が、教科書や資料は適切だったと感じていることが分かる。

Q11. 教員は動画やプレゼンテーションをわかりやすく心掛けていた。

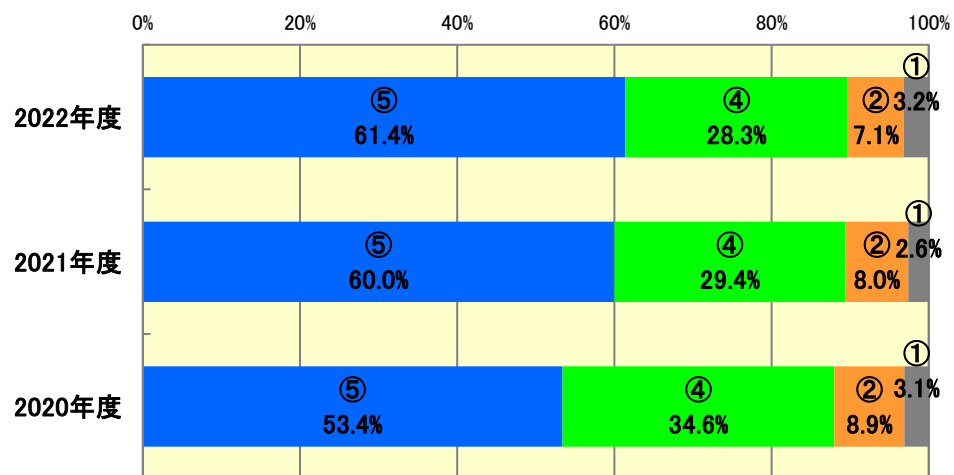


■ ⑤そう思う ■ ④ややそう思う ■ ②あまりそう思わない ■ ①そう思わない

2022年度回答者数: 2059 (123)
 2021年度回答者数: 1936 (-1513)
 2020年度回答者数: 3449 (-575)

「⑤そう思う」「④ややそう思う」と答えた学生の割合が91.9%と、非常に高い割合を占めている。ほとんどの学生が、教員は動画やプレゼンテーションを分かりやすくすることを心掛けていたと感じていることが分かる。

Q12. 教員は質問しやすい雰囲気をつくっていた。

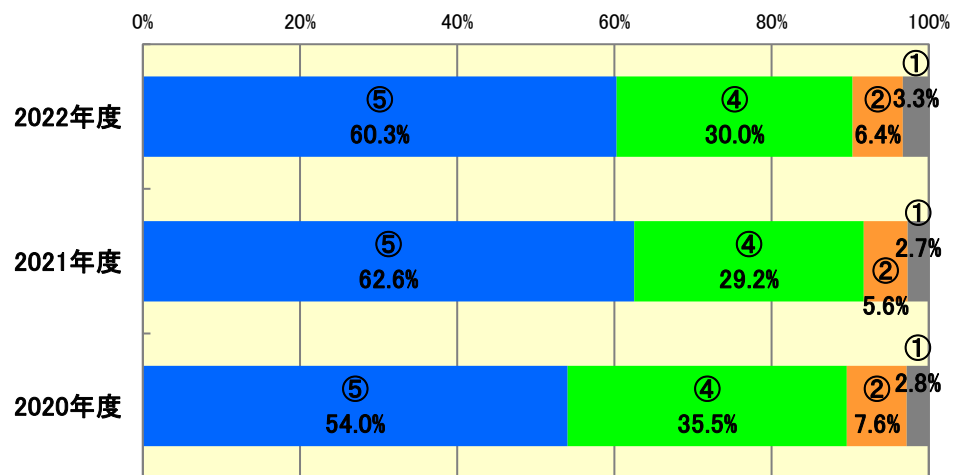


■ ⑤そう思う ■ ④ややそう思う ■ ②あまりそう思わない ■ ①そう思わない

2022年度回答者数: 2059 (123)
 2021年度回答者数: 1936 (-1513)
 2020年度回答者数: 3449 (-575)

「⑤そう思う」「④ややそう思う」と答えた学生の割合が89.7%と、高い割合を占めている。多くの学生が、教員は質問しやすい雰囲気を作っていたと感じていることが分かる。

Q13. 授業に興味を持てた。

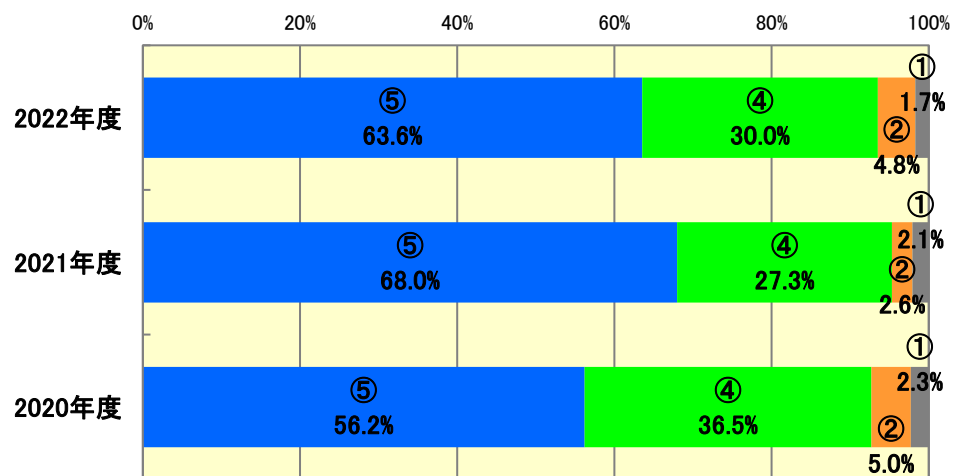


■ ⑤ そう思う ■ ④ ややそう思う ■ ② あまりそう思わない ■ ① そう思わない

2022年度回答者数: 2059 (123)
 2021年度回答者数: 1936 (-1513)
 2020年度回答者数: 3449 (-575)

「⑤ そう思う」「④ ややそう思う」と答えた学生の割合が90.3%と、非常に高い割合を占めている。ほとんどの学生が、授業に興味を持てたと感じていることが分かる。

Q14. 環境(動画の画質・音質)や、Moodle等の活用は適切だった。



■ ⑤ そう思う ■ ④ ややそう思う ■ ② あまりそう思わない ■ ① そう思わない

2022年度回答者数: 2059 (123)
 2021年度回答者数: 1936 (-1513)
 2020年度回答者数: 3449 (-575)

「⑤ そう思う」「④ ややそう思う」と答えた学生の割合が93.6%と、非常に高い割合を占めている。ほとんどの学生が、環境やMoodle等の活用は適切だったと感じていることが分かる。

授業改善のための指標の時系列比較

法学部の学生がどれくらい内容をよく理解しているか、どれくらい満足しているか、予習・復習時間はどれくらいかを明らかにし、今後の授業改善の方向性を確認する。

『授業改善のためのアンケート』の設問のうち、以下の4つの設問をピックアップし、より詳細な分析を行った。

A: 理解度指標

Q1 この授業の内容を、あなたはどの程度理解できましたか。

⑤理解できた ④どちらかという理解できた ②どちらかという理解できなかった ①理解できなかった
この設問に対し、『⑤理解できた』『④どちらかという理解できた』と答えた学生のパーセンテージを『理解度』指標と呼び、授業の評価ポイントとする。

B: 満足度指標

Q2 この授業に対して、あなたはどの程度満足しましたか。

⑤満足した ④どちらかという満足した ②どちらかという満足しなかった ①満足しなかった
この設問に対し、『⑤満足した』『④どちらかという満足した』と答えた学生のパーセンテージを『満足度』指標と呼び、授業の評価ポイントとする。

C: 予習時間指標

Q3 この授業のための予習時間は1回の授業について平均でどれくらいでしたか。

⑤2時間以上 ④1時間以上2時間未満 ③30分以上1時間未満 ②5分以上30分未満 ①ほとんどしていない(5分未満)
この設問に対し、『⑤2時間以上』『④1時間以上2時間未満』と答えた学生のパーセンテージを『予習時間』指標と呼び、授業の評価ポイントとする。

D: 復習時間指標

Q4 この授業のための復習時間は1回の授業について平均でどれくらいでしたか。

⑤2時間以上 ④1時間以上2時間未満 ③30分以上1時間未満 ②5分以上30分未満 ①ほとんどしていない(5分未満)
この設問に対し、『⑤2時間以上』『④1時間以上2時間未満』と答えた学生のパーセンテージを『復習時間』指標と呼び、授業の評価ポイントとする。

※表中の数値は小数点第2位を四捨五入しているため、表示上『前年比』にずれが生じている箇所があります。

※年度により、質問の内容が異なるため、過去の結果についてはあくまで参考程度となります。

◎共通教育科目(法学部)

科目名	回答数			A:理解度				B:満足度				C:予習時間				D:復習時間			
	2020年度	2021年度	2022年度	2020年度	2021年度	2022年度	前年比較	2020年度	2021年度	2022年度	前年比較	2020年度	2021年度	2022年度	前年比較	2020年度	2021年度	2022年度	前年比較
英語Ⅰ～Ⅷ	389	138	154	90.0%	84.1%	86.4%	+2.3p	89.7%	81.9%	90.3%	+8.4p	3.6%	3.6%	7.8%	+4.2p	6.2%	5.8%	11.0%	+5.2p
情報処理Ⅰ～Ⅲ	166	53	101	98.2%	92.5%	99.0%	+6.6p	95.8%	94.3%	98.0%	+3.7p	1.8%	3.8%	3.0%	-0.8p	1.8%	5.7%	5.0%	-0.7p
哲学概論Ⅰ～Ⅱ/哲学Ⅰ～Ⅱ	216	148	137	88.0%	77.0%	95.6%	+18.6p	86.6%	78.4%	94.9%	+16.5p	2.8%	3.4%	2.2%	-1.2p	4.2%	3.4%	2.9%	-0.5p
倫理学概論Ⅰ～Ⅱ/倫理学Ⅰ～Ⅱ	151	135	115	86.1%	90.4%	98.3%	+7.9p	87.4%	89.6%	97.4%	+7.8p	2.0%	3.7%	1.7%	-2.0p	2.0%	3.0%	2.6%	-0.4p
日本史概論Ⅰ～Ⅱ/日本史Ⅰ～Ⅱ	192	85	162	90.6%	91.8%	98.8%	+7.0p	90.6%	88.2%	99.4%	+11.1p	4.2%	3.5%	5.6%	+2.0p	6.3%	8.2%	6.8%	-1.4p
外国史概論Ⅰ～Ⅱ/外国史Ⅰ～Ⅱ	141	64	81	85.1%	84.4%	86.4%	+2.0p	83.7%	81.3%	92.6%	+11.3p	4.3%	3.1%	6.2%	+3.0p	7.8%	3.1%	6.2%	+3.0p
歴史史料学概論Ⅰ～Ⅱ	-	-	3	-	-	100.0%	+100.0p	-	-	100.0%	+100.0p	-	-	33.3%	+33.3p	-	-	33.3%	+33.3p
心理学概論Ⅰ～Ⅱ/心理学Ⅰ～Ⅱ	251	184	185	90.4%	91.8%	94.1%	+2.2p	90.8%	92.4%	97.3%	+4.9p	3.6%	0.5%	1.1%	+0.5p	3.2%	3.8%	2.2%	-1.6p
地理学概論Ⅰ～Ⅱ/地理学Ⅰ～Ⅱ	155	80	99	88.4%	93.8%	93.9%	+0.2p	83.9%	90.0%	93.9%	+3.9p	3.9%	3.8%	4.0%	+0.3p	5.2%	7.5%	6.1%	-1.4p
地誌学概論Ⅰ～Ⅱ	-	-	6	-	-	100.0%	+100.0p	-	-	100.0%	+100.0p	-	-	0.0%	+0.0p	-	-	0.0%	+0.0p
自然地理学概論Ⅰ～Ⅱ	-	-	1	-	-	0.0%	+0.0p	-	-	100.0%	+100.0p	-	-	0.0%	+0.0p	-	-	0.0%	+0.0p
社会学概論Ⅰ～Ⅱ/社会学Ⅰ～Ⅱ	121	115	108	91.7%	90.4%	86.1%	-4.3p	89.3%	90.4%	86.1%	-4.3p	3.3%	1.7%	3.7%	+2.0p	6.6%	3.5%	5.6%	+2.1p
経営学Ⅰ～Ⅱ	-	-	12	-	-	91.7%	+91.7p	-	-	91.7%	+91.7p	-	-	0.0%	+0.0p	-	-	8.3%	+8.3p
生物学Ⅰ～Ⅱ	37	32	20	97.3%	81.3%	100.0%	+18.8p	94.6%	84.4%	100.0%	+15.6p	0.0%	3.1%	5.0%	+1.9p	0.0%	3.1%	5.0%	+1.9p
数学Ⅰ～Ⅱ	15	11	12	86.7%	81.8%	83.3%	+1.5p	93.3%	81.8%	91.7%	+9.8p	0.0%	9.1%	16.7%	+7.6p	0.0%	9.1%	16.7%	+7.6p
教養特殊講義(外部英語検定試験対策)	-	-	3	-	-	100.0%	+100.0p	-	-	100.0%	+100.0p	-	-	0.0%	+0.0p	-	-	0.0%	+0.0p

※2020年度・2021年度データについて、該当する科目データが存在しないものは‘-’とした。

◎専門教育科目(法学部)

科目名	回答数			A:理解度				B:満足度				C:予習時間				D:復習時間			
	2020年度	2021年度	2022年度	2020年度	2021年度	2022年度	前年比較	2020年度	2021年度	2022年度	前年比較	2020年度	2021年度	2022年度	前年比較	2020年度	2021年度	2022年度	前年比較
社会貢献	82	20	40	93.9%	95.0%	97.5%	+2.5p	87.8%	90.0%	100.0%	+10.0p	7.3%	0.0%	7.5%	+7.5p	4.9%	5.0%	2.5%	-2.5p
男女共同参画学	57	56	36	91.2%	94.6%	97.2%	+2.6p	91.2%	92.9%	94.4%	+1.6p	3.5%	3.6%	5.6%	+2.0p	8.8%	1.8%	5.6%	+3.8p
法学概論	181	53	74	98.9%	79.2%	81.1%	+1.8p	98.3%	90.6%	85.1%	-5.4p	3.9%	3.8%	4.1%	+0.3p	6.6%	7.5%	9.5%	+1.9p
憲法(統治)	182	56	77	65.4%	53.6%	57.1%	+3.6p	75.3%	67.9%	70.1%	+2.3p	6.6%	7.1%	11.7%	+4.5p	9.3%	12.5%	10.4%	-2.1p
憲法(人権)	119	88	57	70.6%	60.2%	61.4%	+1.2p	79.8%	61.4%	73.7%	+12.3p	2.5%	12.5%	10.5%	-2.0p	3.4%	13.6%	10.5%	-3.1p
比較憲法	27	19	32	77.8%	73.7%	87.5%	+13.8p	70.4%	73.7%	96.9%	+23.2p	0.0%	0.0%	6.3%	+6.3p	0.0%	10.5%	15.6%	+5.1p
行政法総論	37	15	21	97.3%	93.3%	95.2%	+1.9p	97.3%	93.3%	95.2%	+1.9p	2.7%	0.0%	23.8%	+23.8p	2.7%	0.0%	23.8%	+23.8p
行政救済法	19	22	15	100.0%	90.9%	100.0%	+9.1p	100.0%	86.4%	100.0%	+13.6p	15.8%	0.0%	13.3%	+13.3p	15.8%	4.5%	20.0%	+15.5p
地方自治法	26	15	14	92.3%	86.7%	85.7%	-1.0p	100.0%	86.7%	100.0%	+13.3p	15.4%	6.7%	14.3%	+7.6p	19.2%	6.7%	7.1%	+0.5p
税法	33	54	56	81.8%	81.5%	76.8%	-4.7p	81.8%	83.3%	87.5%	+4.2p	9.1%	3.7%	3.6%	-0.1p	12.1%	3.7%	3.6%	-0.1p
民法総則	177	52	64	97.7%	92.3%	93.8%	+1.4p	96.6%	94.2%	95.3%	+1.1p	4.0%	7.7%	6.3%	-1.4p	6.8%	9.6%	9.4%	-0.2p
物権法	55	44	27	94.5%	90.9%	92.6%	+1.7p	98.2%	93.2%	96.3%	+3.1p	5.5%	2.3%	7.4%	+5.1p	7.3%	13.6%	11.1%	-2.5p
担保物権法	55	24	15	98.2%	83.3%	93.3%	+10.0p	98.2%	87.5%	86.7%	-0.8p	5.5%	12.5%	13.3%	+0.8p	7.3%	12.5%	13.3%	+0.8p
債権総論	120	75	48	97.5%	97.3%	97.9%	+0.6p	98.3%	97.3%	100.0%	+2.7p	2.5%	1.3%	12.5%	+11.2p	5.8%	6.7%	10.4%	+3.8p
契約法	55	43	27	98.2%	90.7%	96.3%	+5.6p	98.2%	93.0%	100.0%	+7.0p	0.0%	0.0%	7.4%	+7.4p	3.6%	14.0%	7.4%	-6.5p
事務管理・不当利得・不法行為	55	28	24	92.7%	85.7%	87.5%	+1.8p	96.4%	85.7%	87.5%	+1.8p	3.6%	14.3%	12.5%	-1.8p	3.6%	7.1%	12.5%	+5.4p
親族法	54	47	16	96.3%	95.7%	100.0%	+4.3p	96.3%	97.9%	100.0%	+2.1p	3.7%	2.1%	12.5%	+10.4p	7.4%	6.4%	12.5%	+6.1p
相続法	56	25	28	98.2%	84.0%	82.1%	-1.9p	94.6%	88.0%	78.6%	-9.4p	1.8%	12.0%	10.7%	-1.3p	7.1%	12.0%	14.3%	+2.3p
民事訴訟法	56	38	32	96.4%	84.2%	90.6%	+6.4p	94.6%	89.5%	93.8%	+4.3p	5.4%	5.3%	28.1%	+22.9p	7.1%	13.2%	28.1%	+15.0p
民事執行・保全法	23	9	32	82.6%	100.0%	93.8%	-6.3p	73.9%	100.0%	93.8%	-6.3p	17.4%	0.0%	9.4%	+9.4p	17.4%	22.2%	9.4%	-12.8p
倒産法	18	15	16	83.3%	86.7%	100.0%	+13.3p	83.3%	86.7%	93.8%	+7.1p	11.1%	0.0%	12.5%	+12.5p	22.2%	6.7%	12.5%	+5.8p
商法	34	19	20	85.3%	78.9%	75.0%	-3.9p	91.2%	84.2%	70.0%	-14.2p	8.8%	10.5%	0.0%	-10.5p	11.8%	21.1%	0.0%	-21.1p
会社法	30	27	22	86.7%	74.1%	59.1%	-15.0p	93.3%	77.8%	54.5%	-23.2p	10.0%	7.4%	9.1%	+1.7p	10.0%	18.5%	9.1%	-9.4p
手形・小切手法	17	3	6	70.6%	100.0%	100.0%	+0.0p	88.2%	100.0%	100.0%	+0.0p	35.3%	33.3%	0.0%	-33.3p	41.2%	33.3%	0.0%	-33.3p
刑法総論	194	54	76	90.7%	77.8%	86.8%	+9.1p	88.7%	85.2%	92.1%	+6.9p	8.2%	7.4%	7.9%	+0.5p	12.4%	9.3%	11.8%	+2.6p
刑法各論	112	71	46	96.4%	95.8%	93.5%	-2.3p	97.3%	95.8%	93.5%	-2.3p	2.7%	2.8%	10.9%	+8.1p	8.9%	7.0%	10.9%	+3.8p
刑事訴訟法	7	6	3	100.0%	100.0%	100.0%	+0.0p	100.0%	100.0%	100.0%	+0.0p	0.0%	0.0%	33.3%	+33.3p	0.0%	33.3%	33.3%	+0.0p
刑事政策	48	28	49	91.7%	96.4%	98.0%	+1.5p	89.6%	96.4%	98.0%	+1.5p	4.2%	3.6%	2.0%	-1.5p	4.2%	3.6%	2.0%	-1.5p
少年法	19	12	42	84.2%	91.7%	97.6%	+6.0p	84.2%	91.7%	97.6%	+6.0p	5.3%	0.0%	7.1%	+7.1p	5.3%	0.0%	7.1%	+7.1p
警察学	-	21	16	-	95.2%	100.0%	+4.8p	-	95.2%	100.0%	+4.8p	-	0.0%	0.0%	+0.0p	-	0.0%	0.0%	+0.0p
経済法	3	8	13	66.7%	75.0%	69.2%	-5.8p	66.7%	75.0%	76.9%	+1.9p	33.3%	0.0%	7.7%	+7.7p	33.3%	0.0%	7.7%	+7.7p
消費者法	18	15	29	77.8%	100.0%	100.0%	+0.0p	72.2%	100.0%	100.0%	+0.0p	5.6%	6.7%	10.3%	+3.7p	16.7%	6.7%	6.9%	+0.2p
国際法	51	46	88	100.0%	100.0%	96.6%	-3.4p	100.0%	95.7%	97.7%	+2.1p	11.8%	2.2%	3.4%	+1.2p	15.7%	2.2%	5.7%	+3.5p
国際組織法	14	13	7	92.9%	100.0%	100.0%	+0.0p	92.9%	100.0%	85.7%	-14.3p	14.3%	0.0%	0.0%	+0.0p	7.1%	0.0%	0.0%	+0.0p
法思想史	-	9	5	-	44.4%	100.0%	+55.6p	-	44.4%	100.0%	+55.6p	-	0.0%	0.0%	+0.0p	-	0.0%	0.0%	+0.0p
法社会学	42	33	40	90.5%	75.8%	97.5%	+21.7p	90.5%	81.8%	100.0%	+18.2p	7.1%	0.0%	10.0%	+10.0p	16.7%	6.1%	10.0%	+3.9p
法制史	14	10	15	100.0%	90.0%	80.0%	-10.0p	100.0%	100.0%	86.7%	-13.3p	0.0%	0.0%	6.7%	+6.7p	14.3%	0.0%	6.7%	+6.7p
ヨーロッパ法	-	3	7	-	100.0%	100.0%	+0.0p	-	100.0%	100.0%	+0.0p	-	0.0%	0.0%	+0.0p	-	0.0%	0.0%	+0.0p
アジア法	14	11	6	78.6%	100.0%	83.3%	-16.7p	78.6%	90.9%	83.3%	-7.6p	0.0%	0.0%	0.0%	+0.0p	7.1%	0.0%	0.0%	+0.0p
医事法	10	-	1	70.0%	-	100.0%	+100.0p	80.0%	-	100.0%	+100.0p	20.0%	-	100.0%	+100.0p	30.0%	-	100.0%	+100.0p
環境法	11	15	23	81.8%	100.0%	95.7%	-4.3p	90.9%	93.3%	82.6%	-10.7p	18.2%	0.0%	0.0%	+0.0p	18.2%	0.0%	0.0%	+0.0p
政治学	-	17	15	-	100.0%	100.0%	+0.0p	-	100.0%	100.0%	+0.0p	-	0.0%	6.7%	+6.7p	-	5.9%	13.3%	+7.5p
行政学	-	14	17	-	78.6%	100.0%	+21.4p	-	78.6%	94.1%	+15.5p	-	0.0%	17.6%	+17.6p	-	0.0%	17.6%	+17.6p
公務員の法律(ベーシック)	25	14	7	92.0%	85.7%	71.4%	-14.3p	96.0%	85.7%	85.7%	+0.0p	8.0%	14.3%	14.3%	+0.0p	8.0%	14.3%	42.9%	+28.6p
公務員の法律(パブリック・アドミニストレーション)	7	6	8	85.7%	100.0%	100.0%	+0.0p	85.7%	100.0%	100.0%	+0.0p	0.0%	0.0%	12.5%	+12.5p	0.0%	0.0%	25.0%	+25.0p
公務員の法律(パブリック・セキュリティ)	11	12	12	90.9%	75.0%	100.0%	+25.0p	100.0%	83.3%	100.0%	+16.7p	18.2%	0.0%	25.0%	+25.0p	9.1%	8.3%	25.0%	+16.7p
不動産取引の実務	3	-	6	100.0%	-	83.3%	+83.3p	100.0%	-	100.0%	+100.0p	66.7%	-	0.0%	+0.0p	33.3%	-	0.0%	+0.0p

※2020年度・2021年度データについて、該当する科目データが存在しないものは「-」とした。

経営学部編

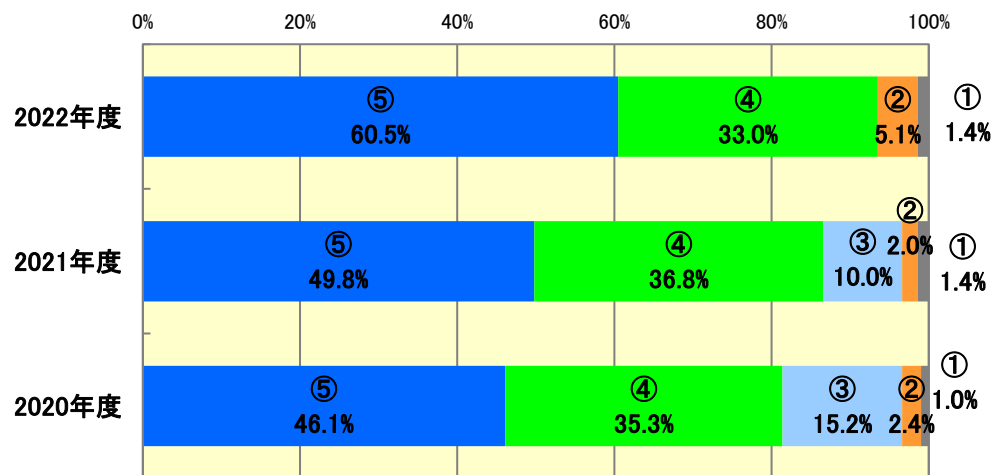
授業改善のためのアンケート・各設問の集計結果

※グラフ中の数値は小数点第1位を四捨五入しているため、すべての選択肢の合計が100%にならない場合があります。

※回答者数の()内の数値は、前年度に対する増減を表しています。

※Q1、Q2について、2022年度は、③を回答する選択肢はありませんでした。

Q1. この授業の内容を、あなたはどの程度理解できましたか。

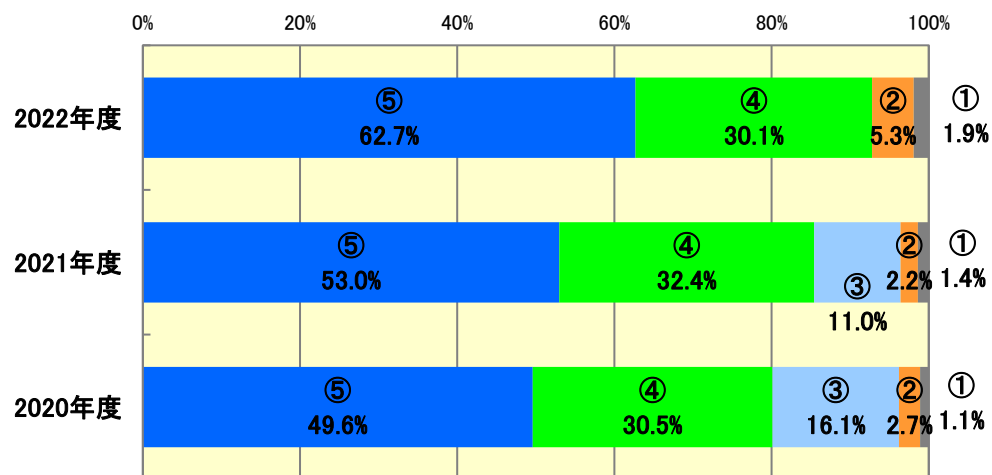


■ ⑤理解できた ■ ④どちらかという理解できた ■ ③どちらともいえない
■ ②どちらかという理解できなかった ■ ①理解できなかった

2022年度回答者数: 4405 (-232)
2021年度回答者数: 4637 (500)
2020年度回答者数: 4137 (-2677)

「⑤理解できた」と答えた学生の割合が、2021年度から10.7ポイント増加している。また、「④どちらかという理解できた」と答えた学生の割合も合わせて93.5%と非常に高い割合を占めている。ほとんどの学生が、授業の内容を理解できたと感じていることが分かる。

Q2. この授業に対して、あなたはどの程度満足しましたか。

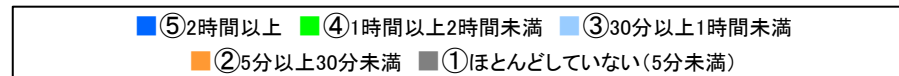
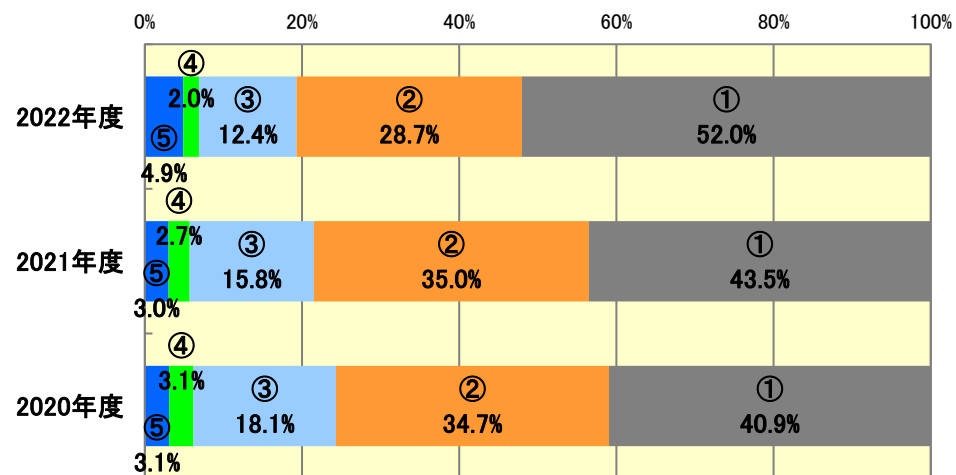


■ ⑤満足した ■ ④どちらかという満足した ■ ③どちらともいえない
■ ②どちらかという満足しなかった ■ ①満足しなかった

2022年度回答者数: 4405 (-232)
2021年度回答者数: 4637 (500)
2020年度回答者数: 4137 (-2677)

「⑤満足した」と答えた学生の割合が、2021年度から9.7ポイント増加している。また、「④どちらかという満足した」と答えた学生の割合も合わせて92.8%と非常に高い割合を占めている。ほとんどの学生が、授業に満足したと感じていることが分かる。

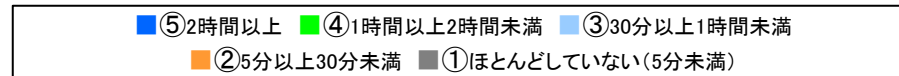
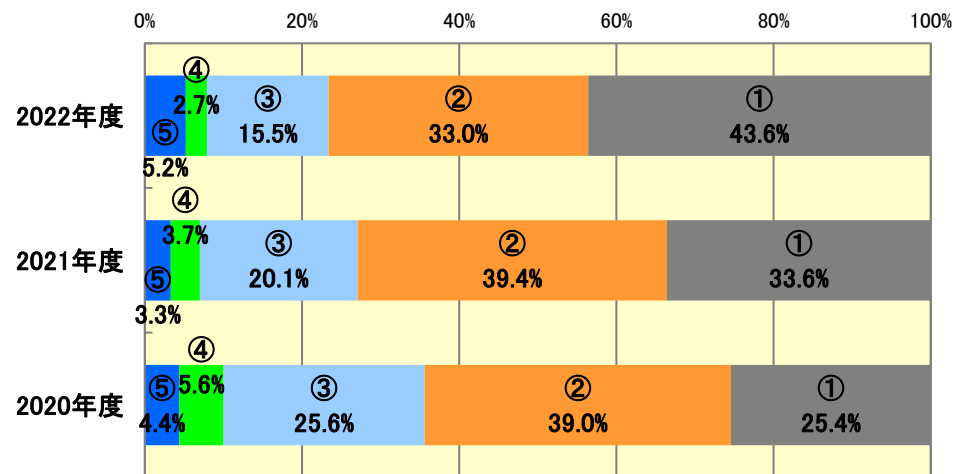
Q3. この授業のための予習時間は1回の授業について平均でどれくらいでしたか。



2022年度回答者数: 4405 (-232)
 2021年度回答者数: 4637 (500)
 2020年度回答者数: 4137 (-2677)

「①ほとんどしていない(5分未満)」と答えた学生の割合が、2021年度から8.5ポイント増加している。2020年度から2021年度にかけての増加率と比べて大きく増加し、50%以上の学生がほとんど予習に取り組んでいないことが分かる。

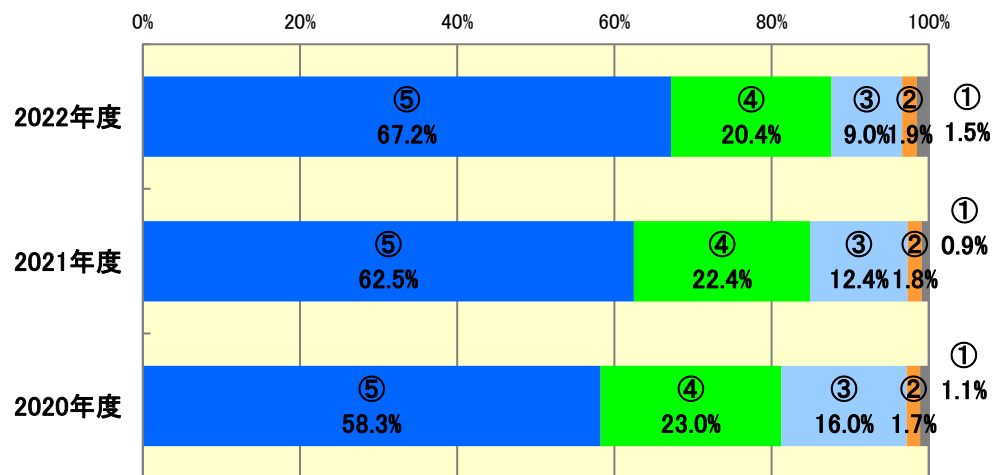
Q4. この授業のための復習時間は1回の授業について平均でどれくらいでしたか。



2022年度回答者数: 4405 (-232)
 2021年度回答者数: 4637 (500)
 2020年度回答者数: 4137 (-2677)

「①ほとんどしていない(5分未満)」と答えた学生の割合が、2021年度から10ポイント、2020年度から18.2ポイントと、予習以上に増加の割合が大きくなっている。学生が自主的に学習に取り組む時間が減少していることが見受けられる。

Q5. 教員は、授業に取り組みやすいよう、工夫をしていますか。

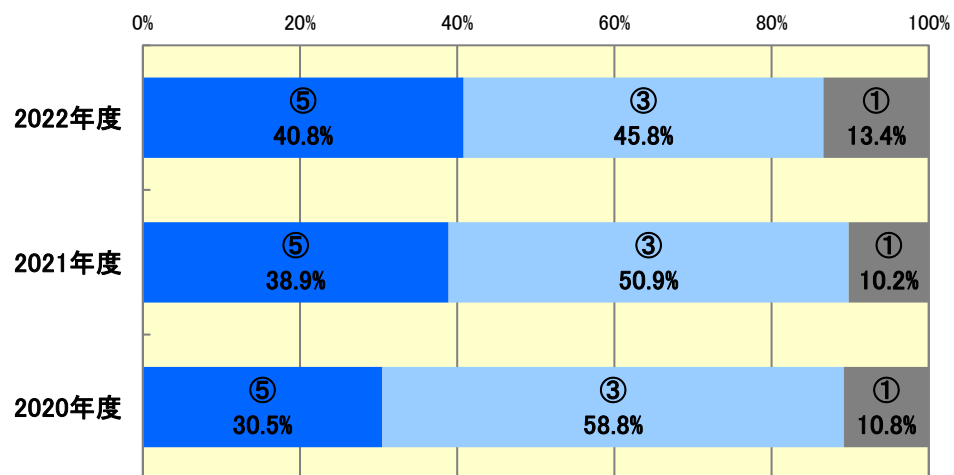


■ ⑤している ■ ④たまにしている ■ ③どちらとも言えない
■ ②ほとんどしていない ■ ①まったくしていない

2022年度回答者数: 4405 (-232)
2021年度回答者数: 4637 (500)
2020年度回答者数: 4137 (-2677)

「⑤している」「④たまにしている」と答えた学生の割合が87.6%と、高い割合を占めている。多くの学生が、教員は授業に取り組みやすいよう工夫をしていたと感じていることが分かる。

Q6. あなたはこの授業のシラバス(講義要項)を読みましたか



■ ⑤よく読んだ ■ ③少し読んだ ■ ①読んでいない

2022年度回答者数: 4405 (-232)
2021年度回答者数: 4637 (500)
2020年度回答者数: 4137 (-2677)

「⑤よく読んだ」「③少し読んだ」と答えた学生の割合が86.6%と、高い割合を占めている。多くの学生が、シラバスを読んでいることが分かる。

授業改善のための指標の時系列比較

経営学部の学生がどれくらい内容をよく理解しているか、どれくらい満足しているか、予習・復習時間はどれくらいかを明らかにし、今後の授業改善の方向性を確認する。

『授業改善のためのアンケート』の設問のうち、以下の4つの設問をピックアップし、より詳細な分析を行った。

A: 理解度指標

Q1 この授業の内容を、あなたはどの程度理解できましたか。

⑤理解できた ④どちらかという理解できた ②どちらかという理解できなかった ①理解できなかった

この設問に対し、『⑤理解できた』『④どちらかという理解できた』と答えた学生のパーセンテージを『理解度』指標と呼び、授業の評価ポイントとする。

B: 満足度指標

Q2 この授業に対して、あなたはどの程度満足しましたか。

⑤満足した ④どちらかという満足した ②どちらかという満足しなかった ①満足しなかった

この設問に対し、『⑤満足した』『④どちらかという満足した』と答えた学生のパーセンテージを『満足度』指標と呼び、授業の評価ポイントとする。

C: 予習時間指標

Q3 この授業のための予習時間は1回の授業について平均でどれくらいでしたか。

⑤2時間以上 ④1時間以上2時間未満 ③30分以上1時間未満 ②5分以上30分未満 ①ほとんどしていない(5分未満)

この設問に対し、『⑤2時間以上』『④1時間以上2時間未満』と答えた学生のパーセンテージを『予習時間』指標と呼び、授業の評価ポイントとする。

D: 復習時間指標

Q4 この授業のための復習時間は1回の授業について平均でどれくらいでしたか。

⑤2時間以上 ④1時間以上2時間未満 ③30分以上1時間未満 ②5分以上30分未満 ①ほとんどしていない(5分未満)

この設問に対し、『⑤2時間以上』『④1時間以上2時間未満』と答えた学生のパーセンテージを『復習時間』指標と呼び、授業の評価ポイントとする。

※表中の数値は小数点第2位を四捨五入しているため、表示上『前年比』にずれが生じている箇所があります。

※年度により、質問の内容が異なるため、過去の結果についてはあくまで参考程度となります。

◎共通教育科目(経営学部)

科目名	回答数			A:理解度				B:満足度				C:予習時間				D:復習時間			
	2020年度	2021年度	2022年度	2020年度	2021年度	2022年度	前年比較	2020年度	2021年度	2022年度	前年比較	2020年度	2021年度	2022年度	前年比較	2020年度	2021年度	2022年度	前年比較
情報Ⅰ～Ⅱ	187	149	193	92.5%	86.6%	96.4%	+9.8p	89.8%	85.2%	91.2%	+6.0p	4.3%	2.7%	2.1%	-0.6p	14.4%	17.4%	10.9%	-6.6p
日本語表現基礎	90	61	85	97.8%	95.1%	96.5%	+1.4p	94.4%	95.1%	95.3%	+0.2p	3.3%	0.0%	0.0%	+0.0p	5.6%	0.0%	0.0%	+0.0p
法学Ⅰ～Ⅱ	39	40	12	92.3%	95.0%	91.7%	-3.3p	87.2%	90.0%	83.3%	-6.7p	2.6%	5.0%	16.7%	+11.7p	10.3%	5.0%	16.7%	+11.7p
教育学Ⅰ～Ⅱ	61	55	89	70.5%	76.4%	87.6%	+11.3p	55.7%	69.1%	89.9%	+20.8p	8.2%	1.8%	3.4%	+1.6p	16.4%	3.6%	5.6%	+2.0p
政治学Ⅰ～Ⅱ	-	18	12	-	77.8%	100.0%	+22.2p	-	72.2%	100.0%	+27.8p	-	5.6%	0.0%	-5.6p	-	11.1%	0.0%	-11.1p
自然科学Ⅰ～Ⅱ/化学Ⅰ～Ⅱ	211	117	174	82.9%	80.3%	93.1%	+12.8p	83.4%	83.8%	93.7%	+9.9p	3.3%	3.4%	2.9%	-0.5p	6.2%	5.1%	2.9%	-2.3p
健康・体力科学	86	69	70	88.4%	95.7%	98.6%	+2.9p	83.7%	91.3%	92.9%	+1.6p	3.5%	5.8%	2.9%	-2.9p	4.7%	5.8%	1.4%	-4.4p
英語Ⅰ～Ⅷ	430	301	367	79.8%	81.1%	91.3%	+10.2p	76.7%	84.1%	92.1%	+8.0p	4.0%	4.0%	4.9%	+0.9p	8.1%	5.3%	3.3%	-2.0p
日本語A～D/日本語Ⅰ～Ⅳ	26	28	35	100.0%	89.3%	97.1%	+7.9p	100.0%	92.9%	100.0%	+7.1p	7.7%	7.1%	2.9%	-4.3p	11.5%	0.0%	5.7%	+5.7p
中国語と文化/中国語と社会/中国語Ⅰ～Ⅳ	42	16	13	81.0%	93.8%	100.0%	+6.3p	90.5%	93.8%	100.0%	+6.3p	9.5%	0.0%	0.0%	+0.0p	16.7%	0.0%	0.0%	+0.0p

※2020年度・2021年度データについて、該当する科目データが存在しないものは‘-’とした。

◎専門教育科目(経営学部)

区分	科目名	回答数			A:理解度				B:満足度				C:予習時間				D:復習時間			
		2020年度	2021年度	2022年度	2020年度	2021年度	2022年度	前年比較	2020年度	2021年度	2022年度	前年比較	2020年度	2021年度	2022年度	前年比較	2020年度	2021年度	2022年度	前年比較
社会連携科目	社会貢献	91	61	93	89.0%	91.8%	95.7%	+3.9p	85.7%	85.2%	92.5%	+7.2p	2.2%	3.3%	0.0%	-3.3p	2.2%	1.6%	0.0%	-1.6p
基幹科目	経営学入門	100	71	102	61.0%	71.8%	93.1%	+21.3p	64.0%	74.6%	90.2%	+15.5p	2.0%	0.0%	2.0%	+2.0p	8.0%	4.2%	2.9%	-1.3p
	会計学入門	97	77	109	78.4%	84.4%	92.7%	+8.2p	76.3%	87.0%	91.7%	+4.7p	6.2%	11.7%	21.1%	+9.4p	12.4%	13.0%	21.1%	+8.1p
	経営数学入門	103	82	94	71.8%	68.3%	76.6%	+8.3p	75.7%	75.6%	75.5%	-0.1p	2.9%	1.2%	0.0%	-1.2p	13.6%	2.4%	0.0%	-2.4p
	経済学入門	99	85	100	76.8%	92.9%	99.0%	+6.1p	72.7%	91.8%	96.0%	+4.2p	3.0%	1.2%	3.0%	+1.8p	8.1%	1.2%	3.0%	+1.8p
	簿記原理Ⅰ～Ⅱ	145	121	136	69.0%	81.8%	91.9%	+10.1p	75.9%	84.3%	93.4%	+9.1p	2.8%	7.4%	5.1%	-2.3p	7.6%	11.6%	8.1%	-3.5p
	企業論	3	84	75	100.0%	90.5%	96.0%	+5.5p	100.0%	88.1%	96.0%	+7.9p	0.0%	3.6%	6.7%	+3.1p	0.0%	6.0%	4.0%	-2.0p
	経営史総論	60	87	54	73.3%	87.4%	85.2%	-2.2p	78.3%	87.4%	83.3%	-4.0p	3.3%	6.9%	1.9%	-5.0p	5.0%	3.4%	1.9%	-1.6p
	経営と情報	47	86	62	83.0%	90.7%	93.5%	+2.9p	70.2%	84.9%	93.5%	+8.7p	4.3%	3.5%	0.0%	-3.5p	8.5%	4.7%	1.6%	-3.0p
	マーケティング論	47	99	87	83.0%	96.0%	100.0%	+4.0p	87.2%	93.9%	100.0%	+6.1p	6.4%	0.0%	2.3%	+2.3p	4.3%	0.0%	3.4%	+3.4p
	目標管理	13	37	21	92.3%	83.8%	76.2%	-7.6p	76.9%	81.1%	76.2%	-4.9p	0.0%	0.0%	0.0%	+0.0p	7.7%	2.7%	0.0%	-2.7p
基礎科目	社会調査法	32	41	89	96.9%	95.1%	98.9%	+3.8p	100.0%	95.1%	100.0%	+4.9p	3.1%	2.4%	2.2%	-0.2p	3.1%	2.4%	1.1%	-1.3p
	プレゼンテーション/プレゼンテーション論	57	63	25	91.2%	87.3%	100.0%	+12.7p	87.7%	88.9%	92.0%	+3.1p	1.8%	4.8%	0.0%	-4.8p	1.8%	4.8%	8.0%	+3.2p
	ビジネス能力演習	44	44	58	90.9%	84.1%	96.6%	+12.5p	84.1%	77.3%	93.1%	+15.8p	6.8%	2.3%	0.0%	-2.3p	6.8%	2.3%	0.0%	-2.3p
	経営組織論	39	77	48	82.1%	87.0%	95.8%	+8.8p	74.4%	80.5%	97.9%	+17.4p	5.1%	1.3%	2.1%	+2.8p	7.7%	3.9%	2.1%	-1.8p
	経営戦略論	59	67	40	78.0%	89.6%	97.5%	+7.9p	72.9%	91.0%	95.0%	+4.0p	6.8%	1.5%	0.0%	-1.5p	8.5%	3.0%	0.0%	-3.0p
	産業論	18	48	17	77.8%	62.5%	88.2%	+25.7p	77.8%	60.4%	88.2%	+27.8p	0.0%	4.2%	0.0%	-4.2p	5.6%	18.8%	11.8%	-7.0p
	流通システム論	28	55	33	92.9%	96.4%	90.9%	-5.5p	96.4%	92.7%	90.9%	-1.8p	10.7%	7.3%	12.1%	+4.8p	10.7%	9.1%	6.1%	-3.0p
	経済学	-	55	38	-	96.4%	100.0%	+3.6p	-	96.4%	94.7%	-1.6p	-	1.8%	5.3%	+3.4p	-	3.6%	5.3%	+1.6p
	販売管理	42	43	67	85.7%	83.7%	80.6%	-3.1p	76.2%	79.1%	76.1%	-3.0p	4.8%	2.3%	3.0%	+0.7p	9.5%	2.3%	9.0%	+6.6p
	中小企業論	13	60	45	61.5%	88.3%	97.8%	+9.4p	69.2%	86.7%	95.6%	+8.9p	15.4%	1.7%	0.0%	-1.7p	15.4%	1.7%	0.0%	-1.7p
	経営統計学	31	34	23	83.9%	97.1%	82.6%	-14.5p	80.6%	94.1%	91.3%	-2.8p	3.2%	2.9%	0.0%	-2.9p	6.5%	5.9%	4.3%	-1.5p
	地域経営論	20	-	58	65.0%	-	98.3%	+98.3p	75.0%	-	96.6%	+96.6p	5.0%	-	1.7%	+1.7p	10.0%	-	1.7%	+1.7p
	社会心理学	36	53	42	80.6%	96.2%	100.0%	+3.8p	77.8%	94.3%	100.0%	+5.7p	8.3%	3.8%	0.0%	-3.8p	11.1%	3.8%	2.4%	-1.4p
	ネットワークビジネス論	38	46	48	73.7%	87.0%	77.1%	-9.9p	76.3%	82.6%	83.3%	+0.7p	5.3%	4.3%	0.0%	-4.3p	5.3%	6.5%	2.1%	-4.4p
	情報社会論	23	64	37	91.3%	96.9%	100.0%	+3.1p	95.7%	92.2%	100.0%	+7.8p	8.7%	6.3%	0.0%	-6.3p	8.7%	3.1%	0.0%	-3.1p
	ビジネスソフト演習	53	15	11	84.9%	86.7%	100.0%	+13.3p	73.6%	93.3%	100.0%	+6.7p	7.5%	0.0%	27.3%	+27.3p	5.7%	6.7%	9.1%	+2.4p
	異文化経営	15	13	8	66.7%	92.3%	100.0%	+7.7p	73.3%	76.9%	100.0%	+23.1p	13.3%	0.0%	12.5%	+12.5p	26.7%	0.0%	50.0%	+50.0p
	企業と法令	12	-	30	66.7%	-	66.7%	+66.7p	83.3%	-	66.7%	+66.7p	0.0%	-	0.0%	+0.0p	8.3%	-	3.3%	+3.3p
	マーケティング戦略論	26	39	36	73.1%	89.7%	97.2%	+7.5p	80.8%	82.1%	97.2%	+15.2p	7.7%	0.0%	0.0%	+0.0p	7.7%	0.0%	0.0%	+0.0p
	経営データ分析	15	23	12	60.0%	91.3%	91.7%	+0.4p	46.7%	87.0%	91.7%	+4.7p	6.7%	4.3%	0.0%	-4.3p	6.7%	4.3%	0.0%	-4.3p
国際経営	27	35	28	81.5%	85.7%	92.9%	+7.1p	77.8%	85.7%	89.3%	+3.6p	3.7%	2.9%	3.6%	+0.7p	0.0%	5.7%	7.1%	+1.4p	
経営史各論	18	19	26	83.3%	100.0%	96.2%	-3.8p	72.2%	84.2%	88.5%	+4.3p	0.0%	0.0%	0.0%	+0.0p	0.0%	5.3%	0.0%	-5.3p	
学科科目	簿記論演習Ⅰ～Ⅱ	33	28	42	78.8%	78.6%	97.6%	+19.0p	84.8%	78.6%	95.2%	+16.7p	30.3%	28.6%	61.9%	+33.3p	39.4%	28.6%	61.9%	+33.3p
	監査論演習Ⅰ～Ⅱ	28	27	26	85.7%	81.5%	88.5%	+7.0p	82.1%	81.5%	88.5%	+7.0p	46.4%	29.6%	46.2%	+16.5p	57.1%	29.6%	50.0%	+20.4p
	企業法演習Ⅰ～Ⅱ	28	27	26	82.1%	81.5%	84.6%	+3.1p	82.1%	85.2%	88.5%	+3.3p	46.4%	29.6%	50.0%	+20.4p	53.6%	29.6%	50.0%	+20.4p
	財務会計演習Ⅰ～Ⅱ	28	27	26	85.7%	88.9%	88.5%	-0.4p	82.1%	88.9%	88.5%	-0.4p	57.1%	29.6%	50.0%	+20.4p	60.7%	29.6%	50.0%	+20.4p
	財務諸表論演習Ⅰ～Ⅱ	35	30	40	77.1%	73.3%	100.0%	+26.7p	82.9%	76.7%	97.5%	+20.8p	31.4%	33.3%	60.0%	+26.7p	40.0%	33.3%	60.0%	+26.7p
	管理会計演習Ⅰ～Ⅱ	24	29	26	83.3%	89.7%	88.5%	-1.2p	79.2%	89.7%	88.5%	-1.2p	41.7%	37.9%	53.8%	+15.9p	50.0%	37.9%	53.8%	+15.9p
	商業簿記演習Ⅰ～Ⅱ	20	12	15	60.0%	91.7%	100.0%	+8.3p	65.0%	91.7%	100.0%	+8.3p	30.0%	41.7%	93.3%	+51.7p	45.0%	41.7%	93.3%	+51.7p
	工業簿記演習Ⅰ～Ⅱ	20	12	15	65.0%	91.7%	100.0%	+8.3p	70.0%	91.7%	100.0%	+8.3p	30.0%	41.7%	93.3%	+51.7p	45.0%	41.7%	93.3%	+51.7p
	会計学演習Ⅰ～Ⅱ	18	12	15	66.7%	91.7%	100.0%	+8.3p	66.7%	91.7%	100.0%	+8.3p	27.8%	41.7%	93.3%	+51.7p	38.9%	41.7%	93.3%	+51.7p

※2020年度・2021年度データについて、該当する科目データが存在しないものは「-」とした。

◎専門教育科目(経営学部)

区分	科目名	回答数			A:理解度				B:満足度				C:予習時間				D:復習時間			
		2020年度	2021年度	2022年度	2020年度	2021年度	2022年度	前年比較	2020年度	2021年度	2022年度	前年比較	2020年度	2021年度	2022年度	前年比較	2020年度	2021年度	2022年度	前年比較
学 科 科 目	原価計算演習Ⅰ～Ⅱ	20	12	15	65.0%	91.7%	100.0%	+8.3p	65.0%	91.7%	100.0%	+8.3p	30.0%	41.7%	93.3%	+51.7p	45.0%	41.7%	93.3%	+51.7p
	広告・コミュニケーション/コミュニケーション論	60	80	27	88.3%	76.3%	85.2%	+8.9p	86.7%	78.8%	92.6%	+13.8p	6.7%	3.8%	0.0%	-3.8p	3.3%	3.8%	0.0%	-3.8p
	原価計算論Ⅰ～Ⅱ	37	56	30	86.5%	91.1%	86.7%	-4.4p	83.8%	91.1%	86.7%	-4.4p	2.7%	7.1%	0.0%	-7.1p	0.0%	3.6%	0.0%	-3.6p
	租税法演習Ⅰ～Ⅱ	9	15	22	100.0%	100.0%	86.4%	-13.6p	100.0%	100.0%	86.4%	-13.6p	33.3%	66.7%	54.5%	-12.1p	33.3%	66.7%	50.0%	-16.7p
	経営学演習Ⅰ～Ⅱ	9	14	22	100.0%	100.0%	90.9%	-9.1p	100.0%	100.0%	90.9%	-9.1p	22.2%	71.4%	50.0%	-21.4p	22.2%	71.4%	50.0%	-21.4p
	財務諸表論Ⅰ～Ⅱ	39	81	34	89.7%	87.7%	94.1%	+6.5p	92.3%	84.0%	94.1%	+10.2p	5.1%	7.4%	0.0%	-7.4p	2.6%	11.1%	2.9%	-8.2p
	国際ビジネス	14	21	17	100.0%	71.4%	100.0%	+28.6p	100.0%	66.7%	100.0%	+33.3p	21.4%	4.8%	5.9%	+1.1p	35.7%	4.8%	5.9%	+1.1p
	地域表象論	21	51	26	85.7%	98.0%	96.2%	-1.9p	76.2%	94.1%	96.2%	+2.0p	0.0%	3.9%	0.0%	-3.9p	0.0%	3.9%	3.8%	-0.1p
	FP入門	35	60	83	71.4%	76.7%	86.7%	+10.1p	77.1%	85.0%	89.2%	+4.2p	8.6%	3.3%	1.2%	-2.1p	14.3%	5.0%	7.2%	+2.2p
	情報システム	41	21	8	78.0%	90.5%	100.0%	+9.5p	65.9%	81.0%	87.5%	+6.5p	4.9%	9.5%	12.5%	+3.0p	4.9%	14.3%	12.5%	-1.8p
	貿易実務	27	20	12	70.4%	100.0%	91.7%	-8.3p	70.4%	100.0%	83.3%	-16.7p	11.1%	0.0%	0.0%	+0.0p	11.1%	0.0%	16.7%	+16.7p
	貿易英語	13	16	13	76.9%	62.5%	84.6%	+22.1p	61.5%	50.0%	76.9%	+26.9p	7.7%	18.8%	0.0%	-18.8p	38.5%	18.8%	0.0%	-18.8p
	監査論	4	57	60	100.0%	84.2%	95.0%	+10.8p	100.0%	84.2%	95.0%	+10.8p	0.0%	7.0%	1.7%	-5.4p	0.0%	7.0%	0.0%	-7.0p
	コーポレートファイナンス	20	25	18	60.0%	76.0%	88.9%	+12.9p	65.0%	88.0%	94.4%	+6.4p	5.0%	4.0%	5.6%	+1.6p	0.0%	4.0%	11.1%	+7.1p
	管理会計論	21	19	15	81.0%	89.5%	100.0%	+10.5p	76.2%	89.5%	100.0%	+10.5p	0.0%	10.5%	0.0%	-10.5p	0.0%	5.3%	0.0%	-5.3p
	商品開発論	29	35	35	96.6%	97.1%	97.1%	+0.0p	93.1%	91.4%	100.0%	+8.6p	6.9%	2.9%	0.0%	-2.9p	3.4%	0.0%	0.0%	+0.0p
	金融論	24	12	30	91.7%	83.3%	96.7%	+13.3p	91.7%	75.0%	96.7%	+21.7p	0.0%	8.3%	0.0%	-8.3p	8.3%	8.3%	3.3%	-5.0p
	事業計画	13	-	3	69.2%	-	33.3%	+33.3p	61.5%	-	33.3%	+33.3p	15.4%	-	66.7%	+66.7p	30.8%	-	0.0%	+0.0p
	消費者行動論	52	55	57	86.5%	98.2%	100.0%	+1.8p	76.9%	94.5%	98.2%	+3.7p	1.9%	3.6%	1.8%	-1.9p	7.7%	3.6%	3.5%	-0.1p
	関 連 科 目	特殊講義Ⅰ(SPI数学)	24	26	18	87.5%	76.9%	88.9%	+12.0p	91.7%	84.6%	88.9%	+4.3p	8.3%	11.5%	16.7%	+5.1p	12.5%	3.8%	16.7%
特殊講義Ⅰ(実践アイデア発想演習)		-	-	9	-	-	100.0%	+100.0p	-	-	100.0%	+100.0p	-	-	0.0%	+0.0p	-	-	11.1%	+11.1p
特殊講義Ⅰ(地域活性と課題解決演習)		-	-	7	-	-	100.0%	+100.0p	-	-	100.0%	+100.0p	-	-	14.3%	+14.3p	-	-	28.6%	+28.6p
特殊講義Ⅰ(国際流通)		15	27	30	86.7%	88.9%	96.7%	+7.8p	86.7%	88.9%	90.0%	+1.1p	0.0%	7.4%	3.3%	-4.1p	0.0%	0.0%	3.3%	+3.3p
特殊講義Ⅰ(大和証券寄附講座【証券市場論】)		11	10	6	54.5%	100.0%	100.0%	+0.0p	54.5%	100.0%	100.0%	+0.0p	0.0%	10.0%	0.0%	-10.0p	9.1%	10.0%	0.0%	-10.0p
特殊講義Ⅰ(通関実務)		19	27	8	68.4%	85.2%	100.0%	+14.8p	89.5%	88.9%	100.0%	+11.1p	10.5%	3.7%	0.0%	-3.7p	21.1%	3.7%	0.0%	-3.7p
特殊講義Ⅰ(日本社会事情)		8	5	7	100.0%	80.0%	100.0%	+20.0p	87.5%	80.0%	100.0%	+20.0p	25.0%	0.0%	14.3%	+14.3p	0.0%	0.0%	0.0%	+0.0p
特殊講義Ⅰ(日本文化事情)		7	10	11	85.7%	70.0%	100.0%	+30.0p	85.7%	80.0%	100.0%	+20.0p	0.0%	10.0%	0.0%	-10.0p	14.3%	0.0%	9.1%	+9.1p
特殊講義Ⅰ(西濃運輸寄附講座)		25	41	34	76.0%	92.7%	97.1%	+4.4p	80.0%	85.4%	94.1%	+8.8p	4.0%	7.3%	0.0%	-7.3p	8.0%	7.3%	0.0%	-7.3p
特殊講義Ⅰ(日本の企業と社会)		2	3	15	100.0%	100.0%	100.0%	+0.0p	100.0%	100.0%	100.0%	+0.0p	0.0%	0.0%	0.0%	+0.0p	0.0%	0.0%	0.0%	+0.0p
外書講読Ⅰ～Ⅳ	29	25	53	65.5%	76.0%	94.3%	+18.3p	58.6%	76.0%	94.3%	+18.3p	10.3%	0.0%	0.0%	+0.0p	13.8%	0.0%	0.0%	+0.0p	

※2020年度・2021年度データについて、該当する科目データが存在しないものは‘-’とした。

歯学部編

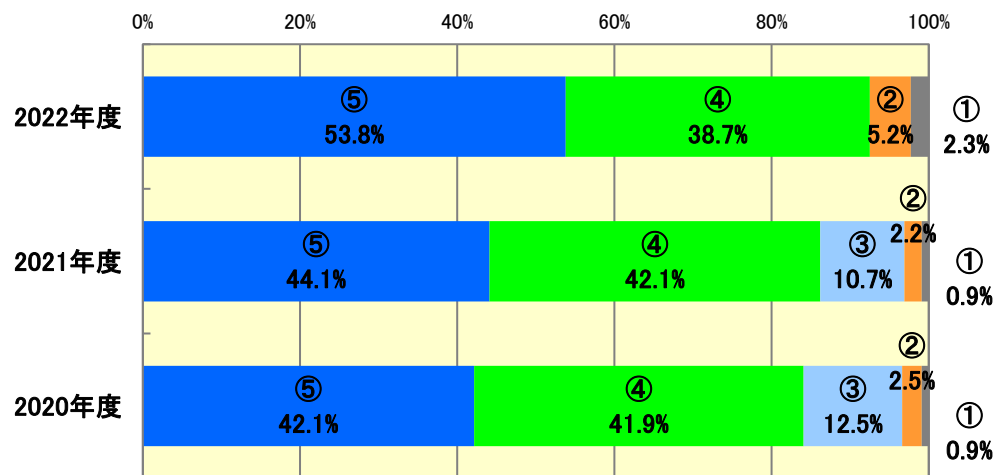
授業改善のためのアンケート・各設問の集計結果

※グラフ中の数値は小数点第1位を四捨五入しているため、すべての選択肢の合計が100%にならない場合があります。

※回答者数の()内の数値は、前年度に対する増減を表しています。

※Q1、Q2について、2022年度は、③を回答する選択肢はありませんでした。

Q1. この担当教員の授業の内容をあなたはどの程度理解できましたか。

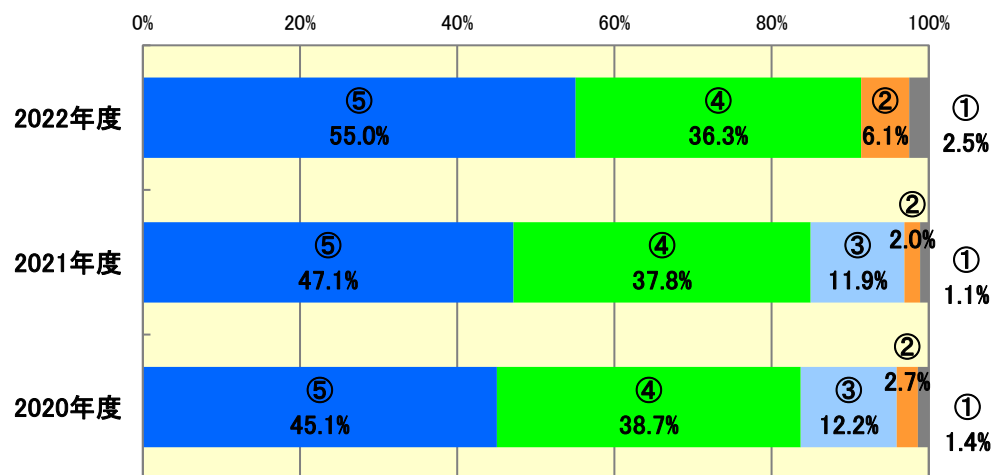


■ ⑤理解できた ■ ④どちらかという理解できた ■ ③どちらともいえない
■ ②どちらかという理解できなかった ■ ①理解できなかった

2022年度回答者数: 6622 (412)
2021年度回答者数: 6210 (1295)
2020年度回答者数: 4915 (-836)

「⑤理解できた」と答えた学生の割合が2021年度から9.7ポイント増加し、50%を超えている。また、「④どちらかという理解できた」と答えた学生の割合も合わせて92.5%と、非常に高い割合を占めている。ほとんどの学生が、授業を理解できたと感じていることが分かる。

Q2. この担当教員の授業に対して、あなたはどの程度満足しましたか。

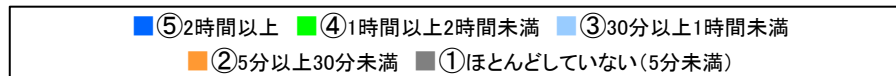
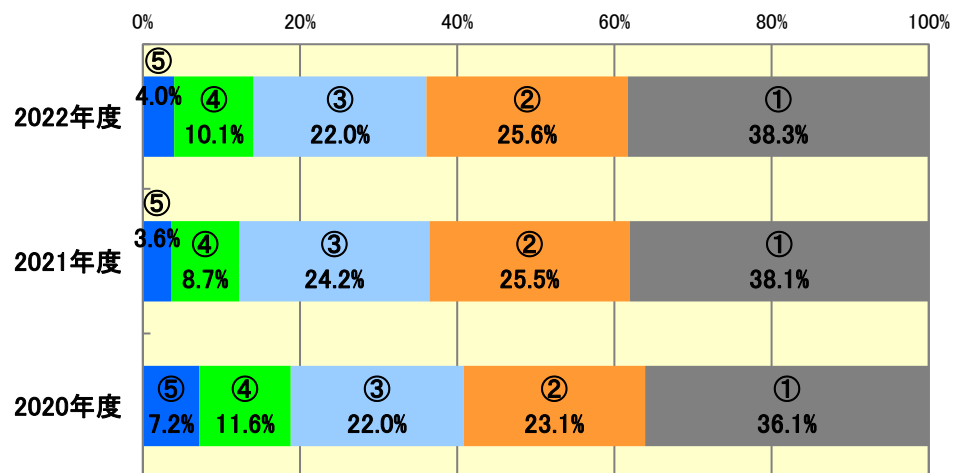


■ ⑤満足した ■ ④どちらかという満足した ■ ③どちらともいえない
■ ②どちらかという満足しなかった ■ ①満足しなかった

2022年度回答者数: 6609 (399)
2021年度回答者数: 6210 (1295)
2020年度回答者数: 4915 (-836)

「⑤満足した」と答えた学生の割合が、2021年度から7.9ポイント増加し、50%を超えている。Q1の理解度と同様、非常に多くの学生が授業の内容を理解し、満足したと感じていることが分かる。

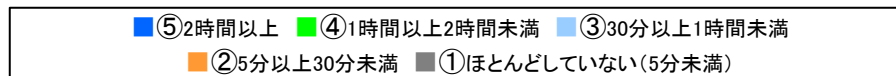
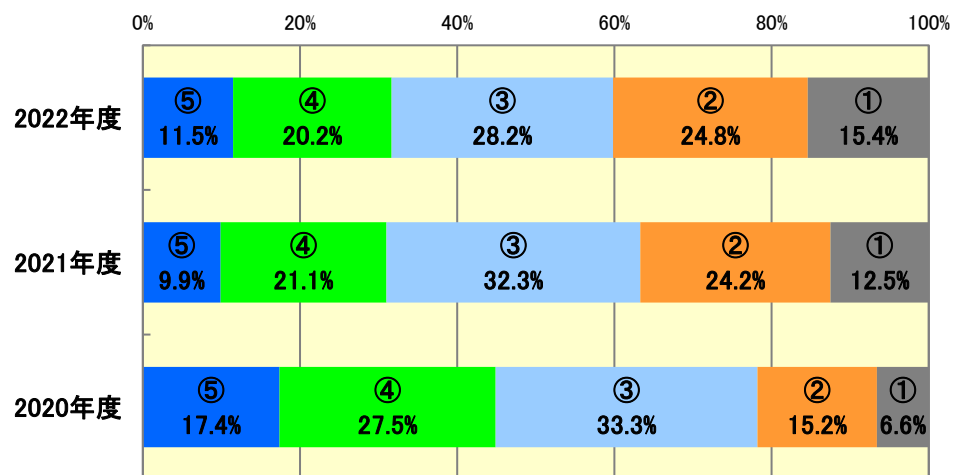
Q3. この担当教員の授業に対して予習時間は1回の授業について平均でどれくらいでしたか。



2022年度回答者数: 6656 (446)
 2021年度回答者数: 6210 (1295)
 2020年度回答者数: 4915 (-836)

2020年度から継続して、5分以上の予習に取り組む学生の割合が、60%を超えている。「①ほとんどしていない(5分未満)」と答えた学生の割合も僅かに増加しているが、大きな変化は見られない。

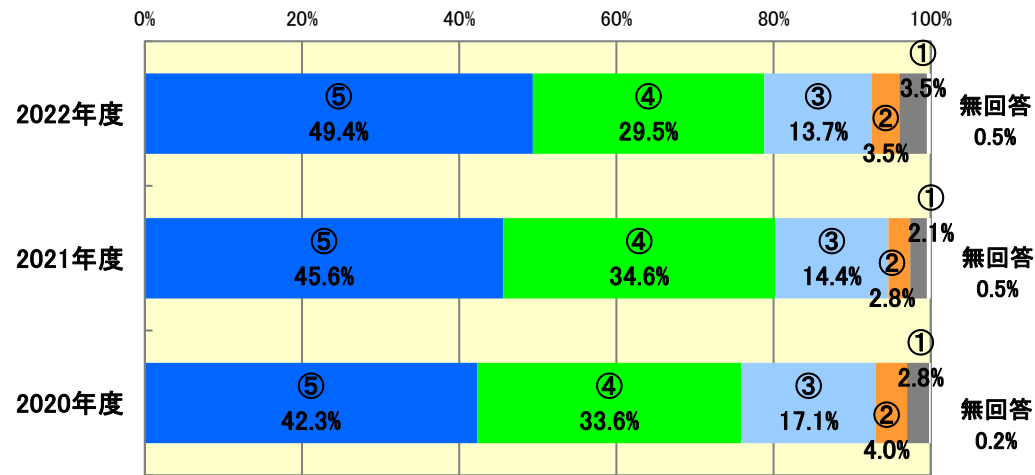
Q4. この担当教員の授業に対して復習時間は1回の授業について平均でどれくらいでしたか。



2022年度回答者数: 6656 (446)
 2021年度回答者数: 6210 (1295)
 2020年度回答者数: 4915 (-836)

「①ほとんどしていない(5分未満)」と答えた学生の割合が、2021年度から2.9ポイント、2020年度から8.8ポイントと、徐々に増加している。5分以上の復習に取り組む学生は継続して80%を超えているものの、ほとんど取り組んでいない学生も増えつつあることが見受けられる。

Q5. この教員の授業を5, 6年生になっても受けてみたいですか。(2~4年生のみ回答)



■ ⑤ そう思う ■ ④ ややそう思う ■ ③ どちらともいえない
■ ② あまりそう思わない ■ ① そう思わない □ 無回答

2022年度回答者数: 6196 (886)
 2021年度回答者数: 5310 (1171)
 2020年度回答者数: 4139 (-388)

「⑤ そう思う」「④ ややそう思う」と答えた学生の割合が合わせて78.9%と、高い割合を占めている。多くの学生がこの教員の授業を5, 6年生になっても受けてみたいと考えていることが分かる。

授業改善のための指標の時系列比較

歯学部の学生がどれくらい内容をよく理解しているか、どれくらい満足しているか、予習・復習時間はどれくらいかを明らかにし、今後の授業改善の方向性を確認する。

『授業改善のためのアンケート』の設問のうち、以下の4つの設問をピックアップし、より詳細な分析を行った。

A: 理解度指標

Q1 この担当教員の授業の内容をあなたはどの程度理解できましたか。

⑤理解できた ④どちらかという理解できた ②どちらかという理解できなかった ①理解できなかった

この設問に対し、『⑤理解できた』『④どちらかという理解できた』と答えた学生のパーセンテージを『理解度』指標と呼び、授業の評価ポイントとする。

B: 満足度指標

Q2 この担当教員の授業に対して、あなたはどの程度満足しましたか。

⑤満足した ④どちらかという満足した ②どちらかという満足しなかった ①満足しなかった

この設問に対し、『⑤満足した』『④どちらかという満足した』と答えた学生のパーセンテージを『満足度』指標と呼び、授業の評価ポイントとする。

C: 予習時間指標

Q3 この担当教員の授業に対して予習時間は1回の授業について平均でどれくらいでしたか。

⑤2時間以上 ④1時間以上2時間未満 ③30分以上1時間未満 ②5分以上30分未満 ①ほとんどしていない(5分未満)

この設問に対し、『⑤2時間以上』『④1時間以上2時間未満』と答えた学生のパーセンテージを『予習時間』指標と呼び、授業の評価ポイントとする。

D: 復習時間指標

Q4 この担当教員の授業に対して復習時間は1回の授業について平均でどれくらいでしたか。

⑤2時間以上 ④1時間以上2時間未満 ③30分以上1時間未満 ②5分以上30分未満 ①ほとんどしていない(5分未満)

この設問に対し、『⑤2時間以上』『④1時間以上2時間未満』と答えた学生のパーセンテージを『復習時間』指標と呼び、授業の評価ポイントとする。

※表中の数値は小数点第2位を四捨五入しているため、表示上『前年比』にずれが生じている箇所があります。

※年度により、質問の内容が異なるため、過去の結果についてはあくまで参考程度となります。

◎授業科目

科目名	回答数			A:理解度				B:満足度				C:予習時間				D:復習時間			
	2020年度	2021年度	2022年度	2020年度	2021年度	2022年度	前年比較	2020年度	2021年度	2022年度	前年比較	2020年度	2021年度	2022年度	前年比較	2020年度	2021年度	2022年度	前年比較
数理基礎	-	124	63	-	66.1%	66.7%	+0.5p	-	71.0%	63.5%	-7.5p	-	12.1%	14.3%	+2.2p	-	45.2%	33.3%	-11.8p
データサイエンス	-	67	32	-	71.6%	75.0%	+3.4p	-	73.1%	75.0%	+1.9p	-	16.4%	15.6%	-0.8p	-	35.8%	28.1%	-7.7p
クラウン・ブリッジ補綴学	249	330	245	85.5%	86.1%	95.9%	+9.9p	89.2%	83.6%	92.7%	+9.0p	15.3%	17.9%	19.2%	+1.3p	51.0%	30.0%	37.1%	+7.1p
口腔インプラント学	82	115	94	91.5%	89.6%	94.7%	+5.1p	91.5%	88.7%	93.6%	+4.9p	17.1%	11.3%	17.0%	+5.7p	52.4%	26.1%	30.9%	+4.8p
組織学Ⅰ～Ⅱ	77	182	159	89.6%	92.3%	96.9%	+4.5p	94.8%	91.2%	97.5%	+6.3p	11.7%	11.5%	14.5%	+2.9p	27.3%	29.1%	32.7%	+3.6p
発生学	77	114	40	89.6%	88.6%	95.0%	+6.4p	97.4%	86.8%	92.5%	+5.7p	22.1%	20.2%	17.5%	-2.7p	46.8%	42.1%	45.0%	+2.9p
解剖学	196	265	231	92.9%	93.2%	98.7%	+5.5p	90.3%	93.2%	98.7%	+5.5p	14.8%	11.3%	14.7%	+3.4p	39.3%	28.7%	36.8%	+8.1p
公衆衛生学	184	201	249	95.7%	93.0%	96.4%	+3.4p	95.1%	94.5%	94.4%	-0.1p	11.4%	6.5%	13.3%	+6.8p	29.3%	25.4%	28.5%	+3.1p
口腔衛生学	142	149	202	90.1%	96.0%	98.0%	+2.0p	91.5%	97.3%	97.5%	+0.2p	27.5%	17.4%	14.4%	-3.1p	46.5%	32.2%	27.7%	-4.5p
口腔解剖学	94	103	128	97.9%	96.1%	95.3%	-0.8p	95.7%	97.1%	95.3%	-1.8p	21.3%	17.5%	18.0%	+0.5p	55.3%	52.4%	47.7%	-4.8p
口腔外科学Ⅰ～Ⅱ	302	465	474	79.8%	84.3%	89.2%	+4.9p	79.1%	83.9%	87.8%	+3.9p	18.2%	13.1%	13.3%	+0.2p	46.0%	26.9%	27.4%	+0.5p
麻酔学・歯科麻酔学	75	31	61	93.3%	83.9%	77.0%	-6.8p	92.0%	74.2%	70.5%	-3.7p	25.3%	19.4%	21.3%	+2.0p	58.7%	41.9%	45.9%	+4.0p
口腔病理学	227	506	446	70.9%	87.4%	93.7%	+6.4p	72.2%	86.8%	92.8%	+6.1p	20.3%	11.9%	13.2%	+1.4p	52.0%	34.6%	40.6%	+6.0p
高齢者・有病者歯科学	80	108	120	88.8%	94.4%	96.7%	+2.2p	87.5%	90.7%	98.3%	+7.6p	12.5%	11.1%	10.8%	-0.3p	40.0%	23.1%	20.8%	-2.3p
歯科基礎化学	90	98	60	86.7%	89.8%	98.3%	+8.5p	88.9%	85.7%	100.0%	+14.3p	14.4%	12.2%	5.0%	-7.2p	35.6%	37.8%	21.7%	-16.1p
歯科基礎生物学	181	230	109	79.6%	78.3%	90.8%	+12.6p	79.6%	75.7%	88.1%	+12.4p	14.9%	9.1%	7.3%	-1.8p	27.6%	25.2%	23.9%	-1.4p
歯科基礎物理学	181	197	109	87.3%	85.8%	97.2%	+11.5p	88.4%	85.3%	95.4%	+10.1p	14.9%	11.2%	7.3%	-3.8p	33.1%	32.5%	22.9%	-9.6p
歯科矯正学	78	217	233	92.3%	84.8%	90.1%	+5.3p	91.0%	81.1%	90.1%	+9.0p	16.7%	13.4%	14.2%	+0.8p	51.3%	25.8%	25.8%	-0.1p
歯科放射線学	211	154	130	73.9%	82.5%	88.5%	+6.0p	73.0%	76.6%	85.4%	+8.8p	23.2%	8.4%	10.0%	+1.6p	38.9%	22.7%	24.6%	+1.9p
歯科理工学	91	112	136	83.5%	79.5%	89.0%	+9.5p	86.8%	82.1%	88.2%	+6.1p	16.5%	10.7%	12.5%	+1.8p	49.5%	33.9%	33.8%	-0.1p
歯冠修復学Ⅰ～Ⅱ	147	211	174	95.9%	92.4%	96.0%	+3.6p	95.9%	91.5%	93.7%	+2.2p	17.7%	6.6%	13.8%	+7.2p	38.8%	19.0%	24.7%	+5.8p
歯内療法学	225	437	419	91.6%	96.3%	99.3%	+2.9p	88.4%	93.8%	99.0%	+5.2p	31.6%	15.1%	10.7%	-4.4p	64.4%	33.4%	31.5%	-1.9p
歯周病学	72	69	114	81.9%	91.3%	96.5%	+5.2p	81.9%	94.2%	96.5%	+2.3p	26.4%	20.3%	15.8%	-4.5p	50.0%	37.7%	21.1%	-16.6p
社会歯科学	144	58	184	100.0%	98.3%	98.4%	+0.1p	100.0%	96.6%	97.3%	+0.7p	27.1%	24.1%	19.0%	-5.1p	50.7%	32.8%	39.1%	+6.4p
小児歯科学	144	59	172	91.0%	83.1%	94.8%	+11.7p	88.2%	81.4%	94.2%	+12.8p	21.5%	16.9%	13.4%	-3.6p	54.2%	25.4%	34.3%	+8.9p
障害者歯科学	79	226	211	86.1%	76.1%	94.8%	+18.7p	75.9%	69.5%	93.4%	+23.9p	8.9%	6.2%	9.5%	+3.3p	35.4%	13.7%	18.0%	+4.3p
生化学・口腔生化学	156	82	359	67.3%	75.6%	79.9%	+4.3p	61.5%	75.6%	78.0%	+2.4p	19.9%	7.3%	15.6%	+8.3p	51.9%	39.0%	28.4%	-10.6p
生命と物質	150	162	365	68.0%	66.0%	86.0%	+20.0p	65.3%	66.7%	85.8%	+19.1p	18.7%	13.0%	15.1%	+2.1p	55.3%	41.4%	27.9%	-13.4p
生理学・口腔生理学	274	326	345	78.8%	88.0%	91.9%	+3.8p	78.5%	85.9%	87.8%	+1.9p	13.9%	11.7%	16.2%	+4.6p	39.8%	38.0%	42.9%	+4.9p
全部床義歯学	144	152	147	58.3%	67.8%	71.4%	+3.7p	59.0%	68.4%	68.0%	-0.4p	20.8%	9.2%	13.6%	+4.4p	52.1%	34.2%	37.4%	+3.2p
微生物学・口腔微生物学	75	85	109	89.3%	88.2%	93.6%	+5.3p	89.3%	85.9%	92.7%	+6.8p	18.7%	5.9%	19.3%	+13.4p	34.7%	23.5%	26.6%	+3.1p
病理学総論	150	120	195	84.0%	90.0%	84.6%	-5.4p	79.3%	88.3%	82.1%	-6.3p	19.3%	9.2%	14.4%	+5.2p	52.0%	41.7%	34.4%	-7.3p
薬理学総論	-	40	74	-	87.5%	91.9%	+4.4p	-	92.5%	93.2%	+0.7p	-	10.0%	16.2%	+6.2p	-	40.0%	23.0%	-17.0p
部分床義歯学	73	76	66	75.3%	61.8%	75.8%	+13.9p	74.0%	57.9%	68.2%	+10.3p	27.4%	14.5%	16.7%	+2.2p	52.1%	28.9%	18.2%	-10.8p
薬理学・歯科薬理学	216	190	138	80.6%	93.2%	95.7%	+2.5p	82.4%	92.1%	96.4%	+4.3p	23.1%	12.6%	11.6%	-1.0p	47.2%	34.2%	37.0%	+2.7p
歯科臨床材料学	-	33	132	-	87.9%	99.2%	+11.4p	-	93.9%	97.7%	+3.8p	-	24.2%	21.2%	-3.0p	-	42.4%	50.8%	+8.3p
摂食嚥下リハビリテーションと共生社会	79	116	131	87.3%	90.5%	99.2%	+8.7p	86.1%	90.5%	100.0%	+9.5p	11.4%	10.3%	12.2%	+1.9p	35.4%	18.1%	22.9%	+4.8p

※2020年度・2021年度データについて、該当する科目データが存在しないものは‘-’とした。

保健医療学部 看護学科編

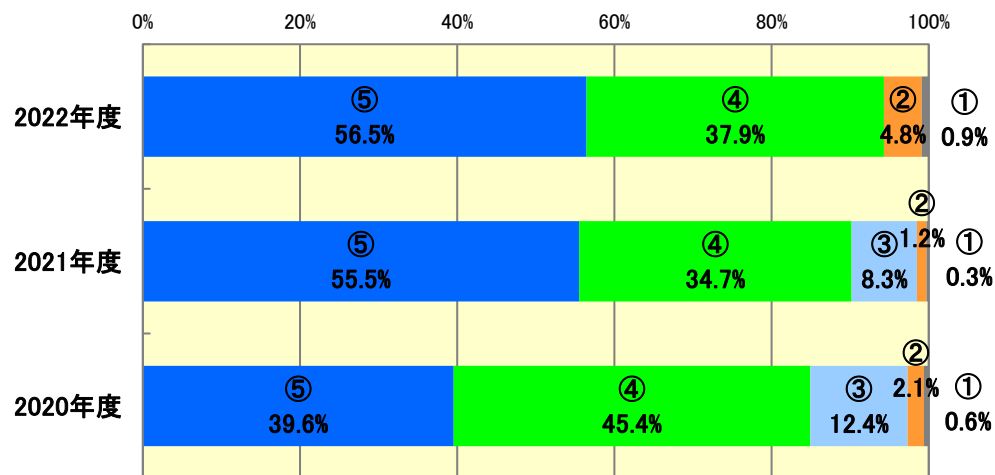
授業改善のためのアンケート・各設問の集計結果

※グラフ中の数値は小数点第1位を四捨五入しているため、すべての選択肢の合計が100%にならない場合があります。

※回答者数の()内の数値は、前年度に対する増減を表しています。

※Q1、Q2について、2022年度は、③を回答する選択肢はありませんでした。

Q1. この授業の内容を、あなたはどの程度理解できましたか。

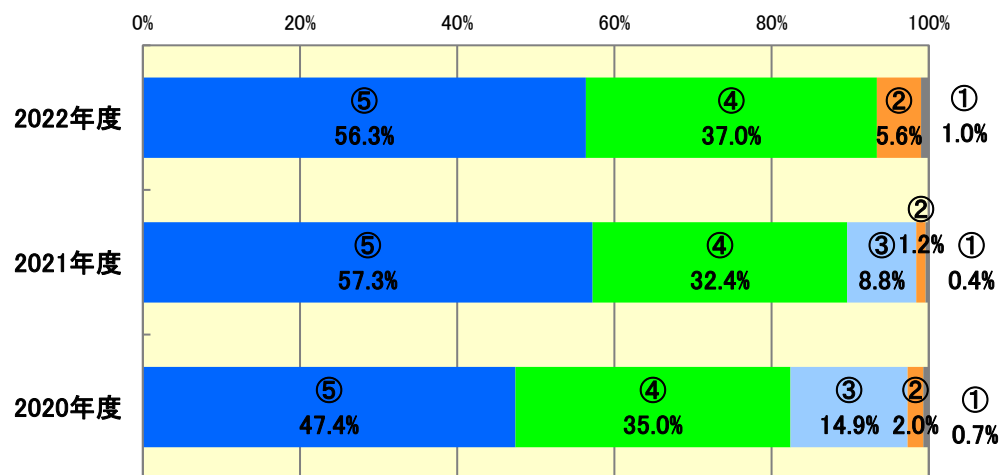


■ ⑤理解できた ■ ④どちらかという理解できた ■ ③どちらともいえない
■ ②どちらかという理解できなかった ■ ①理解できなかった

2022年度回答者数: 4765 (-183)
2021年度回答者数: 4948 (-298)
2020年度回答者数: 5246 (721)

「⑤理解できた」と答えた学生の割合が、2021年度から継続して50%を超えている。また、「④どちらかという理解できた」と答えた学生の割合も合わせて94.4%と、非常に高い割合を占めている。ほとんどの学生が、授業の内容を理解できたと感じていることが分かる。

Q2. この授業に対して、あなたはどの程度満足しましたか。

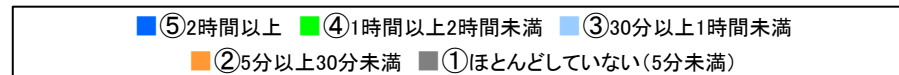
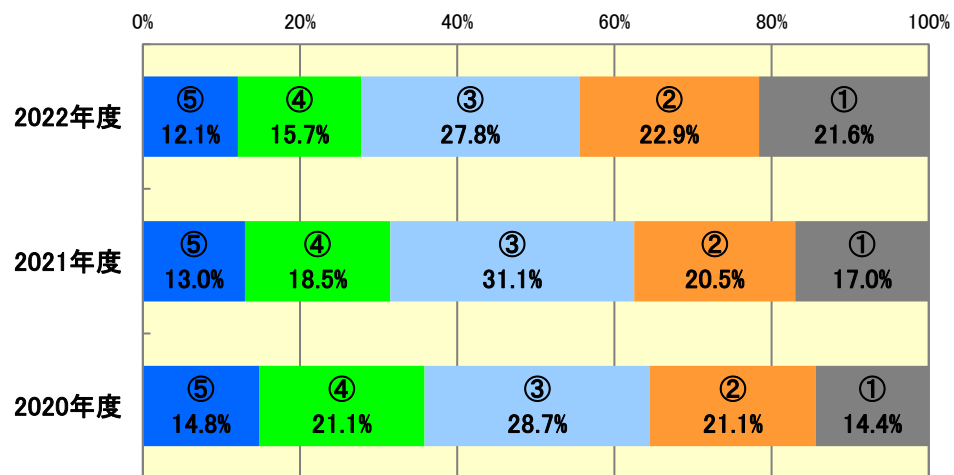


■ ⑤満足した ■ ④どちらかという満足した ■ ③どちらともいえない
■ ②どちらかという満足しなかった ■ ①満足しなかった

2022年度回答者数: 4765 (-183)
2021年度回答者数: 4948 (-298)
2020年度回答者数: 5246 (721)

「⑤満足した」と答えた学生の割合が、2021年度から継続して50%を超えている。また、「④どちらかという満足した」と答えた学生の割合も合わせて93.3%と、非常に高い割合を占めている。ほとんどの学生が、授業に満足していることが分かる。

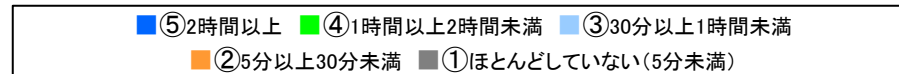
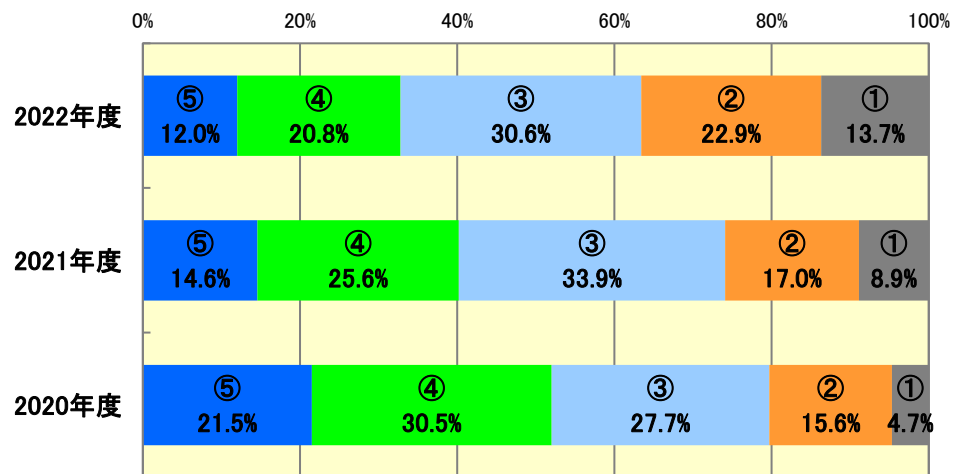
Q3. この授業のための予習時間は1回の授業について平均でどれくらいでしたか。



2022年度回答者数: 4765 (-183)
 2021年度回答者数: 4948 (-298)
 2020年度回答者数: 5246 (721)

「⑤ほとんどしていない(5分未満)」と答えた学生の割合が21.6%と、2021年度から4.6ポイント増加している。5分以上予習に取り組む学生の割合は合わせて70%を超えているものの、ほとんど取り組まない学生も増加傾向にあることが伺える。

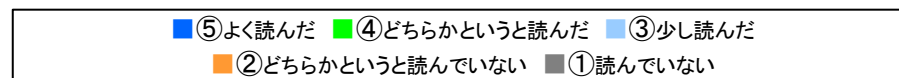
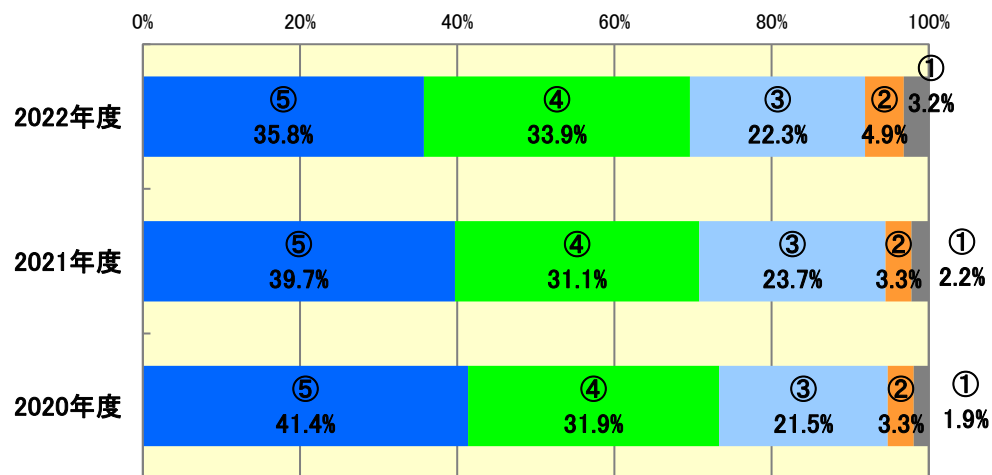
Q4. この授業のための復習時間は1回の授業について平均でどれくらいでしたか。



2022年度回答者数: 4765 (-183)
 2021年度回答者数: 4948 (-298)
 2020年度回答者数: 5246 (721)

「⑤ほとんどしていない(5分未満)」と答えた学生の割合が13.7%と、2021年度から4.8ポイント増加している。また、「⑤2時間以上」「④1時間以上2時間未満」と答えた学生の割合は、2021年度で7.4ポイント、2020年度は19.2ポイントと、大きく減少している。Q3の予習も含め、学生が自主学習に取り組む時間が減少していることが見受けられる。

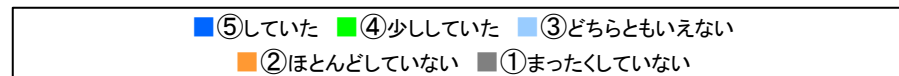
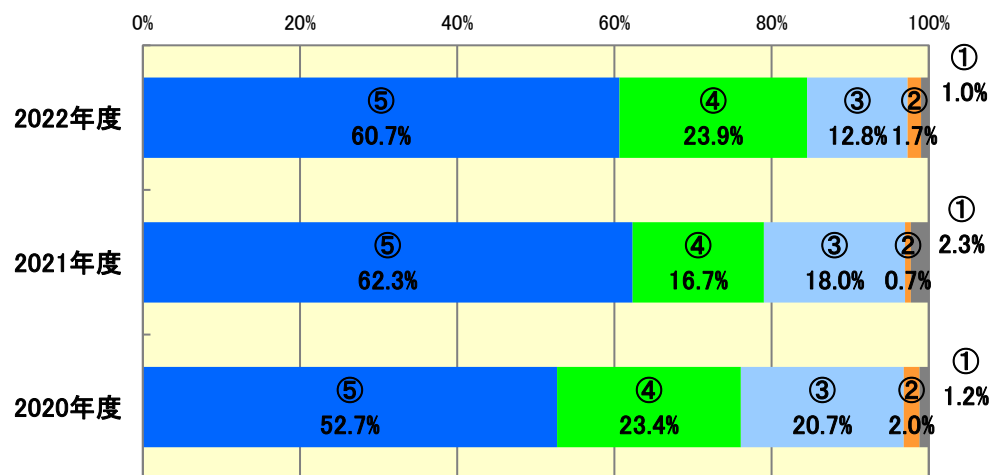
Q5. あなたはこの授業のシラバス・実習要項などを読みましたか。



2022年度回答者数: 4765 (-183)
 2021年度回答者数: 4948 (-298)
 2020年度回答者数: 5246 (721)

「⑤よく読んだ」「④どちらかというを読んだ」と答えた学生の割合が69.7%と70%を下回ったものの、「③少し読んだ」と答えた学生の割合も含めると、92%に達している。過去2年から継続して、ほとんどの学生がシラバスや実習要項を読んでいることが分かる。

Q6. 教員は授業に集中できるよう工夫していましたか。



2022年度回答者数: 4765 (-183)
 2021年度回答者数: 4948 (-298)
 2020年度回答者数: 5246 (721)

「⑤していた」「④少していた」と答えた学生の割合が合わせて84.6%と2021年度から5.6ポイント増加している。多くの学生が、教員は授業に集中できるよう工夫していたと感じていることが分かる。

授業改善のための指標の時系列比較

保健医療学部看護学科の学生がどれくらい内容をよく理解しているか、どれくらい満足しているか、予習・復習時間はどれくらいかを明らかにし、今後の授業改善の方向性を確認する。

『授業改善のためのアンケート』の設問のうち、以下の4つの設問をピックアップし、より詳細な分析を行った。

A:理解度指標

Q1 この授業の内容を、あなたはどの程度理解できましたか。

⑤理解できた ④どちらかという理解できた ②どちらかという理解できなかった ①理解できなかった
この設問に対し、『⑤理解できた』『④どちらかという理解できた』と答えた学生のパーセンテージを『理解度』指標と呼び、授業の評価ポイントとする。

B:満足度指標

Q2 この授業に対して、あなたはどの程度満足しましたか。

⑤満足した ④どちらかという満足した ②どちらかという満足しなかった ①満足しなかった
この設問に対し、『⑤満足した』『④どちらかという満足した』と答えた学生のパーセンテージを『満足度』指標と呼び、授業の評価ポイントとする。

C:予習時間指標

Q3 この授業に対して予習時間は1回の授業について平均でどれくらいでしたか。

⑤2時間以上 ④1時間以上2時間未満 ③30分以上1時間未満 ②5分以上30分未満 ①ほとんどしていない(5分未満)
この設問に対し、『⑤2時間以上』『④1時間以上2時間未満』と答えた学生のパーセンテージを『予習時間』指標と呼び、授業の評価ポイントとする。

D:復習時間指標

Q4 この授業に対して復習時間は1回の授業について平均でどれくらいでしたか。

⑤2時間以上 ④1時間以上2時間未満 ③30分以上1時間未満 ②5分以上30分未満 ①ほとんどしていない(5分未満)
この設問に対し、『⑤2時間以上』『④1時間以上2時間未満』と答えた学生のパーセンテージを『復習時間』指標と呼び、授業の評価ポイントとする。

※表中の数値は小数点第2位を四捨五入しているため、表示上『前年比』にずれが生じている箇所があります。

※年度により、質問の内容が異なるため、過去の結果についてはあくまで参考程度となります。

◎授業科目

区分	科目名	回答数				A:理解度				B:満足度				C:予習時間				D:復習時間			
		2020年度	2021年度	2022年度		2020年度	2021年度	2022年度	前年比較	2020年度	2021年度	2022年度	前年比較	2020年度	2021年度	2022年度	前年比較	2020年度	2021年度	2022年度	前年比較
教養基礎科目	学修の基盤	日本語表現法	121	116	146	96.7%	98.3%	99.3%	+1.0p	96.7%	94.8%	98.6%	+3.8p	13.2%	20.7%	71.9%	+51.2p	20.7%	28.4%	68.5%	+40.0p
		建学の精神と社会生活	82	75	77	90.2%	96.0%	98.7%	+2.7p	90.2%	94.7%	96.1%	+1.4p	13.4%	6.7%	51.9%	+45.3p	13.4%	17.3%	51.9%	+34.6p
		基礎ゼミナール	81	77	63	92.6%	94.8%	95.2%	+0.4p	90.1%	92.2%	93.7%	+1.4p	27.2%	29.9%	42.9%	+13.0p	39.5%	39.0%	34.9%	-4.0p
	人と科学	哲学	22	11	14	90.9%	90.9%	100.0%	+9.1p	90.9%	90.9%	100.0%	+9.1p	9.1%	9.1%	78.6%	+69.5p	22.7%	9.1%	78.6%	+69.5p
		歴史学	33	7	6	75.8%	71.4%	50.0%	-21.4p	81.8%	85.7%	66.7%	-19.0p	12.1%	14.3%	50.0%	+35.7p	18.2%	0.0%	50.0%	+50.0p
		心理学	69	59	41	98.6%	96.6%	97.6%	+1.0p	98.6%	93.2%	97.6%	+4.3p	14.5%	11.9%	78.0%	+66.2p	39.1%	20.3%	73.2%	+52.8p
		物理学	2	62	39	100.0%	93.5%	100.0%	+6.5p	100.0%	90.3%	100.0%	+9.7p	50.0%	24.2%	53.8%	+29.7p	50.0%	30.6%	35.9%	+5.3p
		化学	-	74	68	-	95.9%	97.1%	+1.1p	-	97.3%	95.6%	-1.7p	-	12.2%	54.4%	+42.2p	-	32.4%	45.6%	+13.2p
		生物学	63	72	73	92.1%	94.4%	93.2%	-1.3p	92.1%	93.1%	93.2%	+0.1p	22.2%	16.7%	60.3%	+43.6p	41.3%	31.9%	53.4%	+21.5p
		環境と科学	36	31	15	94.4%	87.1%	100.0%	+12.9p	94.4%	87.1%	93.3%	+6.2p	25.0%	16.1%	60.0%	+43.9p	36.1%	32.3%	46.7%	+14.4p
		情報リテラシー	-	-	85	-	-	97.6%	+97.6p	-	-	96.5%	+96.5p	-	-	61.2%	+61.2p	-	-	14.1%	+14.1p
		数理・データサイエンス	-	-	77	-	-	42.9%	+42.9p	-	-	51.9%	+51.9p	-	-	50.6%	+50.6p	-	-	29.9%	+29.9p
		統計学	24	9	21	70.8%	77.8%	85.7%	+7.9p	75.0%	100.0%	81.0%	-19.0p	33.3%	33.3%	47.6%	+14.3p	33.3%	77.8%	28.6%	-49.2p
	人と生活	政治学	-	-	3	-	-	100.0%	+100.0p	-	-	100.0%	+100.0p	-	-	66.7%	+66.7p	-	-	66.7%	+66.7p
		経済学	-	-	3	-	-	100.0%	+100.0p	-	-	100.0%	+100.0p	-	-	100.0%	+100.0p	-	-	100.0%	+100.0p
		英語Ⅰ(文献講読)	81	71	62	92.6%	93.0%	90.3%	-2.6p	88.9%	88.7%	82.3%	-6.5p	23.5%	21.1%	58.1%	+36.9p	27.2%	21.1%	50.0%	+28.9p
		英語コミュニケーションⅠ	-	73	74	-	84.9%	85.1%	+0.2p	-	83.6%	85.1%	+1.6p	-	13.7%	66.2%	+52.5p	-	23.3%	62.2%	+38.9p
		健康とスポーツ	68	40	13	95.6%	95.0%	92.3%	-2.7p	97.1%	95.0%	100.0%	+5.0p	20.6%	10.0%	53.8%	+43.8p	25.0%	15.0%	46.2%	+31.2p
		フィールドワーク	-	-	77	-	-	100.0%	+100.0p	-	-	98.7%	+98.7p	-	-	57.1%	+57.1p	-	-	55.8%	+55.8p
	人の尊厳	異文化理解	97	45	24	86.6%	97.8%	91.7%	-6.1p	79.4%	97.8%	91.7%	-6.1p	23.7%	22.2%	70.8%	+48.6p	34.0%	24.4%	66.7%	+42.2p
		倫理学	-	74	75	-	90.5%	96.0%	+5.5p	-	93.2%	93.3%	+0.1p	-	14.9%	73.3%	+58.5p	-	20.3%	61.3%	+41.1p
		生命倫理	2	-	28	100.0%	-	100.0%	+100.0p	100.0%	-	100.0%	+100.0p	0.0%	-	67.9%	+67.9p	0.0%	-	67.9%	+67.9p
	専門基礎科目	社会と健康	人権論	142	67	51	69.0%	76.1%	88.2%	+12.1p	62.0%	80.6%	86.3%	+5.7p	16.2%	11.9%	70.6%	+58.6p	28.2%	25.4%	64.7%
公衆衛生学			81	74	65	84.0%	90.5%	98.5%	+7.9p	86.4%	90.5%	93.8%	+3.3p	13.6%	18.9%	49.2%	+30.3p	28.4%	31.1%	38.5%	+7.4p
関係法規			-	-	63	-	-	98.4%	+98.4p	-	-	96.8%	+96.8p	-	-	57.1%	+57.1p	-	-	55.6%	+55.6p
保健統計学			71	70	48	64.8%	90.0%	66.7%	-23.3p	56.3%	91.4%	79.2%	-12.3p	25.4%	22.9%	45.8%	+23.0p	56.3%	28.6%	35.4%	+6.8p
疫学			68	62	59	50.0%	75.8%	88.1%	+12.3p	50.0%	72.6%	89.8%	+17.2p	13.2%	32.3%	44.1%	+11.8p	29.4%	59.7%	30.5%	-29.2p
からだと健康		保健医療福祉行政論	67	57	65	61.2%	86.0%	98.5%	+12.5p	50.7%	78.9%	93.8%	+14.9p	22.4%	21.1%	55.4%	+34.3p	41.8%	38.6%	36.9%	-1.7p
		生化学	84	74	65	48.8%	56.8%	78.5%	+21.7p	65.5%	66.2%	78.5%	+12.2p	19.0%	25.7%	52.3%	+26.6p	33.3%	39.2%	43.1%	+3.9p
		薬理学	82	72	65	75.6%	79.2%	93.8%	+14.7p	86.6%	84.7%	95.4%	+10.7p	23.2%	26.4%	56.9%	+30.5p	46.3%	36.1%	40.0%	+3.9p
		病理学	81	72	61	84.0%	88.9%	100.0%	+11.1p	88.9%	93.1%	100.0%	+6.9p	22.2%	20.8%	54.1%	+33.3p	34.6%	31.9%	42.6%	+10.7p
		微生物・感染	86	72	72	82.6%	93.1%	94.4%	+1.4p	90.7%	93.1%	98.6%	+5.6p	19.8%	18.1%	55.6%	+37.5p	46.5%	38.9%	38.9%	+0.0p
		形態機能学Ⅰ(解剖学)	85	72	75	71.8%	58.3%	69.3%	+11.0p	76.5%	66.7%	78.7%	+12.0p	29.4%	22.2%	53.3%	+31.1p	56.5%	37.5%	45.3%	+7.8p
		形態機能学Ⅱ(解剖学)	81	71	56	76.5%	85.9%	96.4%	+10.5p	82.7%	90.1%	98.2%	+8.1p	25.9%	26.8%	55.4%	+28.6p	45.7%	35.2%	50.0%	+14.8p
		形態機能学Ⅲ(生理学)	81	72	57	84.0%	83.3%	94.7%	+11.4p	90.1%	87.5%	98.2%	+10.7p	23.5%	26.4%	54.4%	+28.0p	40.7%	40.3%	31.6%	-8.7p
		形態機能学Ⅳ(生理学)	83	72	56	80.7%	86.1%	92.9%	+6.7p	86.7%	87.5%	96.4%	+8.9p	25.3%	31.9%	50.0%	+18.1p	44.6%	41.7%	35.7%	-6.0p
		臨床病態学Ⅴ(小児の発達と疾病)	72	76	75	88.9%	89.5%	93.3%	+3.9p	90.3%	86.8%	93.3%	+6.5p	41.7%	22.4%	42.7%	+20.3p	59.7%	39.5%	25.3%	-14.1p
		臨床栄養学	-	60	56	-	85.0%	98.2%	+13.2p	-	83.3%	98.2%	+14.9p	-	15.0%	48.2%	+33.2p	-	21.7%	42.9%	+21.2p
		口腔と健康/歯と健康	-	61	56	-	93.4%	98.2%	+4.8p	-	91.8%	96.4%	+4.6p	-	13.1%	53.6%	+40.5p	-	18.0%	44.6%	+26.6p
こころと健康	発達心理学	-	73	57	-	95.9%	96.5%	+0.6p	-	97.3%	96.5%	-0.8p	-	16.4%	75.4%	+59.0p	-	35.6%	68.4%	+32.8p	
	臨床病態学Ⅳ(精神、こころの障害)	72	70	48	79.2%	72.9%	75.0%	+2.1p	80.6%	64.3%	60.4%	-3.9p	29.2%	15.7%	64.6%	+48.9p	40.3%	24.3%	56.3%	+32.0p	

※2020年度・2021年度データについて、該当する科目データが存在しないものは‘-’とした。

区分	科目名	回答数			A:理解度				B:満足度				C:予習時間				D:復習時間				
		2020年度	2021年度	2022年度	2020年度	2021年度	2022年度	前年比較	2020年度	2021年度	2022年度	前年比較	2020年度	2021年度	2022年度	前年比較	2020年度	2021年度	2022年度	前年比較	
専門科目	看護の基礎	看護学概論	-	-	86	-	-	98.8%	+98.8p	-	-	100.0%	+100.0p	-	-	51.2%	+51.2p	-	-	43.0%	+43.0p
		看護コミュニケーション	85	75	86	97.6%	97.3%	100.0%	+2.7p	95.3%	97.3%	98.8%	+1.5p	23.5%	13.3%	65.1%	+51.8p	41.2%	18.7%	52.3%	+33.7p
		看護技術論Ⅰ(生活援助)	85	73	82	89.4%	95.9%	100.0%	+4.1p	89.4%	93.2%	100.0%	+6.8p	37.6%	61.6%	15.9%	-45.8p	52.9%	52.1%	18.3%	-33.8p
		看護技術論Ⅱ(診療援助)	82	73	58	93.9%	100.0%	100.0%	+0.0p	92.7%	98.6%	100.0%	+1.4p	67.1%	68.5%	17.2%	-51.3p	63.4%	61.6%	22.4%	-39.2p
		看護過程論	75	88	43	89.3%	96.6%	97.7%	+1.1p	92.0%	96.6%	95.3%	-1.2p	38.7%	61.4%	18.6%	-42.8p	72.0%	70.5%	9.3%	-61.2p
		フィジカルアセスメント	75	77	55	92.0%	97.4%	94.5%	-2.9p	90.7%	98.7%	96.4%	-2.3p	37.3%	53.2%	16.4%	-36.9p	66.7%	62.3%	12.7%	-49.6p
	生活の場と看護	地域看護論	-	-	75	-	-	97.3%	+97.3p	-	-	97.3%	+97.3p	-	-	60.0%	+60.0p	-	-	52.0%	+52.0p
		在宅看護概論	76	69	50	88.2%	88.4%	76.0%	-12.4p	72.4%	85.5%	72.0%	-13.5p	18.4%	26.1%	46.0%	+19.9p	50.0%	36.2%	32.0%	-4.2p
		在宅看護援助論	139	73	49	84.2%	87.7%	91.8%	+4.2p	76.3%	87.7%	87.8%	+0.1p	34.5%	23.3%	36.7%	+13.4p	46.0%	24.7%	34.7%	+10.0p
		在宅看護演習	-	62	56	-	95.2%	94.6%	-0.5p	-	91.9%	91.1%	-0.9p	-	61.3%	33.9%	-27.4p	-	66.1%	30.4%	-35.8p
		公衆衛生看護学概論Ⅰ	75	66	50	92.0%	90.9%	98.0%	+7.1p	90.7%	93.9%	98.0%	+4.1p	20.0%	27.3%	48.0%	+20.7p	38.7%	39.4%	40.0%	+0.6p
		公衆衛生看護学概論Ⅱ	-	-	6	-	-	100.0%	+100.0p	-	-	100.0%	+100.0p	-	-	33.3%	+33.3p	-	-	33.3%	+33.3p
		健康管理論	-	61	58	-	91.8%	96.6%	+4.7p	-	91.8%	96.6%	+4.7p	-	18.0%	46.6%	+28.5p	-	24.6%	37.9%	+13.3p
		広域公衆衛生活動(学校・産業看護活動)	71	67	66	74.6%	97.0%	97.0%	-0.0p	67.6%	97.0%	93.9%	-3.1p	28.2%	17.9%	54.5%	+36.6p	50.7%	22.4%	45.5%	+23.1p
		公衆衛生看護学活動論(地域診断と活動課題)	-	8	4	-	100.0%	100.0%	+0.0p	-	100.0%	100.0%	+0.0p	-	37.5%	50.0%	+12.5p	-	62.5%	25.0%	-37.5p
		対象者別公衆衛生看護学活動論	-	-	6	-	-	100.0%	+100.0p	-	-	100.0%	+100.0p	-	-	16.7%	+16.7p	-	-	16.7%	+16.7p
		公衆衛生看護学技術論	-	-	6	-	-	100.0%	+100.0p	-	-	100.0%	+100.0p	-	-	16.7%	+16.7p	-	-	16.7%	+16.7p
		公衆衛生看護学管理論	-	-	4	-	-	100.0%	+100.0p	-	-	100.0%	+100.0p	-	-	50.0%	+50.0p	-	-	25.0%	+25.0p
	ライフステージと看護	成人看護学概論	75	68	53	85.3%	95.6%	96.2%	+0.6p	80.0%	94.1%	96.2%	+2.1p	20.0%	57.4%	11.3%	-46.0p	54.7%	61.8%	11.3%	-50.4p
		成人看護学援助論Ⅰ(急性期)	73	74	63	97.3%	93.2%	100.0%	+6.8p	94.5%	93.2%	98.4%	+5.2p	93.2%	83.8%	1.6%	-82.2p	61.6%	60.8%	1.6%	-59.2p
成人看護学援助論Ⅱ(慢性期)		72	70	60	97.2%	95.7%	100.0%	+4.3p	94.4%	91.4%	98.3%	+6.9p	91.7%	84.3%	1.7%	-82.6p	63.9%	60.0%	1.7%	-58.3p	
成人看護学演習		68	73	63	72.1%	97.3%	95.2%	-2.0p	61.8%	95.9%	90.5%	-5.4p	54.4%	90.4%	11.1%	-79.3p	89.7%	84.9%	12.7%	-72.2p	
老年看護学概論		86	68	52	84.9%	98.5%	100.0%	+1.5p	65.1%	98.5%	98.1%	-0.5p	33.7%	30.9%	38.5%	+7.6p	69.8%	39.7%	32.7%	-7.0p	
老年看護学援助論		73	74	51	91.8%	86.5%	98.0%	+11.6p	87.7%	85.1%	92.2%	+7.0p	47.9%	32.4%	3.9%	-28.5p	45.2%	36.5%	11.8%	-24.7p	
老年看護学演習		79	63	65	62.0%	93.7%	98.5%	+4.8p	46.8%	90.5%	92.3%	+1.8p	49.4%	65.1%	18.5%	-46.6p	78.5%	76.2%	10.8%	-65.4p	
小児看護学概論		79	72	81	87.3%	54.2%	79.0%	+24.8p	72.2%	36.1%	66.7%	+30.6p	22.8%	33.3%	38.3%	+4.9p	53.2%	58.3%	38.3%	-20.1p	
小児看護学援助論		73	73	59	89.0%	87.7%	100.0%	+12.3p	80.8%	80.8%	96.6%	+15.8p	43.8%	37.0%	28.8%	-8.2p	56.2%	42.5%	27.1%	-15.3p	
小児看護学演習		72	59	54	88.9%	96.6%	100.0%	+3.4p	75.0%	94.9%	96.3%	+1.4p	37.5%	71.2%	14.8%	-56.4p	79.2%	69.5%	20.4%	-49.1p	
母性看護学概論		76	71	46	93.4%	95.8%	84.8%	-11.0p	85.5%	97.2%	76.1%	-21.1p	18.4%	35.2%	37.0%	+1.7p	46.1%	43.7%	19.6%	-24.1p	
母性看護学援助論		73	71	46	89.0%	97.2%	97.8%	+0.6p	80.8%	97.2%	95.7%	-1.5p	60.3%	45.1%	28.3%	-16.8p	76.7%	54.9%	15.2%	-39.7p	
母性看護学演習		71	61	83	76.1%	93.4%	100.0%	+6.6p	71.8%	96.7%	100.0%	+3.3p	47.9%	68.9%	19.3%	-49.6p	73.2%	72.1%	15.7%	-56.5p	
精神看護学概論		75	68	61	89.3%	85.3%	98.4%	+13.1p	89.3%	88.2%	100.0%	+11.8p	22.7%	26.5%	50.8%	+24.3p	45.3%	41.2%	37.7%	-3.5p	
精神看護学援助論	72	73	61	95.8%	86.3%	98.4%	+12.1p	90.3%	83.6%	98.4%	+14.8p	34.7%	23.3%	44.3%	+21.0p	43.1%	31.5%	32.8%	+1.3p		
精神看護学演習	71	69	54	77.5%	97.1%	98.1%	+1.0p	71.8%	95.7%	94.4%	-1.2p	46.5%	47.8%	24.1%	-23.8p	80.3%	60.9%	24.1%	-36.8p		
看護の統合と探究	多職種連携	-	-	62	-	-	96.8%	+96.8p	-	-	95.2%	+95.2p	-	-	59.7%	+59.7p	-	-	54.8%	+54.8p	
	看護研究	67	61	58	56.7%	83.6%	89.7%	+6.0p	53.7%	90.2%	96.6%	+6.4p	31.3%	13.1%	51.7%	+38.6p	58.2%	14.8%	39.7%	+24.9p	
	家族看護学	-	69	61	-	95.7%	100.0%	+4.3p	-	94.2%	95.1%	+0.9p	-	8.7%	55.7%	+47.0p	-	18.8%	45.9%	+27.1p	
	リスクマネジメント	44	64	58	79.5%	96.9%	100.0%	+3.1p	68.2%	95.3%	98.3%	+3.0p	29.5%	20.3%	48.3%	+28.0p	61.4%	31.3%	36.2%	+5.0p	
	緩和ケア論	-	68	63	-	98.5%	100.0%	+1.5p	-	98.5%	100.0%	+1.5p	-	20.6%	47.6%	+27.0p	-	26.5%	42.9%	+16.4p	
	国際看護論	10	6	5	100.0%	100.0%	100.0%	+0.0p	100.0%	100.0%	100.0%	+0.0p	20.0%	16.7%	20.0%	+3.3p	20.0%	33.3%	40.0%	+6.7p	
	看護研究演習Ⅰ(文献クリティーク)	75	65	67	82.7%	96.9%	100.0%	+3.1p	84.0%	92.3%	92.5%	+0.2p	41.3%	70.8%	28.4%	-42.4p	42.7%	70.8%	23.9%	-46.9p	
	看護研究演習Ⅱ(卒業研究)	42	73	81	97.6%	90.4%	100.0%	+9.6p	97.6%	89.0%	100.0%	+11.0p	71.4%	67.1%	12.3%	-54.8p	76.2%	75.3%	3.7%	-71.6p	
	看護管理論	11	6	49	90.9%	100.0%	100.0%	+0.0p	90.9%	100.0%	100.0%	+0.0p	27.3%	16.7%	0.0%	-16.7p	45.5%	66.7%	4.1%	-62.6p	
	看護教育学	-	-	8	-	-	100.0%	+100.0p	-	-	100.0%	+100.0p	-	-	75.0%	+75.0p	-	-	75.0%	+75.0p	
	看護倫理	41	44	127	100.0%	97.7%	100.0%	+2.3p	95.1%	90.9%	99.2%	+8.3p	46.3%	38.6%	39.4%	+0.7p	58.5%	43.2%	36.2%	-7.0p	
	災害看護	14	17	42	100.0%	100.0%	100.0%	+0.0p	100.0%	100.0%	97.6%	-2.4p	21.4%	17.6%	42.9%	+25.2p	28.6%	35.3%	35.7%	+0.4p	
	看護統合演習	-	-	58	-	-	100.0%	+100.0p	-	-	100.0%	+100.0p	-	-	8.6%	+8.6p	-	-	5.2%	+5.2p	

※2020年度・2021年度データについて、該当する科目データが存在しないものは「-」とした。

保健医療学部看護学科(臨地実習)編

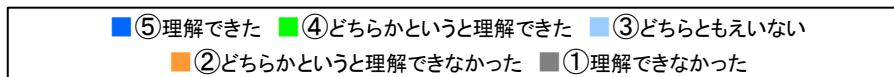
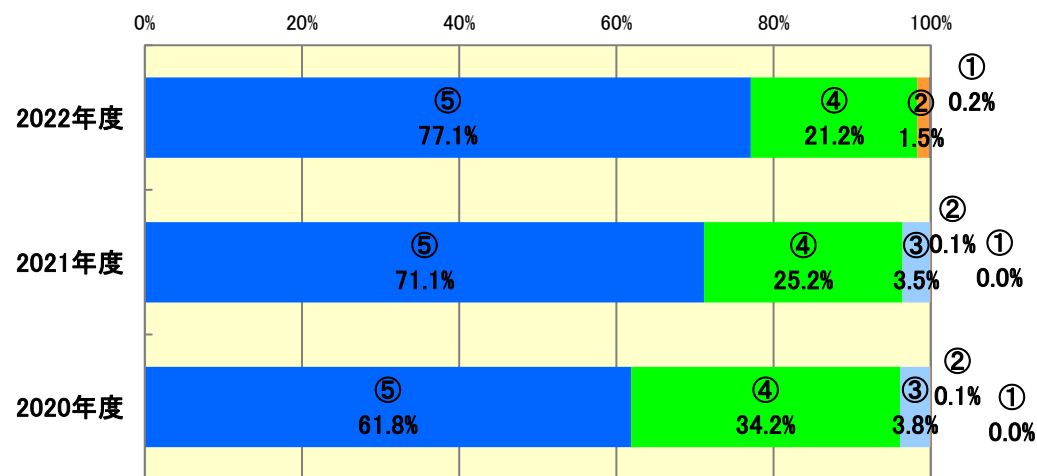
授業改善のためのアンケート・各設問の集計結果

※グラフ中の数値は小数点第1位を四捨五入しているため、すべての選択肢の合計が100%にならない場合があります。

※回答者数の()内の数値は、前年度に対する増減を表しています。

※Q1、Q2について、2022年度は、③を回答する選択肢はありませんでした。

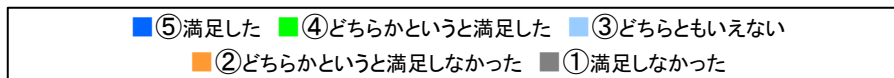
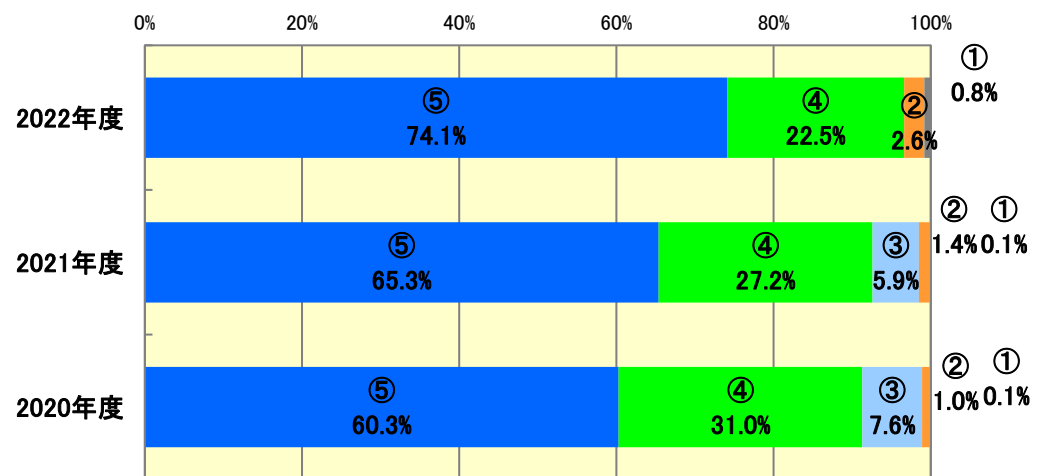
Q1. この授業の内容を、あなたはどの程度理解できましたか。



2022年度回答者数: 1024 (234)
 2021年度回答者数: 790 (62)
 2020年度回答者数: 728 (-154)

「⑤理解できた」と答えた学生の割合が77.1%と、2021年度から6ポイント、2020年度から15.3ポイント増加している。また、「④どちらかという理解できた」と答えた学生の割合も合わせて98.3%と、ほぼすべての学生が授業の内容を理解できたと感じていることが分かる。

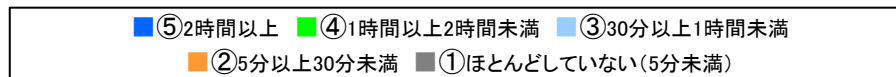
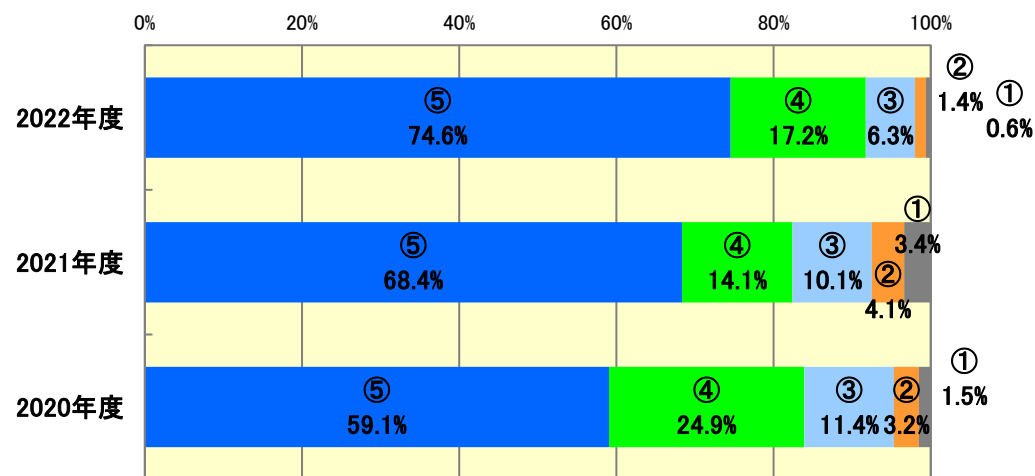
Q2. この授業に対して、あなたはどの程度満足しましたか。



2022年度回答者数: 1024 (234)
 2021年度回答者数: 790 (62)
 2020年度回答者数: 728 (-154)

「⑤満足した」と答えた学生の割合が74.1%と、2021年度から8.8ポイント、2020年度から13.8ポイント増加している。また、「④どちらかという満足した」と答えた学生の割合も合わせて96.6%と、ほぼすべての学生が授業に満足したと感じていることが分かる。

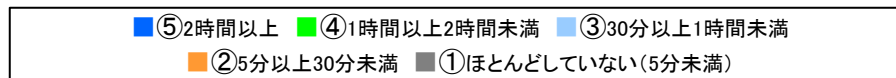
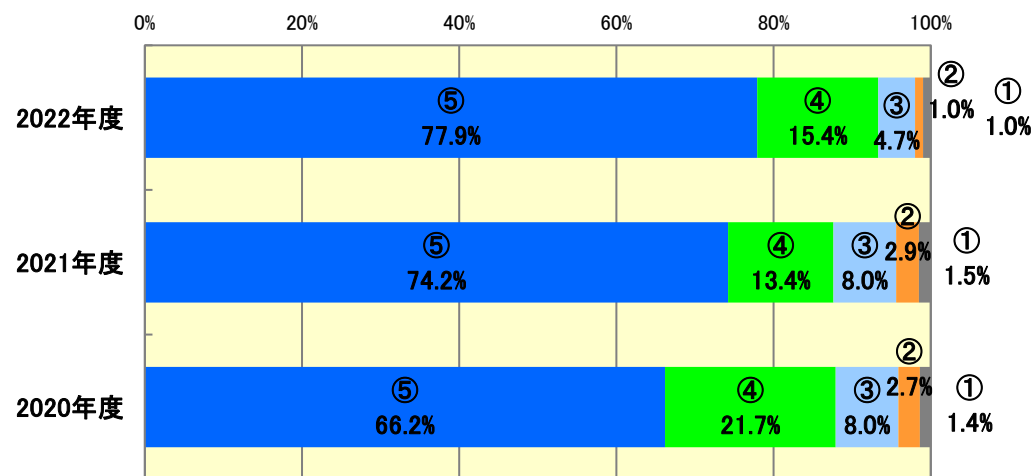
Q3. この授業に対して予習時間は1回の授業について平均でどれくらいでしたか。



2022年度回答者数: 1024 (234)
 2021年度回答者数: 790 (62)
 2020年度回答者数: 728

「⑤2時間以上」と答えた学生の割合が74.6%と、2021年度から6.2ポイント、2020年度から15.5ポイント増加している。また、「④1時間以上2時間未満」と答えた学生の割合も合わせて91.8%と、ほとんどの学生が予習に取り組んでいたことが分かる。

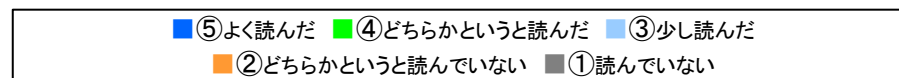
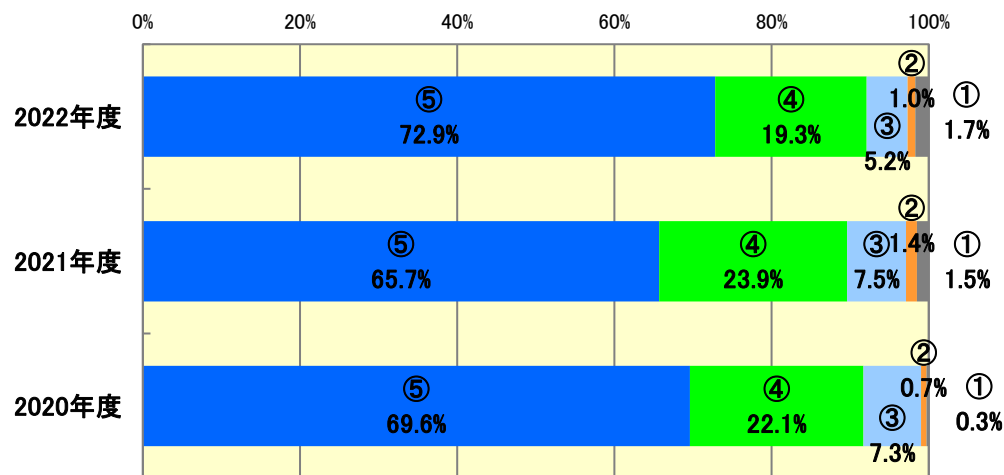
Q4. この授業に対して復習時間は1回の授業について平均でどれくらいでしたか。



2022年度回答者数: 1024 (234)
 2021年度回答者数: 790 (62)
 2020年度回答者数: 728

「⑤2時間以上」と答えた学生の割合が77.9%と、2021年度から3.7ポイント、2020年度から11.7ポイント増加している。また、「④1時間以上2時間未満」と答えた学生の割合も合わせて93.3%と、ほとんどの学生が復習に取り組んでいたことが分かる。

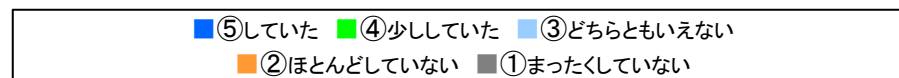
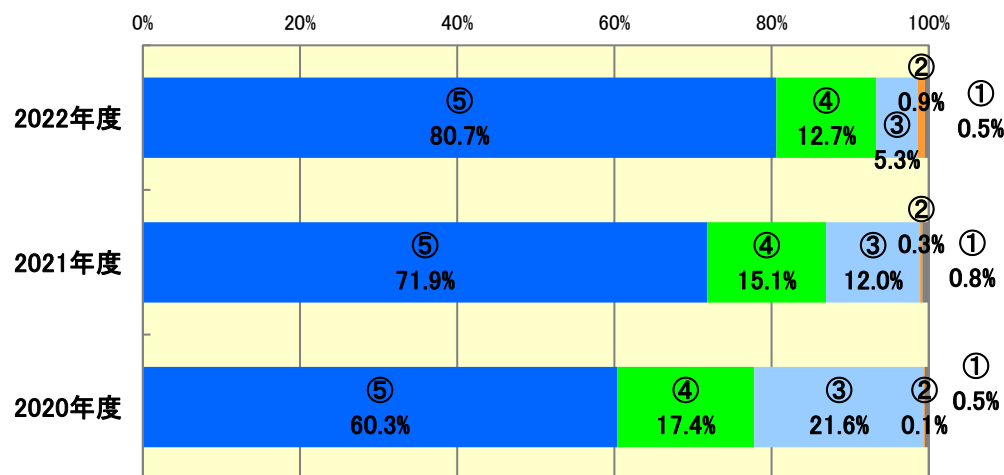
Q5. あなたはこの授業のシラバス・講義指示書・実習要項などを読みましたか。



2022年度回答者数: 1024 (234)
 2021年度回答者数: 790 (62)
 2020年度回答者数: 728

「⑤よく読んだ」「④どちらかと言うと読んだ」と答えた学生の割合が合わせて92.2%と、非常に高い割合を占めている。ほとんど学生がシラバス等を読んでいることが分かる。

Q6. 遠隔授業に集中できるよう教員は工夫していましたか。



2022年度回答者数: 1024 (234)
 2021年度回答者数: 790 (62)
 2020年度回答者数: 728

「⑤していた」と答えた学生の割合が80.7%と、2021年度から8.8ポイント、2020年度から20.4ポイントと大きく増加している。また、「④少ししていた」と答えた学生の割合も合わせて93.4%と、ほとんどの学生が教員は遠隔授業に集中できるよう工夫していたと感じていることが分かる。

授業改善のための指標の時系列比較

保健医療学部看護学科の学生がどれくらい内容をよく理解しているか、どれくらい満足しているか、予習・復習時間はどれくらいかを明らかにし、今後の授業改善の方向性を確認する。

『授業改善のためのアンケート』の設問のうち、以下の4つの設問をピックアップし、より詳細な分析を行った。

A: 理解度指標

Q1 この授業の内容を、あなたはどの程度理解できましたか。

⑤理解できた ④どちらかという理解できた ②どちらかという理解できなかった ①理解できなかった
この設問に対し、『⑤理解できた』『④どちらかという理解できた』と答えた学生のパーセンテージを『理解度』指標と呼び、授業の評価ポイントとする。

B: 満足度指標

Q2 この授業に対して、あなたはどの程度満足しましたか。

⑤満足した ④どちらかという満足した ②どちらかという満足しなかった ①満足しなかった
この設問に対し、『⑤満足した』『④どちらかという満足した』と答えた学生のパーセンテージを『満足度』指標と呼び、授業の評価ポイントとする。

C: 予習時間指標

Q3 この授業に対して予習時間は1回の授業について平均でどれくらいでしたか。

⑤2時間以上 ④1時間以上2時間未満 ③30分以上1時間未満 ②5分以上30分未満 ①ほとんどしていない(5分未満)
この設問に対し、『⑤2時間以上』『④1時間以上2時間未満』と答えた学生のパーセンテージを『予習時間』指標と呼び、授業の評価ポイントとする。

D: 復習時間指標

Q4 この授業に対して復習時間は1回の授業について平均でどれくらいでしたか。

⑤2時間以上 ④1時間以上2時間未満 ③30分以上1時間未満 ②5分以上30分未満 ①ほとんどしていない(5分未満)
この設問に対し、『⑤2時間以上』『④1時間以上2時間未満』と答えた学生のパーセンテージを『復習時間』指標と呼び、授業の評価ポイントとする。

※表中の数値は小数点第2位を四捨五入しているため、表示上『前年比』にずれが生じている箇所があります。

※年度により、質問の内容が異なるため、過去の結果についてはあくまで参考程度となります。

◎授業科目

科目名	回答数			A:理解度				B:満足度				C:予習時間				D:復習時間			
	2020年度	2021年度	2022年度	2020年度	2021年度	2022年度	前年比較	2020年度	2021年度	2022年度	前年比較	2020年度	2021年度	2022年度	前年比較	2020年度	2021年度	2022年度	前年比較
基礎看護学実習Ⅰ	83	83	82	94.0%	92.8%	100.0%	+7.2p	89.2%	94.0%	100.0%	+6.0p	51.8%	27.7%	68.3%	+40.6p	63.9%	33.7%	64.6%	+30.9p
基礎看護学実習Ⅱ(看護過程)	71	84	77	94.4%	98.8%	97.4%	-1.4p	91.5%	97.6%	97.4%	-0.2p	81.7%	81.0%	94.8%	+13.9p	84.5%	88.1%	96.1%	+8.0p
成人看護学実習Ⅰ(急性期)	70	70	119	98.6%	97.1%	98.3%	+1.2p	95.7%	88.6%	95.0%	+6.4p	92.9%	95.7%	95.0%	-0.8p	92.9%	97.1%	96.6%	-0.5p
成人看護学実習Ⅱ(慢性期)	69	68	111	98.6%	92.6%	96.4%	+3.7p	97.1%	94.1%	97.3%	+3.2p	95.7%	97.1%	97.3%	+0.2p	94.2%	97.1%	97.3%	+0.2p
老年看護学実習	70	3	1	92.9%	66.7%	100.0%	+33.3p	87.1%	33.3%	100.0%	+66.7p	90.0%	100.0%	100.0%	+0.0p	92.9%	100.0%	100.0%	+0.0p
老年看護学実習Ⅰ(地域で暮らす高齢者の理解)	67	76	39	97.0%	92.1%	100.0%	+7.9p	89.6%	81.6%	94.9%	+13.3p	80.6%	71.1%	87.2%	+16.1p	83.6%	82.9%	79.5%	-3.4p
老年看護学実習Ⅱ(病院で療養している高齢者の看護)	-	66	109	-	97.0%	97.2%	+0.3p	-	89.4%	95.4%	+6.0p	-	95.5%	94.5%	-1.0p	-	98.5%	98.2%	-0.3p
小児看護学実習	66	68	112	97.0%	100.0%	100.0%	+0.0p	93.9%	95.6%	97.3%	+1.7p	95.5%	98.5%	94.6%	-3.9p	97.0%	100.0%	95.5%	-4.5p
母性看護学実習	66	68	105	93.9%	97.1%	100.0%	+2.9p	89.4%	95.6%	97.1%	+1.6p	92.4%	98.5%	96.2%	-2.3p	95.5%	98.5%	98.1%	-0.4p
精神看護学実習	65	66	109	96.9%	98.5%	97.2%	-1.2p	95.4%	97.0%	96.3%	-0.6p	90.8%	98.5%	90.8%	-7.7p	95.4%	100.0%	94.5%	-5.5p
在宅看護実習	67	69	108	98.5%	97.1%	97.2%	+0.1p	94.0%	97.1%	93.5%	-3.6p	94.0%	97.1%	89.8%	-7.3p	95.5%	100.0%	95.4%	-4.6p
公衆衛生看護学実習	-	6	1	-	100.0%	100.0%	+0.0p	-	100.0%	100.0%	+0.0p	-	83.3%	100.0%	+16.7p	-	83.3%	100.0%	+16.7p
統合実習	34	63	51	94.1%	98.4%	100.0%	+1.6p	73.5%	88.9%	100.0%	+11.1p	47.1%	57.1%	94.1%	+37.0p	67.6%	79.4%	98.0%	+18.7p

※2020年度・2021年度データについて、該当する科目データが存在しないものは‘-’とした。

保健医療学部 健康スポーツ科学科編

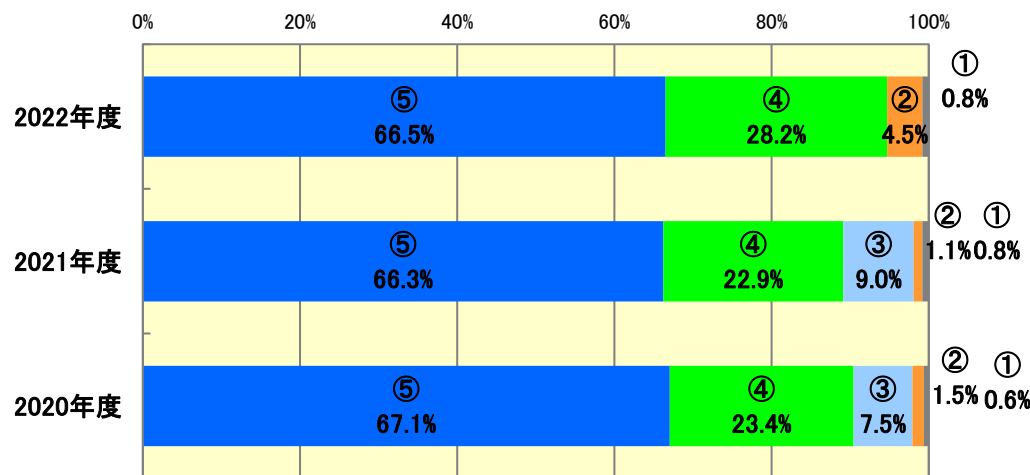
授業改善のためのアンケート・各設問の集計結果

※グラフ中の数値は小数点第1位を四捨五入しているため、すべての選択肢の合計が100%にならない場合があります。

※回答者数の()内の数値は、前年度に対する増減を表しています。

※Q1、Q2について、2022年度は、③を回答する選択肢はありませんでした。

Q1. この授業の内容を、あなたはどの程度理解できましたか。

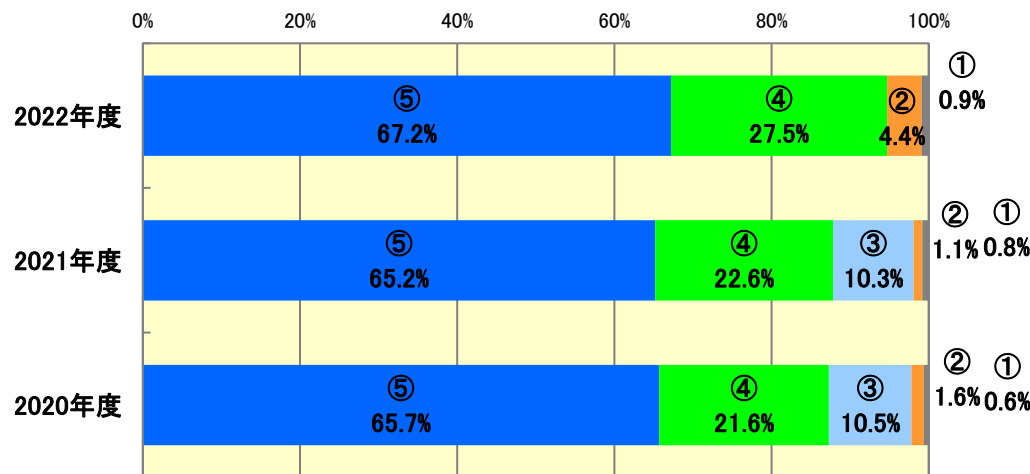


■ ⑤理解できた ■ ④どちらかという理解できた ■ ③どちらともいえない
■ ②どちらかという理解できなかった ■ ①理解できなかった

2022年度回答者数: 4691 (-234)
2021年度回答者数: 4925 (375)
2020年度回答者数: 4550 (-1966)

「⑤理解できた」「④どちらかという理解できた」と答えた学生の割合が合わせて94.7%と、非常に高い割合を占めている。ほぼすべての学生が、授業を理解できたと感じていることが分かる。

Q2. この授業に対して、あなたはどの程度満足しましたか。

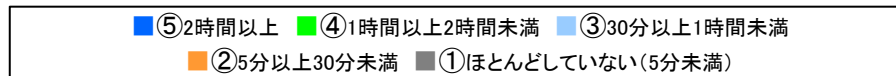
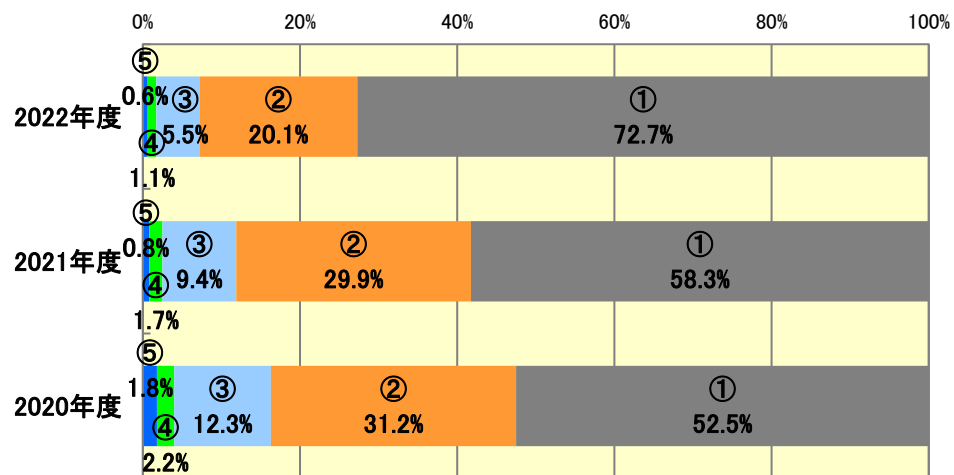


■ ⑤満足した ■ ④どちらかという満足した ■ ③どちらともいえない
■ ②どちらかという満足しなかった ■ ①満足しなかった

2022年度回答者数: 4691 (-234)
2021年度回答者数: 4925 (375)
2020年度回答者数: 4550 (-1966)

「⑤満足した」「④どちらかという満足」と答えた学生の割合が合わせて94.7%と、非常に高い割合を占めている。ほぼすべての学生が、授業に満足したと感じていることが分かる。

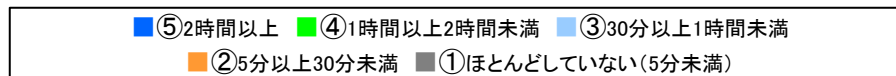
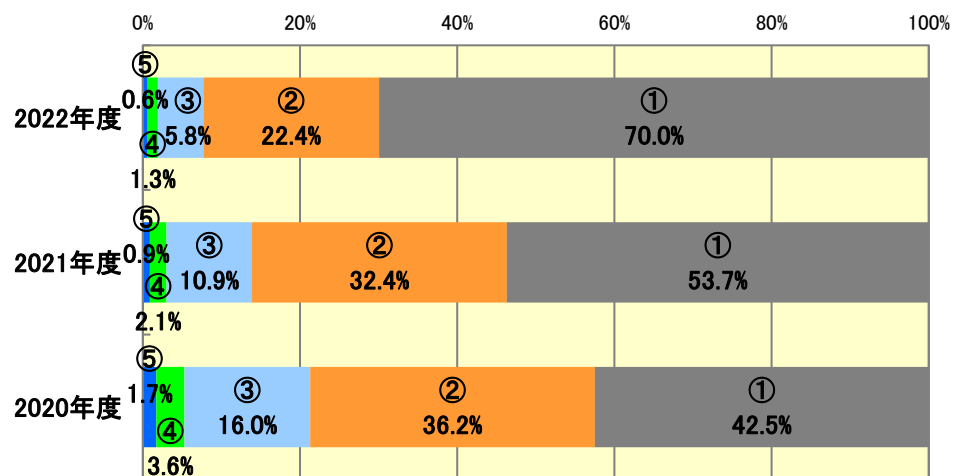
Q3. この授業のための予習時間は1回の授業について平均でどれくらいでしたか。



2022年度回答者数: 4691 (-234)
 2021年度回答者数: 4925 (375)
 2020年度回答者数: 4550 (-1966)

「①ほとんどしていない(5分未満)」と答えた学生の割合が72.7%と、2021年度から14.4ポイント、2020年度から20.2ポイントと、大きく増加している。「②5分以上30分未満」と答えた学生の割合も2020年度以降減少しており、多くの学生が予習に取り組んでいないことが分かる。

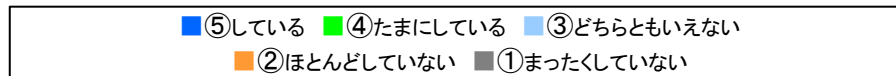
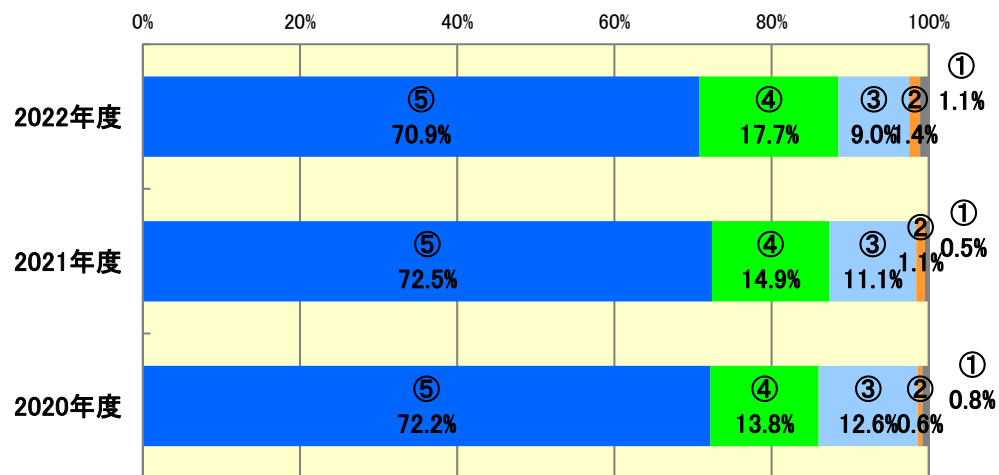
Q4. この授業のための復習時間(部活動などでの実践も含む)は1回の授業について平均でどれくらいでしたか。



2022年度回答者数: 4691 (-234)
 2021年度回答者数: 4925 (375)
 2020年度回答者数: 4550 (-1966)

「①ほとんどしていない(5分未満)」と答えた学生の割合が70%と、2021年度から16.3ポイント、2020年度から27.5ポイントと、大きく増加している。予習時間も含め、学生が自主的に学習に取り組む時間が減少していることが見受けられる。

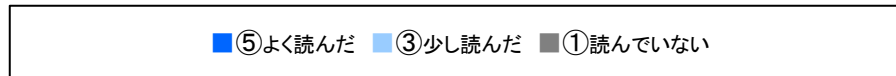
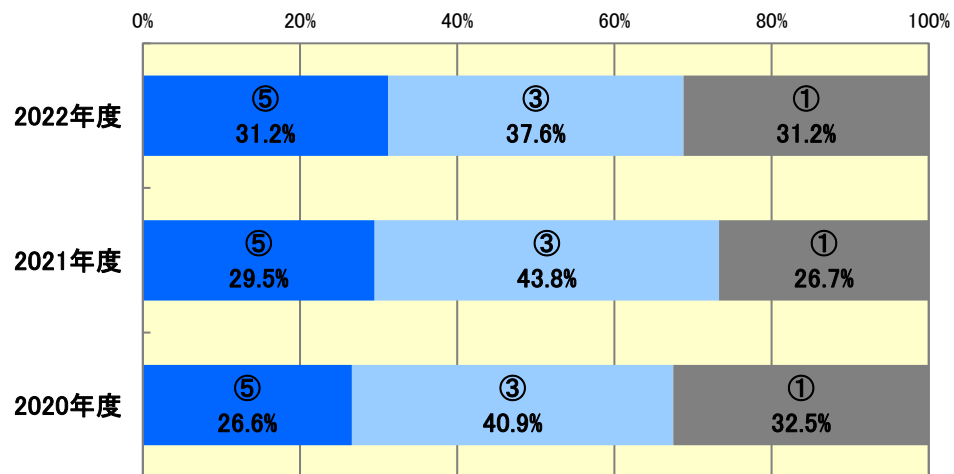
Q5. 教員は、授業に集中できる雰囲気を保つようにしていますか。



2022年度回答者数: 4691 (-234)
 2021年度回答者数: 4925 (375)
 2020年度回答者数: 4550 (-1966)

「⑤している」「④たまにしている」と答えた学生の割合が合わせて88.6%と、非常に高い割合を占めている。ほとんどの学生が、教員は授業に集中できるよう、分かりやすく説明してくれたと感じていることが分かる。

Q6. あなたはこの授業のシラバス(講義要項)を読みましたか



2022年度回答者数: 4691 (-234)
 2021年度回答者数: 4925 (375)
 2020年度回答者数: 4550 (-1966)

「①読んでいない」と答えた学生の割合が31.2%と、4.5ポイント増加している。「⑤よく読んだ」「③少し読んだ」と答えた学生の割合は合わせて68.8%と、過去2年から継続して70%前後を維持している。シラバスを読んでいない学生が一定数いることも見受けられるが、多くの学生は読んでいることが分かる。

授業改善のための指標の時系列比較

保健医療学部健康スポーツ科学科の学生がどれくらい内容をよく理解しているか、どれくらい満足しているか、予習・復習時間はどれくらいかを明らかにし、今後の授業改善の方向性を確認する。

『授業改善のためのアンケート』の設問のうち、以下の4つの設問をピックアップし、より詳細な分析を行った。

A: 理解度指標

Q1 この授業の内容を、あなたはどの程度理解できましたか。

⑤理解できた ④どちらかという理解できた ②どちらかという理解できなかった ①理解できなかった

この設問に対し、『⑤理解できた』『④どちらかという理解できた』と答えた学生のパーセンテージを『理解度』指標と呼び、授業の評価ポイントとする。

B: 満足度指標

Q2 この授業に対して、あなたはどの程度満足しましたか。

⑤満足した ④どちらかという満足した ②どちらかという満足しなかった ①満足しなかった

この設問に対し、『⑤満足した』『④どちらかという満足した』と答えた学生のパーセンテージを『満足度』指標と呼び、授業の評価ポイントとする。

C: 予習時間指標

Q3 この授業のための予習時間は1回の授業について平均でどれくらいでしたか。

⑤2時間以上 ④1時間以上2時間未満 ③30分以上1時間未満 ②5分以上30分未満 ①ほとんどしていない(5分未満)

この設問に対し、『⑤2時間以上』『④1時間以上2時間未満』と答えた学生のパーセンテージを『予習時間』指標と呼び、授業の評価ポイントとする。

D: 復習時間指標

Q4 この授業のための復習時間(部活動などでの実践も含む)は1回の授業について平均でどれくらいでしたか。

⑤2時間以上 ④1時間以上2時間未満 ③30分以上1時間未満 ②5分以上30分未満 ①ほとんどしていない(5分未満)

この設問に対し、『⑤2時間以上』『④1時間以上2時間未満』と答えた学生のパーセンテージを『復習時間』指標と呼び、授業の評価ポイントとする。

※表中の数値は小数点第2位を四捨五入しているため、表示上『前年比』にずれが生じている箇所があります。

※年度により、質問の内容が異なるため、過去の結果についてはあくまで参考程度となります。

教職課程センター編

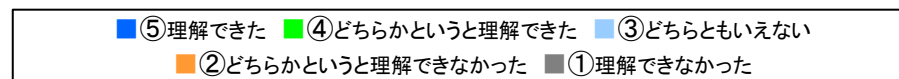
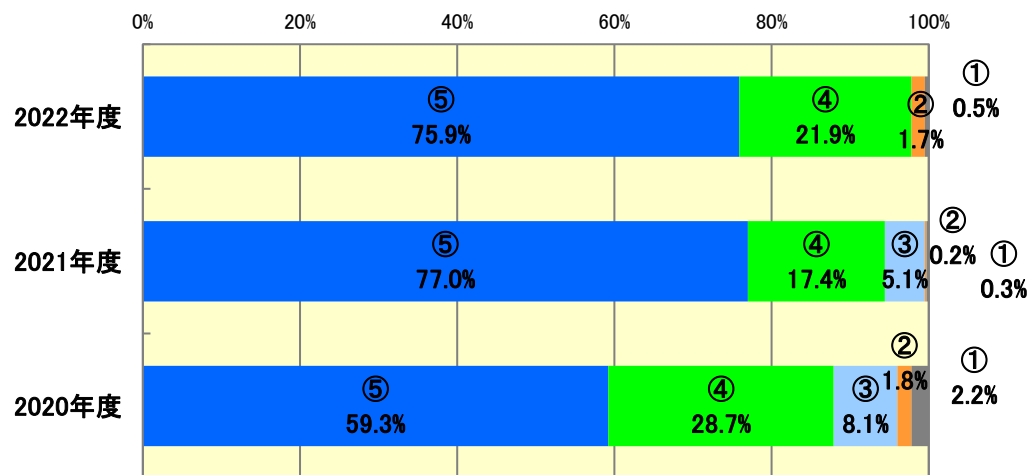
授業改善のためのアンケート・各設問の集計結果

※グラフ中の数値は小数点第1位を四捨五入しているため、すべての選択肢の合計が100%にならない場合があります。

※回答者数の()内の数値は、前年度に対する増減を表しています。

※Q1、Q2について、2022年度は、③を回答する選択肢はありませんでした。

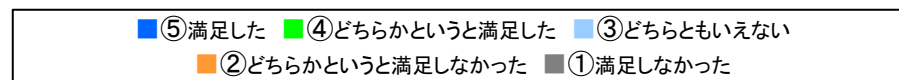
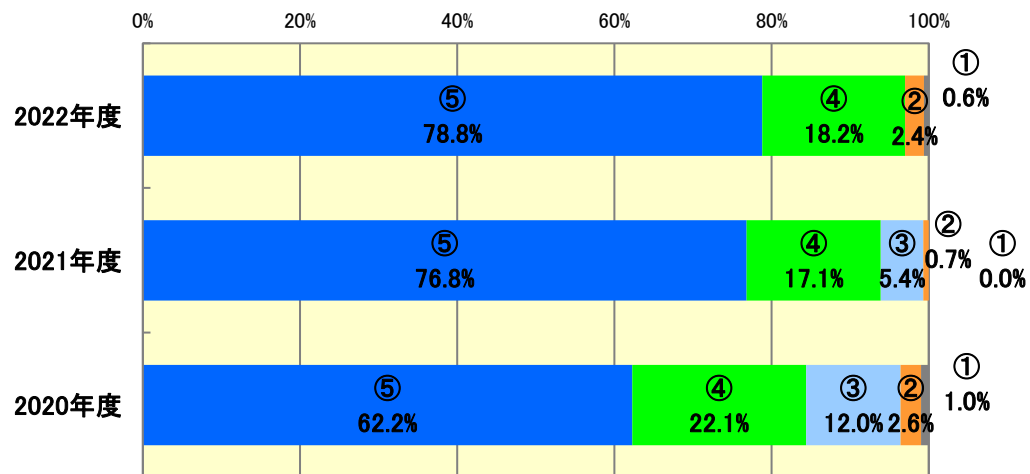
Q1. この授業の内容を、あなたはどの程度理解できましたか。



2022年度回答者数: 636 (45)
 2021年度回答者数: 591 (-92)
 2020年度回答者数: 683 (-203)

「⑤理解できた」「④どちらかという理解できた」と答えた学生の割合が合わせて97.8%と、非常に高い割合を占めている。ほぼすべての学生が、授業を理解できたと感じていることが分かる。

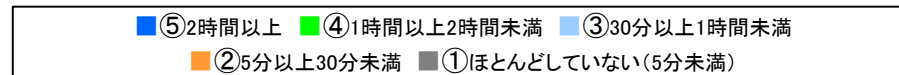
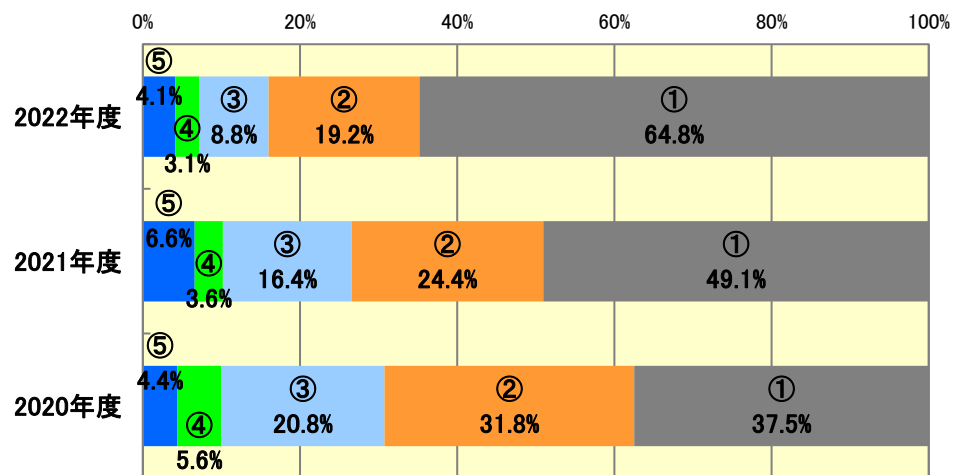
Q2. この授業に対して、あなたはどの程度満足しましたか。



2022年度回答者数: 636 (45)
 2021年度回答者数: 591 (-92)
 2020年度回答者数: 683 (-203)

「⑤満足した」「④どちらかという満足」と答えた学生の割合が合わせて97.0%と、非常に高い割合を占めている。ほぼすべての学生が、授業に満足したと感じていることが分かる。

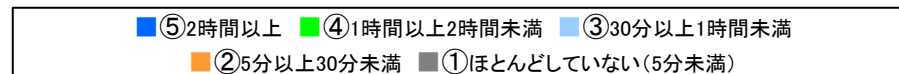
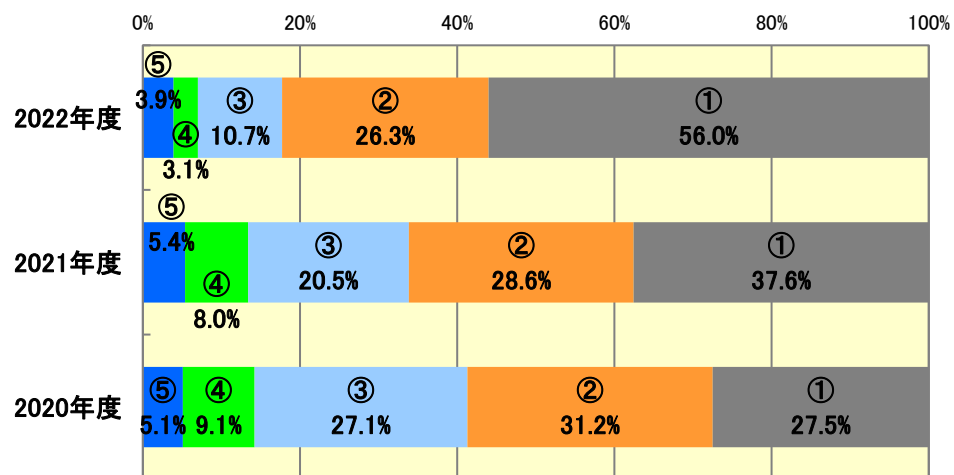
Q3. この授業のための予習時間は1回の授業について平均でどれくらいでしたか。



2022年度回答者数: 636 (45)
 2021年度回答者数: 591 (-92)
 2020年度回答者数: 683 (-203)

「①ほとんどしていない(5分未満)」と答えた学生の割合が64.8%と、2021年度から15.7ポイント、2020年度から27.3ポイントと大きく増加している。多くの学生が予習にほとんど取り組まなくなったことが分かる。

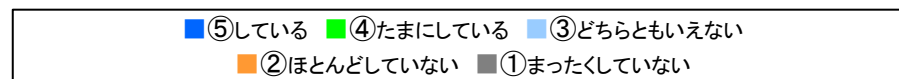
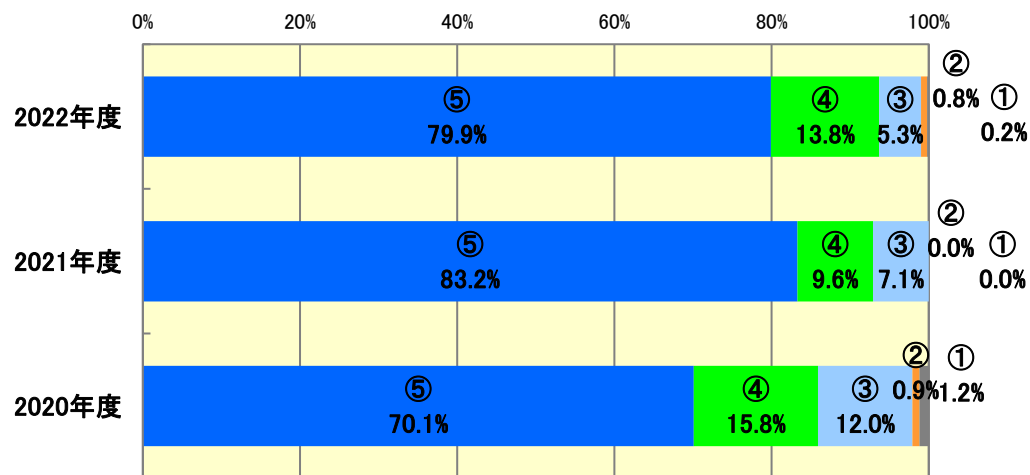
Q4. この授業のための復習時間は1回の授業について平均でどれくらいでしたか。



2022年度回答者数: 636 (45)
 2021年度回答者数: 591 (-92)
 2020年度回答者数: 683 (-203)

「①ほとんどしていない(5分未満)」と答えた学生の割合が56.0%と、2021年度から18.4ポイント、2020年度から28.5ポイントと大きく増加している。予習時間も含め、学生が自主的に学習に取り組む時間が減少していることが見受けられる。

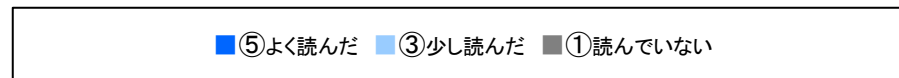
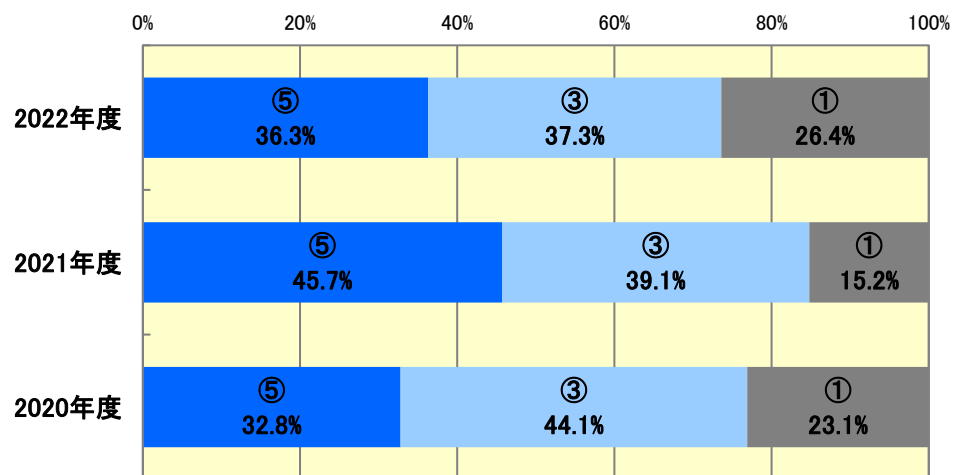
Q5. 教員は、授業に集中できるよう、わかりやすく説明していましたか。



2022年度回答者数: 636 (45)
 2021年度回答者数: 591 (-92)
 2020年度回答者数: 683 (-203)

「⑤している」「④たまにしている」と答えた学生の割合が合わせて93.7%と、非常に高い割合を占めている。ほとんどの学生が、教員は授業に集中できるよう、わかりやすく説明してくれたと感じていることが分かる。

Q6. あなたはこの授業のシラバス(講義要項)を読みましたか



2022年度回答者数: 636 (45)
 2021年度回答者数: 591 (-92)
 2020年度回答者数: 683 (-203)

「①読んでいない」と答えた学生の割合が26.4%と、2021年度から11.2ポイント増加している。「⑤よく読んだ」「③少し読んだ」と答えた学生の割合が合わせて73.6%と70%を超えているものの、毎年シラバスを読んでいない学生が一定の割合を占めている点も見受けられる。

授業改善のための指標の時系列比較

教職課程履修の学生がどれくらい内容をよく理解しているか、どれくらい満足しているか、予習・復習時間はどれくらいかを明らかにし、今後の授業改善の方向性を確認する。

『授業改善のためのアンケート』の設問のうち、以下の4つの設問をピックアップし、より詳細な分析を行った。

A: 理解度指標

Q1 この授業の内容を、あなたはどの程度理解できましたか。

⑤理解できた ④どちらかという理解できた ②どちらかという理解できなかった ①理解できなかった
この設問に対し、『⑤理解できた』『④どちらかという理解できた』と答えた学生のパーセンテージを『理解度』指標と呼び、授業の評価ポイントとする。

B: 満足度指標

Q2 この授業に対して、あなたはどの程度満足しましたか。

⑤満足した ④どちらかという満足した ②どちらかという満足しなかった ①満足しなかった
この設問に対し、『⑤満足した』『④どちらかという満足した』と答えた学生のパーセンテージを『満足度』指標と呼び、授業の評価ポイントとする。

C: 予習時間指標

Q3 この授業のための予習時間は1回の授業について平均でどれくらいでしたか。

⑤2時間以上 ④1時間以上2時間未満 ③30分以上1時間未満 ②5分以上30分未満 ①ほとんどしていない(5分未満)
この設問に対し、『⑤2時間以上』『④1時間以上2時間未満』と答えた学生のパーセンテージを『予習時間』指標と呼び、授業の評価ポイントとする。

D: 復習時間指標

Q4 この授業のための復習時間は1回の授業について平均でどれくらいでしたか。

⑤2時間以上 ④1時間以上2時間未満 ③30分以上1時間未満 ②5分以上30分未満 ①ほとんどしていない(5分未満)
この設問に対し、『⑤2時間以上』『④1時間以上2時間未満』と答えた学生のパーセンテージを『復習時間』指標と呼び、授業の評価ポイントとする。

※表中の数値は小数点第2位を四捨五入しているため、表示上『前年比』にずれが生じている箇所があります。

※年度により、質問の内容が異なるため、過去の結果についてはあくまで参考程度となります。

◎教職に関する科目

科目名	回答数			A:理解度				B:満足度				C:予習時間				D:復習時間			
	2020年度	2021年度	2022年度	2020年度	2021年度	2022年度	前年比較	2020年度	2021年度	2022年度	前年比較	2020年度	2021年度	2022年度	前年比較	2020年度	2021年度	2022年度	前年比較
教職入門	82	49	67	79.3%	83.7%	95.5%	+11.8p	74.4%	83.7%	92.5%	+8.9p	3.7%	2.0%	3.0%	+0.9p	9.8%	4.1%	4.5%	+0.4p
教育原理	52	44	54	84.6%	95.5%	92.6%	-2.9p	84.6%	90.9%	90.7%	-0.2p	7.7%	0.0%	5.6%	+5.6p	7.7%	4.5%	3.7%	-0.8p
教育心理学	38	26	37	86.8%	96.2%	97.3%	+1.1p	86.8%	96.2%	100.0%	+3.8p	5.3%	0.0%	0.0%	+0.0p	5.3%	7.7%	0.0%	-7.7p
教育経営・教育課程論	42	23	29	73.8%	87.0%	100.0%	+13.0p	81.0%	87.0%	100.0%	+13.0p	2.4%	4.3%	0.0%	-4.3p	9.5%	8.7%	0.0%	-8.7p
道徳教育の指導法	16	22	15	93.8%	100.0%	93.3%	-6.7p	93.8%	100.0%	93.3%	-6.7p	6.3%	13.6%	0.0%	-13.6p	18.8%	27.3%	13.3%	-13.9p
教育の方法と技術	37	32	27	91.9%	87.5%	96.3%	+8.8p	83.8%	87.5%	96.3%	+8.8p	8.1%	0.0%	0.0%	+0.0p	10.8%	6.3%	0.0%	-6.3p
生徒・進路指導論	43	21	36	86.0%	95.2%	97.2%	+2.0p	81.4%	90.5%	100.0%	+9.5p	9.3%	4.8%	5.6%	+0.8p	7.0%	9.5%	2.8%	-6.7p
教育相談	39	26	26	100.0%	84.6%	100.0%	+15.4p	92.3%	88.5%	96.2%	+7.7p	10.3%	3.8%	0.0%	-3.8p	10.3%	3.8%	0.0%	-3.8p
教育実習指導Ⅰ～Ⅱ	41	77	77	90.2%	100.0%	97.4%	-2.6p	92.7%	100.0%	97.4%	-2.6p	19.5%	15.6%	14.3%	-1.3p	24.4%	14.3%	10.4%	-3.9p
教職実践演習	17	33	49	94.1%	97.0%	100.0%	+3.0p	94.1%	97.0%	98.0%	+1.0p	17.6%	9.1%	2.0%	-7.1p	23.5%	12.1%	2.0%	-10.1p
社会科教育法Ⅰ～Ⅱ	16	7	9	100.0%	100.0%	100.0%	+0.0p	87.5%	100.0%	100.0%	+0.0p	12.5%	14.3%	0.0%	-14.3p	12.5%	14.3%	0.0%	-14.3p
中等社会・地理歴史科教育法	6	17	7	100.0%	100.0%	100.0%	+0.0p	100.0%	100.0%	100.0%	+0.0p	50.0%	94.1%	71.4%	-22.7p	33.3%	64.7%	71.4%	+6.7p
地理歴史科教育法	-	-	7	-	-	100.0%	+100.0p	-	-	100.0%	+100.0p	-	-	57.1%	+57.1p	-	-	57.1%	+57.1p
中等社会・公民科教育法	-	7	8	-	100.0%	100.0%	+0.0p	-	100.0%	100.0%	+0.0p	-	85.7%	62.5%	-23.2p	-	71.4%	62.5%	-8.9p
公民科教育法	9	9	8	88.9%	100.0%	100.0%	+0.0p	100.0%	100.0%	100.0%	+0.0p	44.4%	88.9%	62.5%	-26.4p	33.3%	66.7%	62.5%	-4.2p
商業科教育法Ⅰ～Ⅱ	9	10	6	77.8%	100.0%	100.0%	+0.0p	77.8%	100.0%	83.3%	-16.7p	33.3%	0.0%	16.7%	+16.7p	44.4%	10.0%	16.7%	+6.7p
保健体育科教育法Ⅰ～Ⅳ	94	58	50	88.3%	94.8%	100.0%	+5.2p	80.9%	96.6%	100.0%	+3.4p	10.6%	6.9%	2.0%	-4.9p	22.3%	15.5%	4.0%	-11.5p
職業指導Ⅰ～Ⅱ	11	5	10	100.0%	100.0%	100.0%	+0.0p	100.0%	100.0%	100.0%	+0.0p	0.0%	0.0%	0.0%	+0.0p	0.0%	0.0%	0.0%	+0.0p
商業概論Ⅰ～Ⅱ	8	8	7	87.5%	100.0%	100.0%	+0.0p	87.5%	100.0%	100.0%	+0.0p	37.5%	0.0%	28.6%	+28.6p	37.5%	25.0%	0.0%	-25.0p
日本教育史Ⅰ～Ⅱ	7	6	12	100.0%	83.3%	100.0%	+16.7p	85.7%	83.3%	100.0%	+16.7p	14.3%	0.0%	16.7%	+16.7p	28.6%	0.0%	16.7%	+16.7p
地誌学Ⅰ～Ⅱ	6	18	8	100.0%	100.0%	100.0%	+0.0p	100.0%	100.0%	100.0%	+0.0p	33.3%	0.0%	0.0%	+0.0p	33.3%	16.7%	0.0%	-16.7p
自然地理学Ⅰ～Ⅱ	14	11	7	100.0%	100.0%	100.0%	+0.0p	85.7%	100.0%	100.0%	+0.0p	0.0%	0.0%	14.3%	+14.3p	7.1%	0.0%	14.3%	+14.3p
介護等体験	25	30	23	92.0%	93.3%	100.0%	+6.7p	84.0%	86.7%	100.0%	+13.3p	12.0%	3.3%	4.3%	+1.0p	12.0%	10.0%	4.3%	-5.7p
特別支援教育論	39	31	34	94.9%	93.5%	100.0%	+6.5p	94.9%	93.5%	97.1%	+3.5p	2.6%	3.2%	0.0%	-3.2p	2.6%	6.5%	0.0%	-6.5p
特別活動及び総合的な学習の時間の指導法	-	20	23	-	95.0%	95.7%	+0.7p	-	95.0%	95.7%	+0.7p	-	0.0%	0.0%	+0.0p	-	5.0%	8.7%	+3.7p
教養特殊講義(公務員試験のための英語)	-	8	11	-	62.5%	100.0%	+37.5p	-	62.5%	100.0%	+37.5p	-	0.0%	18.2%	+18.2p	-	12.5%	36.4%	+23.9p

※2020年度・2021年度データについて、該当する科目データが存在しないものは‘-’とした。

留学生別科編

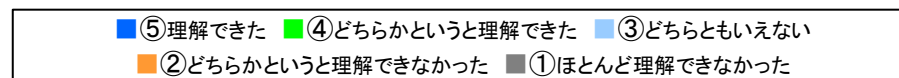
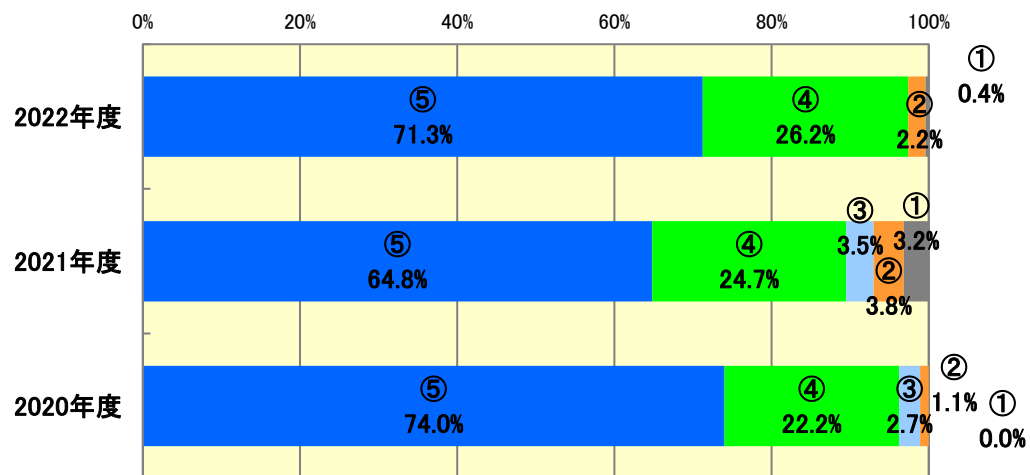
授業改善のためのアンケート・各設問の集計結果

※グラフ中の数値は小数点第1位を四捨五入しているため、すべての選択肢の合計が100%にならない場合があります。

※回答者数の()内の数値は、前年度に対する増減を表しています。

※Q1、Q2について、2022年度は、③を回答する選択肢はありませんでした。

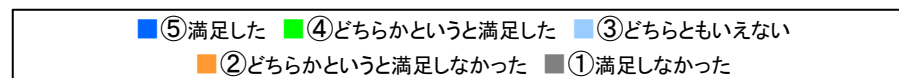
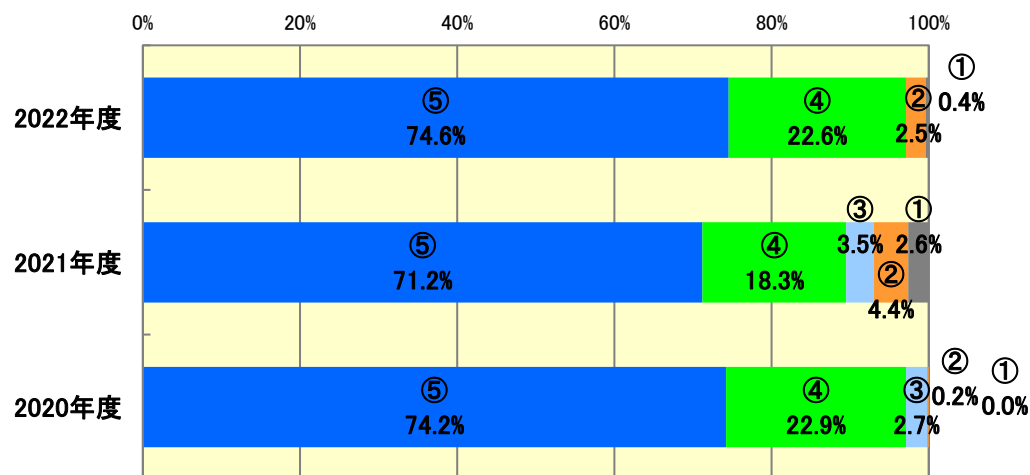
Q1. この授業の内容を、あなたはどの程度理解できましたか。



2022年度回答者数: 814 (470)
2021年度回答者数: 344 (-106)
2020年度回答者数: 450 (-935)

「⑤理解できた」「④どちらかという理解できた」と答えた学生の割合が合わせて97.5%と、非常に高い割合を占めている。ほぼすべての学生が、授業を理解できたと感じていることが分かる。

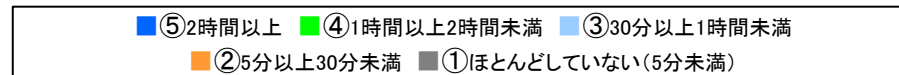
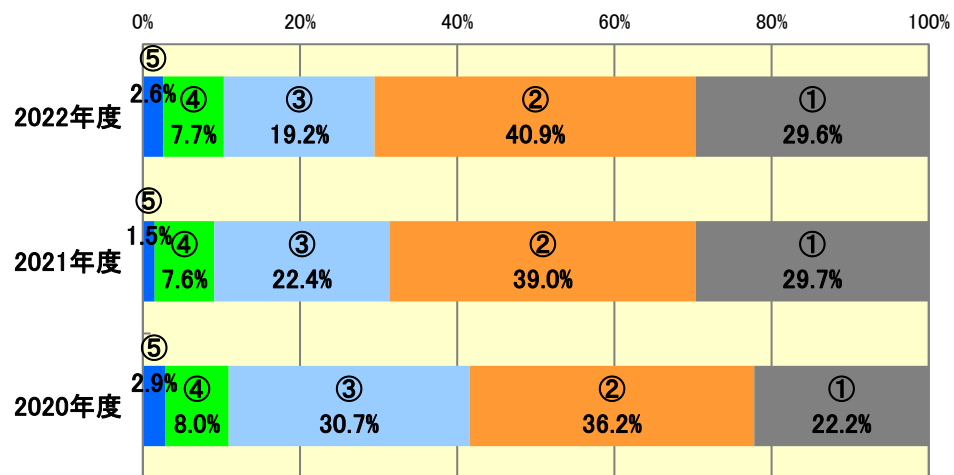
Q2. この授業に対して、あなたはどの程度満足しましたか。



2022年度回答者数: 814 (470)
2021年度回答者数: 344 (-106)
2020年度回答者数: 450 (-935)

「⑤満足した」「④どちらかという満足」と答えた学生の割合が合わせて97.2%と、非常に高い割合を占めている。ほぼすべての学生が、授業に満足したと感じていることが分かる。

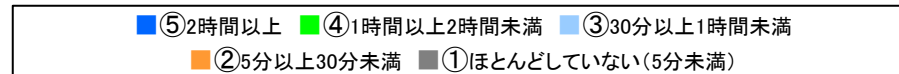
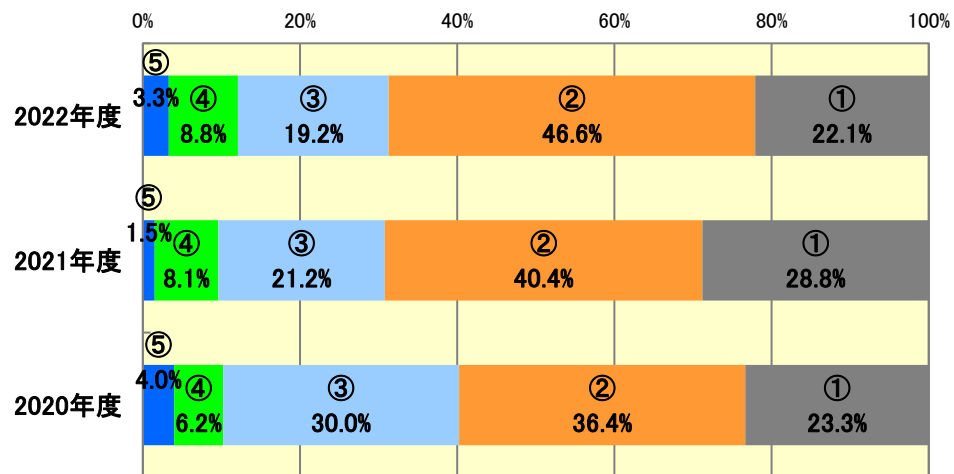
Q3. この授業のための予習時間は1回の授業について平均でどれくらいでしたか。



2022年度回答者数: 814 (470)
 2021年度回答者数: 344 (-106)
 2020年度回答者数: 450 (-935)

「①ほとんどしていない(5分未満)」と答えた学生の割合が29.6%と、2021年度とほぼ同じ割合を占めている。5分以上の予習に取り組む学生が70%を超えているとする見方もあるが、2020年度から増加傾向にある事が伺える。

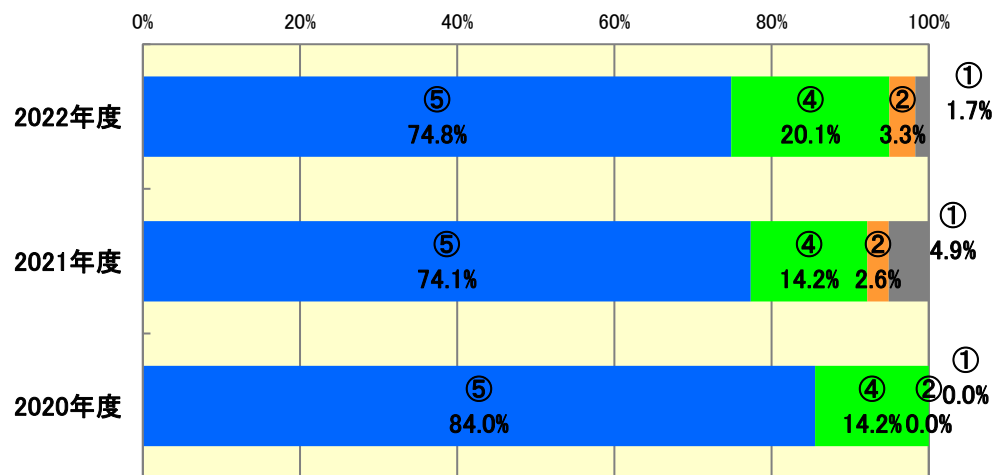
Q4. この授業のための復習時間は1回の授業について平均でどれくらいでしたか。



2022年度回答者数: 814 (470)
 2021年度回答者数: 344 (-106)
 2020年度回答者数: 450 (-935)

「①ほとんどしていない(5分未満)」と答えた学生の割合が22.1%と、2021年度から6.7ポイント減少している。Q3の予習の傾向とは異なり、復習に取り組む学生が増えていることが伺える。

Q5. 教員の声の大きさ、話すスピード、説明のしかたは適切でしたか。

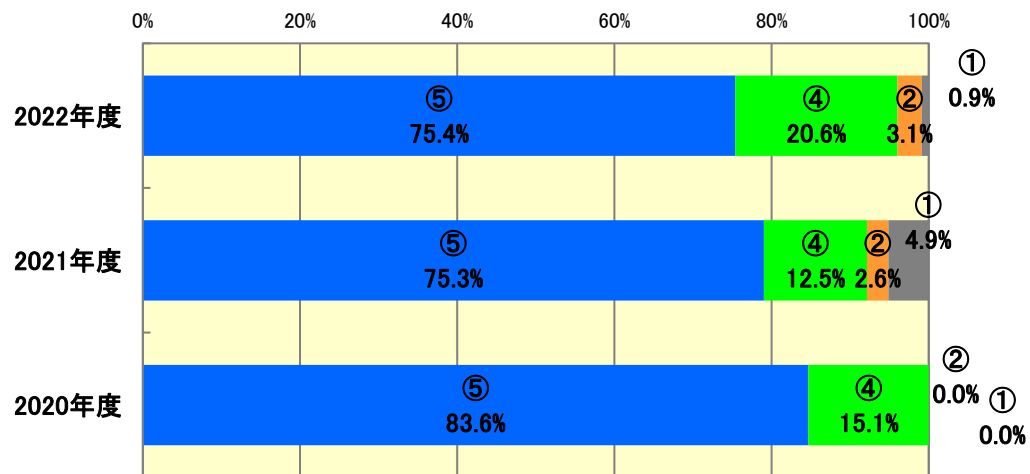


■ ⑤ そう思う ■ ④ ややそう思う ■ ② あまりそう思わない ■ ① 全くそう思わない

2022年度回答者数: 814 (470)
 2021年度回答者数: 344 (-106)
 2020年度回答者数: 450 (-935)

「⑤ そう思う」と答えた学生の割合は2020年度から9.2ポイント減少しているものの、「④ ややそう思う」と答えた学生の割合が合わせて94.9%と非常に高い割合を占めている。ほとんどの学生が、教員の話し方は適切だったと感じていることが分かる。

Q6. 教員は、学生が授業に興味を持てるような工夫をしていましたか。

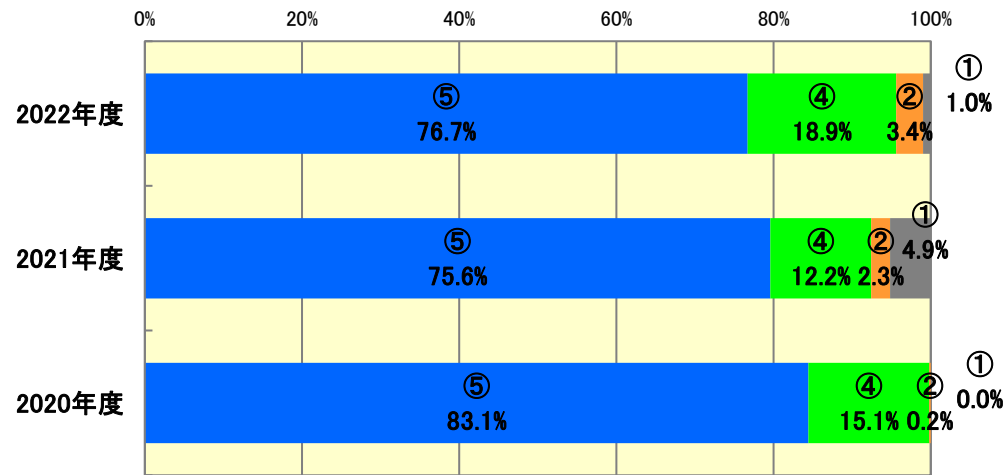


■ ⑤ そう思う ■ ④ ややそう思う ■ ② あまりそう思わない ■ ① 全くそう思わない

2022年度回答者数: 814 (470)
 2021年度回答者数: 344 (-106)
 2020年度回答者数: 450 (-935)

「⑤ そう思う」「④ ややそう思う」と答えた学生の割合が合わせて96.0%と、非常に高い割合を占めている。ほぼすべての学生が、教員は学生が授業に興味を持つよう工夫していたと感じていることが分かる。

Q7. 教員は、学生が授業に集中できる雰囲気を保つようにしましたか(たとえば、学生に質問したり、うるさい学生、寝ている学生を注意したりしましたか)。



■ ⑤そう思う ■ ④ややそう思う ■ ②あまりそう思わない ■ ①全くそう思わない

2022年度回答者数: 814 (470)
 2021年度回答者数: 344 (-106)
 2020年度回答者数: 450 (-935)

「⑤そう思う」「④ややそう思う」と答えた学生の割合が合わせて95.6%と、非常に高い割合を占めている。ほぼすべての学生が、教員は学生が授業に集中できる雰囲気を保っていたと感じていることが分かる。

授業改善のための指標の時系列比較

留学生別科の学生がどれくらい内容をよく理解しているか、どれくらい満足しているか、予習・復習時間はどれくらいかを明らかにし、今後の授業改善の方向性を確認する。

『授業改善のためのアンケート』の設問のうち、以下の4つの設問をピックアップし、より詳細な分析を行った。

A: 理解度指標

Q1 この授業の内容を、あなたはどの程度理解できましたか。

⑤理解できた ④どちらかという理解できた ②どちらかという理解できなかった ①理解できなかった

この設問に対し、『⑤理解できた』『④どちらかという理解できた』と答えた学生のパーセンテージを『理解度』指標と呼び、授業の評価ポイントとする。

B: 満足度指標

Q2 この授業に対して、あなたはどの程度満足しましたか。

⑤満足した ④どちらかという満足した ②どちらかという満足しなかった ①満足しなかった

この設問に対し、『⑤満足した』『④どちらかという満足した』と答えた学生のパーセンテージを『満足度』指標と呼び、授業の評価ポイントとする。

C: 予習時間指標

Q3 この授業のための予習時間は1回の授業について平均どれくらいでしたか。

⑤2時間以上 ④1時間以上2時間未満 ③30分以上1時間未満 ②5分以上30分未満 ①ほとんどしていない(5分未満)

この設問に対し、『⑤2時間以上』『④1時間以上2時間未満』と答えた学生のパーセンテージを『予習時間』指標と呼び、授業の評価ポイントとする。

D: 復習時間指標

Q4 この授業のための復習時間は1回の授業について平均どれくらいでしたか。

⑤2時間以上 ④1時間以上2時間未満 ③30分以上1時間未満 ②5分以上30分未満 ①ほとんどしていない(5分未満)

この設問に対し、『⑤2時間以上』『④1時間以上2時間未満』と答えた学生のパーセンテージを『復習時間』指標と呼び、授業の評価ポイントとする。

※表中の数値は小数点第2位を四捨五入しているため、表示上『前年比』にずれが生じている箇所があります。

※年度により、質問の内容が異なるため、過去の結果についてはあくまで参考程度となります。

◎授業科目

科目名	回答数			A:理解度				B:満足度				C:予習時間				D:復習時間			
	2020年度	2021年度	2022年度	2020年度	2021年度	2022年度	前年比較	2020年度	2021年度	2022年度	前年比較	2020年度	2021年度	2022年度	前年比較	2020年度	2021年度	2022年度	前年比較
文型文法	136	92	197	95.6%	89.1%	99.0%	+9.9p	94.9%	89.1%	99.0%	+9.9p	11.0%	8.7%	12.2%	+3.5p	9.6%	10.9%	13.2%	+2.3p
口頭表現	38	30	68	97.4%	86.7%	100.0%	+13.3p	97.4%	90.0%	98.5%	+8.5p	7.9%	10.0%	13.2%	+3.2p	7.9%	10.0%	14.7%	+4.7p
文章表現	39	30	65	94.9%	90.0%	98.5%	+8.5p	97.4%	90.0%	98.5%	+8.5p	7.7%	10.0%	7.7%	-2.3p	10.3%	10.0%	10.8%	+0.8p
読解	37	29	65	94.6%	89.7%	93.8%	+4.2p	100.0%	89.7%	95.4%	+5.7p	10.8%	13.8%	6.2%	-7.6p	8.1%	10.3%	9.2%	-1.1p
聴解	37	31	66	94.6%	90.3%	98.5%	+8.2p	94.6%	87.1%	100.0%	+12.9p	10.8%	9.7%	4.5%	-5.1p	8.1%	9.7%	7.6%	-2.1p
総合演習	111	90	219	97.3%	87.8%	95.4%	+7.7p	99.1%	87.8%	94.5%	+6.7p	10.8%	7.8%	11.4%	+3.6p	10.8%	7.8%	13.2%	+5.5p
日本事情Ⅰ(日本の文化)	15	-	39	93.3%	-	97.4%	+97.4p	93.3%	-	94.9%	+94.9p	6.7%	-	5.1%	+5.1p	6.7%	-	7.7%	+7.7p
日本事情Ⅱ(日本の法律)	1	2	4	100.0%	50.0%	100.0%	+50.0p	100.0%	50.0%	100.0%	+50.0p	0.0%	50.0%	0.0%	-50.0p	0.0%	50.0%	0.0%	-50.0p
日本事情Ⅳ(日本の社会)	-	5	23	-	80.0%	100.0%	+20.0p	-	80.0%	100.0%	+20.0p	-	0.0%	8.7%	+8.7p	-	20.0%	13.0%	-7.0p
日本事情Ⅴ(異文化理解)	-	4	6	-	100.0%	100.0%	+0.0p	-	100.0%	100.0%	+0.0p	-	0.0%	33.3%	+33.3p	-	0.0%	33.3%	+33.3p
数学	-	5	9	-	100.0%	88.9%	-11.1p	-	100.0%	100.0%	+0.0p	-	0.0%	0.0%	+0.0p	-	0.0%	0.0%	+0.0p
特別演習	16	10	53	100.0%	100.0%	98.1%	-1.9p	100.0%	100.0%	96.2%	-3.8p	18.8%	10.0%	15.1%	+5.1p	18.8%	10.0%	15.1%	+5.1p

※2020年度・2021年度データについて、該当する科目データが存在しないものは‘-’とした。