

<2020年度>

授業改善のためのアンケート調査結果分析報告書

～June2021～

朝日大学FD活動推進委員会

目次

調査概要	3		
■法学部編	5	■保健医療学部 看護学科編	43
各設問の集計結果	7	【講義・演習】各設問の集計結果	45
授業改善のための指標の時系列比較	17	【講義・演習】授業改善のための指標の時系列比較	51
■経営学部編	21	■保健医療学部 健康スポーツ科学科編	55
各設問の集計結果	23	各設問の集計結果	57
授業改善のための指標の時系列比較	29	授業改善のための指標の時系列比較	63
■歯学部編	33	■教職課程センター編	67
各設問の集計結果	35	各設問の集計結果	69
授業改善のための指標の時系列比較	41	授業改善のための指標の時系列比較	75
		■留学生別科編	77
		各設問の集計結果	79
		授業改善のための指標の時系列比較	87

調査概要

授業改善のためのアンケート(2020年度)

調査期間	各学期の最終授業時またはその前週授業日		
調査対象	2020年度在学中の全学生		
調査方法	Webアンケートで実施 学生は無記名で回答		
回収数	法学部		3449件
	経営学部		4137件
	歯学部		4915件
	保健医療学部 看護学科		5246件
	保健医療学部 健康スポーツ科学科		4550件
	教職課程センター		683件
	留学生別科		450件

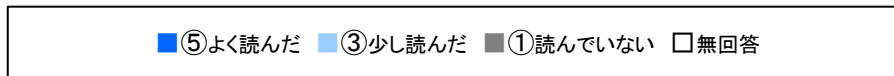
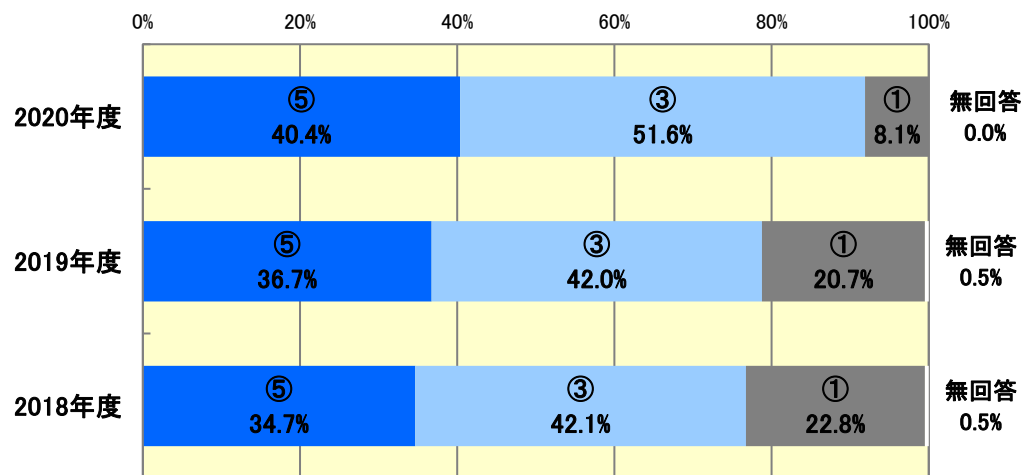
法学部編

授業改善のためのアンケート・各設問の集計結果

※グラフ中の数値は小数点第1位を四捨五入しているため、すべての選択肢の合計が100%にならない箇所があります。

※回答者数の()内の数値は、前年度との増減を表しています。

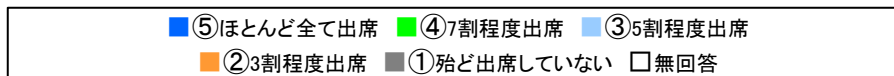
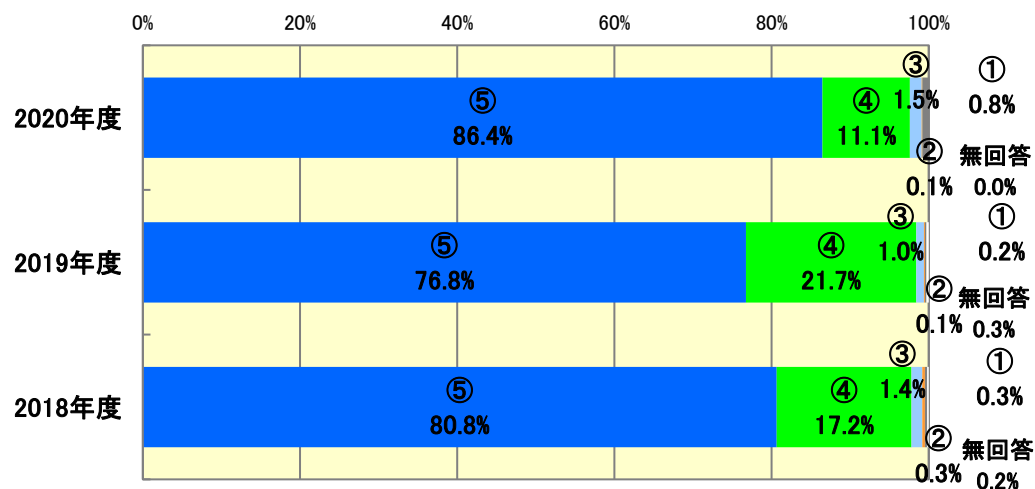
Q1. あなたはこの授業のシラバス(講義要項)を読みましたか。



2020年度回答者数: 3449 (-575)
 2019年度回答者数: 4024 (-376)
 2018年度回答者数: 4400 (1191)

「①読んでいない」と答えた学生の割合が20%以上を占めていた過去2年と比較して、8.1%と10ポイントを超える割合で減少している。2020年度に入って、大きく改善されていることが分かる。

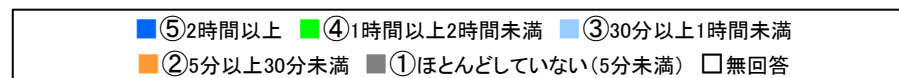
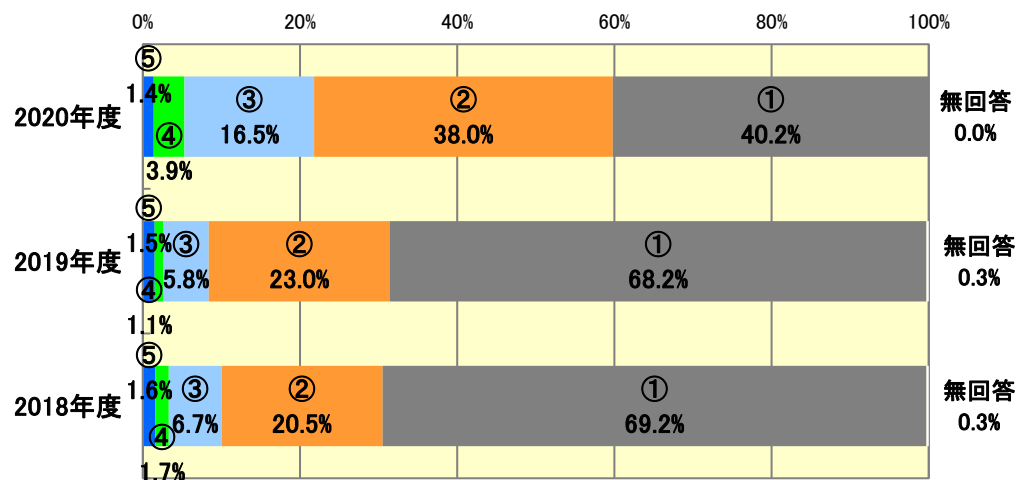
Q2. あなたのこの授業における出席状況は。



2020年度回答者数: 3449 (-575)
 2019年度回答者数: 4024 (-376)
 2018年度回答者数: 4400 (1191)

「⑤ほとんど全て出席」と答えた学生の割合が86.4%と2019年度から10ポイント近く増加している。過去2年から継続して、学生の出席率が非常に高いことが分かる。

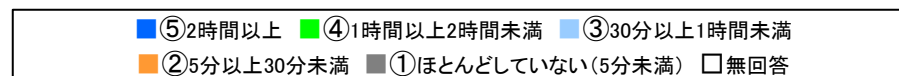
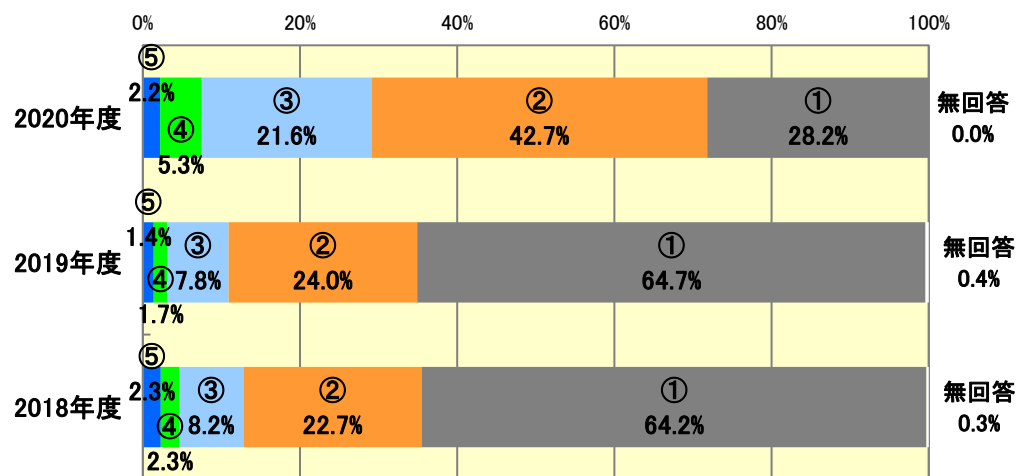
Q3. この授業のための予習時間は全体を平均して1コマあたりどれくらいでしたか。



2020年度回答者数: 3449 (-575)
 2019年度回答者数: 4024 (-376)
 2018年度回答者数: 4400 (1191)

過去2年は「①ほとんどしていない」と答えた学生の割合が70%近くを占めていたが、今年度は40.2%と2019年度から28ポイント減少している。予習に取り組む学生が増えていることが分かる。

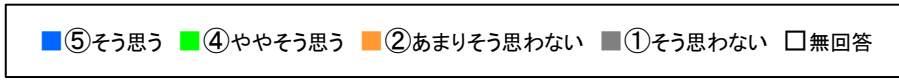
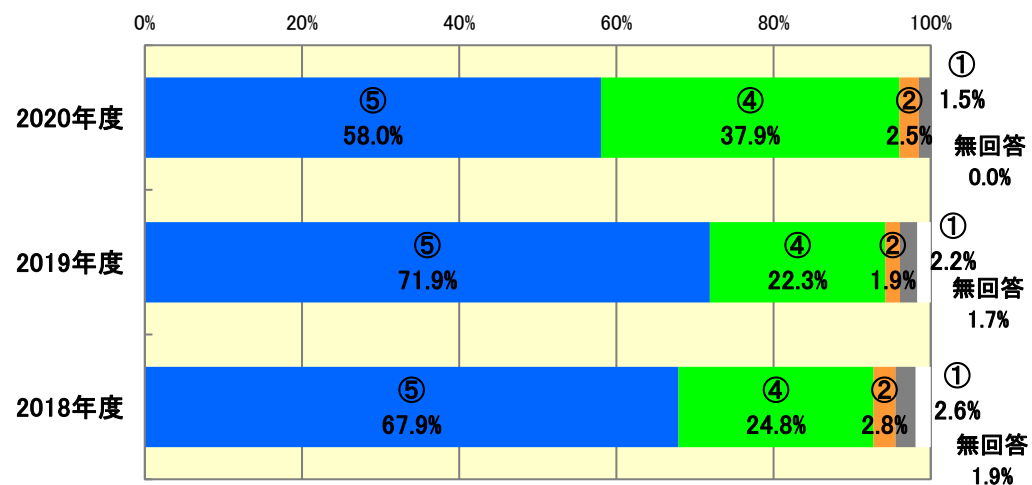
Q4. この授業のための復習時間は全体を平均して1コマあたりどれくらいでしたか。



2020年度回答者数: 3449 (-575)
 2019年度回答者数: 4024 (-376)
 2018年度回答者数: 4400 (1191)

Q3の予習の設問と同様、「①ほとんどしていない」と答えた学生の割合が2019年度から36.5ポイントと大きく減少している。2020年度に入って、予習・復習ともに取り組む学生が増えていることが分かる。

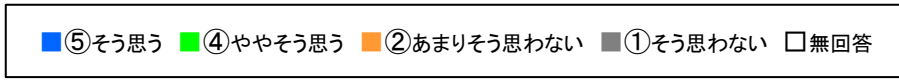
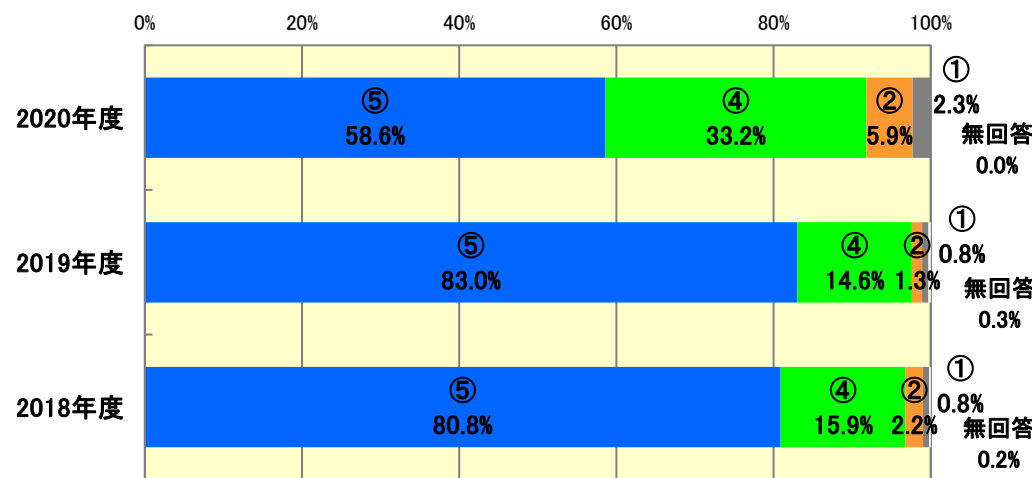
Q5. シラバスの内容に沿って授業が進んだ。



2020年度回答者数: 3449 (-575)
 2019年度回答者数: 4024 (-376)
 2018年度回答者数: 4400 (1191)

「⑤そう思う」と答えた学生の割合が2019年度から13.9ポイント減少しているが、「④ややそう思う」と答えた学生の割合と合わせると95.9%に達している。過去2年から継続して、シラバスの内容に沿って授業が進んだと感じている学生が多いことが分かる。

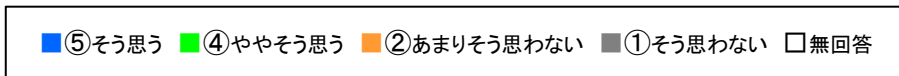
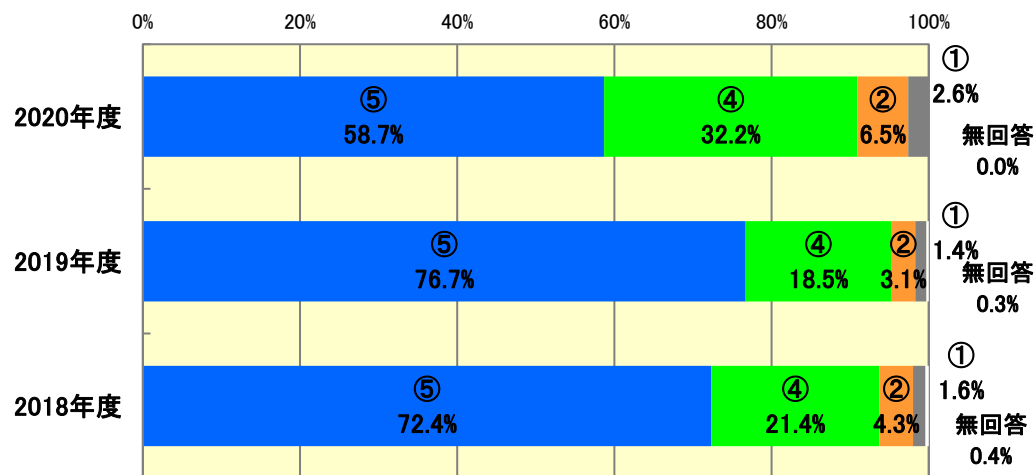
Q6. 授業は1コマ90分を想定して構成されていた。



2020年度回答者数: 3449 (-575)
 2019年度回答者数: 4024 (-376)
 2018年度回答者数: 4400 (1191)

過去2年は80%を超えていた「⑤そう思う」と答えた学生の割合が、今年度は58.6%と大きく減少している。「④ややそう思う」と答えた学生の割合を合わせると91.8%になり、ほとんどの学生は1コマ90分を想定していると感じていることが分かるが、はっきりと感じている学生が減少していることも伺える。

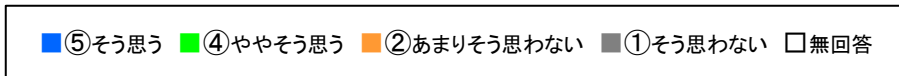
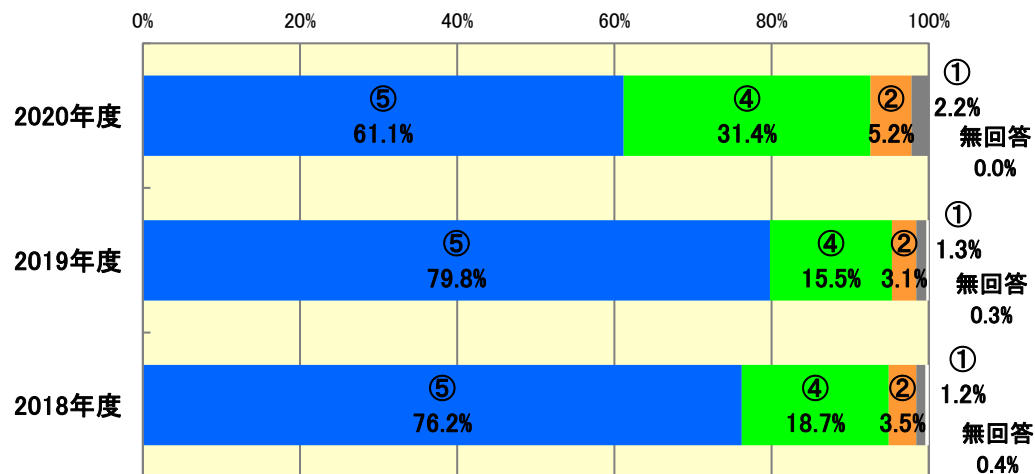
Q7. 教員はわかりやすく説明し、理解できた。



2020年度回答者数: 3449 (-575)
 2019年度回答者数: 4024 (-376)
 2018年度回答者数: 4400 (1191)

「⑤そう思う」と答えた学生の割合が2019年度から18ポイント減少している。「④ややそう思う」と答えた学生の割合を合わせると90.9%と高い割合を維持しているが、過去2年と比べて、教員の説明を理解できたと感じた学生が減少していることが分かる。

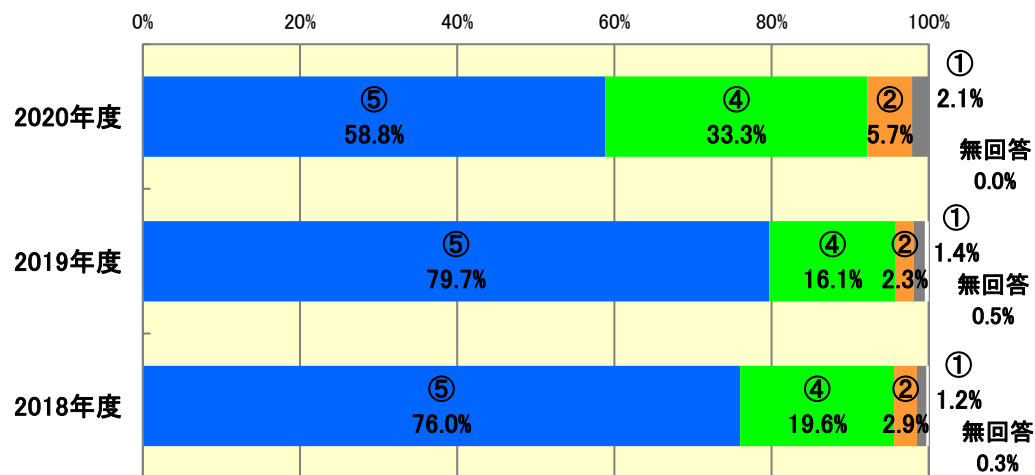
Q8. 教員は聞き取りやすい話し方をした。



2020年度回答者数: 3449 (-575)
 2019年度回答者数: 4024 (-376)
 2018年度回答者数: 4400 (1191)

「⑤そう思う」と答えた学生の割合が2019年度から18.7ポイント減少している。一方、「⑤そう思う」は60%以上を維持しており、継続して多くの学生が教員の話し方が聞き取りやすかったと感じていることが分かる。

Q9. 教科書、資料(プリント)などは適切だった。



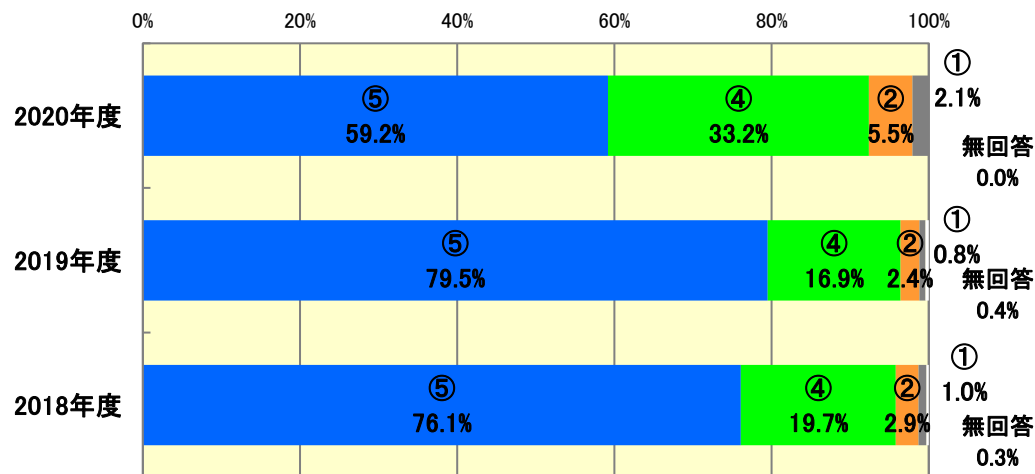
■⑤ そう思う ■④ ややそう思う ■② あまりそう思わない ■① そう思わない □無回答

2020年度回答者数: 3449 (-575)
 2019年度回答者数: 4024 (-376)
 2018年度回答者数: 4400 (1191)

「⑤ そう思う」と答えた学生の割合が2019年度から20.9ポイント減少している。「④ ややそう思う」と答えた学生の割合を合わせると、過去2年から継続して90%を超えているが、教科書や資料が適切だったと強く感じた学生が減少していることが伺える。

Q10. 教員は動画の見やすさを心掛けていた。

(※2018年度・2019年度の設問『教員は授業に集中できる雰囲気を保つようにしている』と比較しています。)

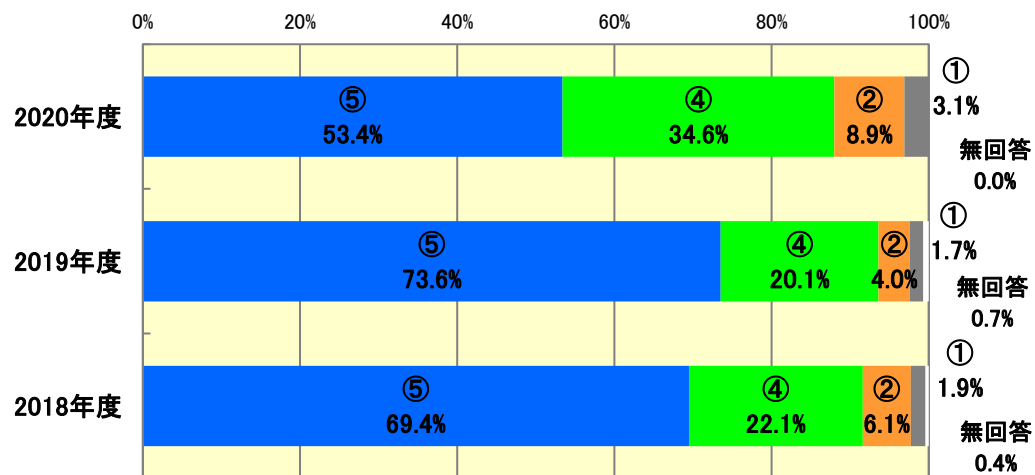


■⑤ そう思う ■④ ややそう思う ■② あまりそう思わない ■① そう思わない □無回答

2020年度回答者数: 3449 (-575)
 2019年度回答者数: 4024 (-376)
 2018年度回答者数: 4400 (1191)

「⑤ そう思う」と答えた学生の割合が2019年度から20.3ポイント減少している。「④ ややそう思う」と答えた学生の割合を合わせると92.4%となり、ほとんどの学生は教員は動画の見やすさを心掛けていたと感じていることが分かる。しかし、2020年度以降遠隔授業に変わったことで、学生の授業の感じ方に変化が起きていることも伺える。

Q11. 教員は質問しやすい雰囲気をつくっていた。

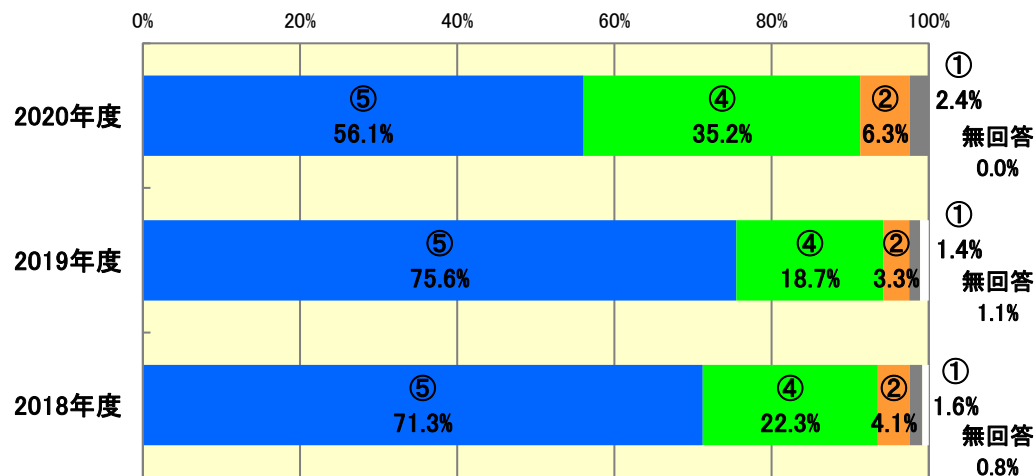


■ ⑤ そう思う ■ ④ ややそう思う ■ ② あまりそう思わない ■ ① そう思わない □ 無回答

2020年度回答者数: 3449 (-575)
 2019年度回答者数: 4024 (-376)
 2018年度回答者数: 4400 (1191)

「⑤ そう思う」「④ ややそう思う」と答えた学生の割合が88%と、高い割合を維持している一方で、過去2年から減少している点も見られる。また、「⑤ そう思う」と答えた学生の割合も2019年度から20.2ポイント減少しており、教員が質問しやすい雰囲気を作っていたと感じた学生の割合が減少していることが分かる。

Q12. 総合的にこの授業を受けて満足だった。

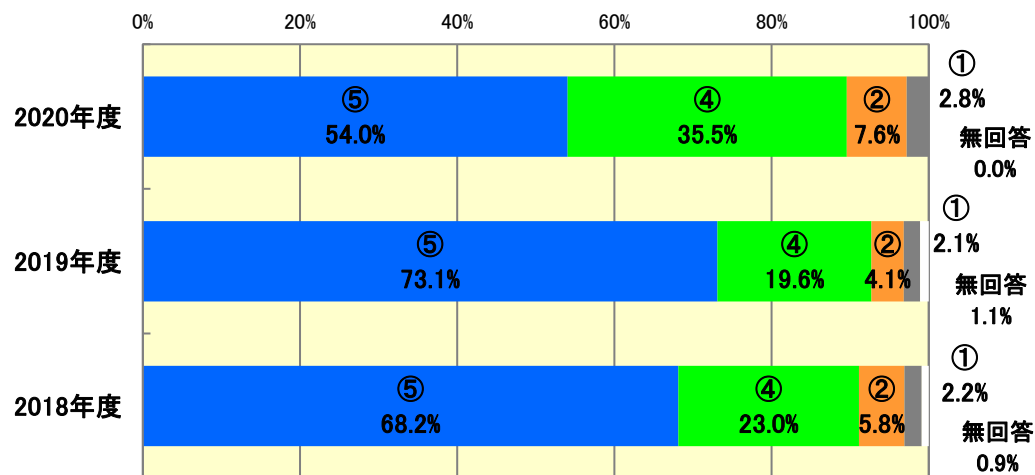


■ ⑤ そう思う ■ ④ ややそう思う ■ ② あまりそう思わない ■ ① そう思わない □ 無回答

2020年度回答者数: 3449 (-575)
 2019年度回答者数: 4024 (-376)
 2018年度回答者数: 4400 (1191)

「⑤ そう思う」「④ ややそう思う」と答えた学生の割合が合わせて91.3%と継続して高い割合を占めている。一方で「⑤ そう思う」と答えた学生の割合は2019年から19.5ポイント減少している。これまでの設問の傾向も踏まえ、遠隔授業に変わったことで、学生の授業に対する印象に変化が起きていることが伺える。

Q13. 授業に興味を持てた。

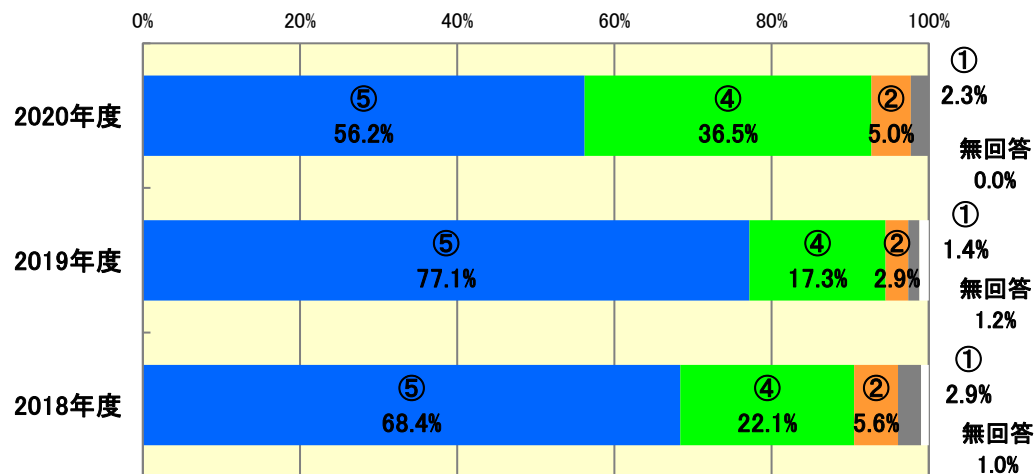


⑤ そう思う ④ ややそう思う ② あまりそう思わない ① そう思わない □ 無回答

2020年度回答者数: 3449 (-575)
 2019年度回答者数: 4024 (-376)
 2018年度回答者数: 4400 (1191)

「⑤ そう思う」と答えた学生の割合が2019年度から19.1ポイント減少している。「④ ややそう思う」と答えた学生の割合が合わせて89.5%と高い割合を継続しているが、授業に興味を持てたと強く感じた学生が減少していることが分かる。

Q14. 環境(動画の画質・音質、Moodle等の活用)は適切だった。



⑤ そう思う ④ ややそう思う ② あまりそう思わない ① そう思わない □ 無回答

2020年度回答者数: 3449 (-575)
 2019年度回答者数: 4024 (-376)
 2018年度回答者数: 4400 (1191)

「そう思う」と答えた学生の割合が2019年度から20.9ポイント減少している。「④ ややそう思う」と答えた学生の割合が合わせて92.7%と、過去2年から継続して高い割合を占めている。環境は適切だったと強く感じた学生は減少傾向にあるが、全体の割合を見ると、依然として満足している学生がとても多いことが伺える。

授業改善のための指標の時系列比較

法学部の学生が内容をよく理解している授業は何か、予習・復習時間はどれくらいか、満足している授業は何かを明らかにし、今後の授業改善の方向性を確認する。

『授業改善のためのアンケート』の設問のうち、以下の4つの設問をピックアップし、より詳細な分析を行った。

A: 理解度指標

Q7 教員はわかりやすく説明し、理解できた

⑤そう思う ④ややそう思う ②あまりそう思わない ①そう思わない

この設問に対し、『⑤そう思う』『④ややそう思う』と答えた学生のパーセンテージを『理解度』指標と呼び、授業の評価ポイントとする。

B: 予習時間指標

Q3 この授業のための予習時間は全体を平均して1コマあたりどれくらいでしたか

①ほとんどしていない(5分未満) ②5分以上30分未満 ③30分以上1時間未満 ④1時間以上2時間未満 ⑤2時間以上

この設問に対し、『④1時間以上2時間未満』『⑤2時間以上』と答えた学生のパーセンテージを『予習時間』指標と呼び、授業の評価ポイントとする。

C: 復習時間指標

Q4 この授業のための復習時間は全体を平均して1コマあたりどれくらいでしたか

①ほとんどしていない(5分未満) ②5分以上30分未満 ③30分以上1時間未満 ④1時間以上2時間未満 ⑤2時間以上

この設問に対し、『④1時間以上2時間未満』『⑤2時間以上』と答えた学生のパーセンテージを『復習時間』指標と呼び、授業の評価ポイントとする。

D: 満足度指標

Q12 総合的にこの授業を受けて満足だった

⑤そう思う ④ややそう思う ②あまりそう思わない ①そう思わない

この設問に対し、『⑤そう思う』『④ややそう思う』と答えた学生のパーセンテージを『満足度』指標と呼び、授業の評価ポイントとする。

※表中の数値は小数点第2位を四捨五入しているため、表示上『前年比』にずれが生じている箇所があります。

※年度により、質問の内容が異なるため、過去の結果についてはあくまで参考程度となります。

◎共通教育科目(法学部)

科目名	回答数			A:理解度				B:予習時間				C:復習時間				D:満足度			
	2018年度	2019年度	2020年度	2018年度	2019年度	2020年度	前年比較	2018年度	2019年度	2020年度	前年比較	2018年度	2019年度	2020年度	前年比較	2018年度	2019年度	2020年度	前年比較
英語Ⅰ～Ⅹ	533	481	389	92.9%	95.0%	90.0%	-5.0p	7.1%	4.8%	3.6%	-1.2p	7.7%	4.4%	6.2%	+1.8p	92.5%	93.1%	89.7%	-3.4p
情報処理Ⅰ～Ⅲ	215	194	166	96.7%	95.9%	98.2%	+2.3p	1.9%	0.5%	1.8%	+1.3p	4.2%	1.0%	1.8%	+0.8p	97.7%	95.9%	95.8%	-0.1p
哲学概論Ⅰ～Ⅱ/哲学Ⅰ～Ⅱ	395	503	216	82.5%	77.9%	88.0%	+10.0p	2.5%	1.4%	2.8%	+1.4p	3.0%	1.2%	4.2%	+3.0p	83.0%	80.7%	86.6%	+5.9p
倫理学概論Ⅰ～Ⅱ/倫理学Ⅰ～Ⅱ	148	178	151	93.2%	88.8%	86.1%	-2.7p	1.4%	0.6%	2.0%	+1.4p	1.4%	0.6%	2.0%	+1.4p	92.6%	88.2%	87.4%	-0.8p
日本史概論Ⅰ～Ⅱ/日本史Ⅰ～Ⅱ	263	209	192	82.9%	90.4%	90.6%	+0.2p	2.7%	1.0%	4.2%	+3.2p	6.5%	1.9%	6.3%	+4.3p	79.5%	90.9%	90.6%	-0.3p
外国史概論Ⅰ～Ⅱ/外国史Ⅰ～Ⅱ	253	300	141	93.3%	82.0%	85.1%	+3.1p	1.6%	1.0%	4.3%	+3.3p	1.6%	1.0%	7.8%	+6.8p	92.9%	84.3%	83.7%	-0.6p
心理学Ⅰ～Ⅱ	360	297	251	93.9%	88.9%	90.4%	+1.5p	3.3%	1.0%	3.6%	+2.6p	3.1%	1.0%	3.2%	+2.2p	92.5%	90.6%	90.8%	+0.3p
地理学概論Ⅰ～Ⅱ/地理学Ⅰ～Ⅱ	162	148	155	71.6%	79.7%	88.4%	+8.7p	2.5%	0.7%	3.9%	+3.2p	2.5%	0.7%	5.2%	+4.5p	67.9%	75.7%	83.9%	+8.2p
社会学概論Ⅰ～Ⅱ/社会学Ⅰ～Ⅱ	174	116	121	92.5%	90.5%	91.7%	+1.2p	4.0%	5.2%	3.3%	-1.9p	6.9%	6.0%	6.6%	+0.6p	87.9%	86.2%	89.3%	+3.0p
生物学Ⅰ～Ⅱ	63	167	37	73.0%	95.8%	97.3%	+1.5p	1.6%	1.2%	0.0%	-1.2p	1.6%	1.2%	0.0%	-1.2p	77.8%	94.6%	94.6%	-0.0p
数学Ⅰ～Ⅱ	-	-	15	-	-	86.7%	+86.7p	-	-	0.0%	+0.0p	-	-	0.0%	+0.0p	-	-	93.3%	+93.3p

◎専門教育科目(法学部)

科目名	回答数			A:理解度				B:予習時間				C:復習時間				D:満足度			
	2018年度	2019年度	2020年度	2018年度	2019年度	2020年度	前年比較	2018年度	2019年度	2020年度	前年比較	2018年度	2019年度	2020年度	前年比較	2018年度	2019年度	2020年度	前年比較
社会貢献	78	92	82	94.9%	96.7%	93.9%	-2.8p	2.6%	0.0%	7.3%	+7.3p	2.6%	0.0%	4.9%	+4.9p	92.3%	96.7%	87.8%	-8.9p
男女共同参画学	90	83	57	97.8%	98.8%	91.2%	-7.6p	2.2%	4.8%	3.5%	-1.3p	2.2%	4.8%	8.8%	+4.0p	95.6%	96.4%	91.2%	-5.2p
法学概論	190	177	181	90.5%	97.2%	98.9%	+1.7p	4.7%	1.1%	3.9%	+2.7p	6.3%	0.6%	6.6%	+6.1p	91.1%	96.0%	98.3%	+2.3p
憲法(統治)	211	180	182	93.4%	91.1%	65.4%	-25.7p	2.8%	0.0%	6.6%	+6.6p	5.7%	1.1%	9.3%	+8.2p	91.5%	89.4%	75.3%	-14.2p
憲法(人権)	129	92	119	89.1%	84.8%	70.6%	-14.2p	1.6%	5.4%	2.5%	-2.9p	3.1%	5.4%	3.4%	-2.1p	88.4%	83.7%	79.8%	-3.9p
比較憲法	37	24	27	94.6%	100.0%	77.8%	-22.2p	2.7%	0.0%	0.0%	+0.0p	0.0%	0.0%	0.0%	+0.0p	97.3%	95.8%	70.4%	-25.5p
行政法総論	20	18	37	100.0%	100.0%	97.3%	-2.7p	15.0%	0.0%	2.7%	+2.7p	15.0%	0.0%	2.7%	+2.7p	100.0%	100.0%	97.3%	-2.7p
行政救済法	11	19	19	100.0%	100.0%	100.0%	+0.0p	0.0%	0.0%	15.8%	+15.8p	0.0%	0.0%	15.8%	+15.8p	100.0%	100.0%	100.0%	+0.0p
地方自治法	17	21	26	100.0%	95.2%	92.3%	-2.9p	5.9%	0.0%	15.4%	+15.4p	11.8%	0.0%	19.2%	+19.2p	100.0%	100.0%	100.0%	+0.0p
税法	33	70	33	97.0%	94.3%	81.8%	-12.5p	6.1%	2.9%	9.1%	+6.2p	6.1%	5.7%	12.1%	+6.4p	100.0%	95.7%	81.8%	-13.9p
民法総則	166	181	177	99.4%	98.3%	97.7%	-0.6p	1.8%	0.6%	4.0%	+3.4p	4.8%	4.4%	6.8%	+2.4p	99.4%	97.2%	96.6%	-0.6p
物権法	62	59	55	100.0%	93.2%	94.5%	+1.3p	0.0%	8.5%	5.5%	-3.0p	1.6%	8.5%	7.3%	-1.2p	100.0%	88.1%	98.2%	+10.0p
担保物権法	45	47	55	100.0%	93.6%	98.2%	+4.6p	2.2%	8.5%	5.5%	-3.1p	4.4%	6.4%	7.3%	+0.9p	100.0%	93.6%	98.2%	+4.6p
債権総論	142	114	120	85.2%	96.5%	97.5%	+1.0p	2.8%	5.3%	2.5%	-2.8p	4.2%	5.3%	5.8%	+0.6p	85.9%	93.9%	98.3%	+4.5p
契約法	70	59	55	90.0%	91.5%	98.2%	+6.7p	1.4%	5.1%	0.0%	-5.1p	2.9%	6.8%	3.6%	-3.1p	91.4%	94.9%	98.2%	+3.3p
事務管理・不当利得・不法行為	77	45	55	87.0%	100.0%	92.7%	-7.3p	3.9%	4.4%	3.6%	-0.8p	5.2%	8.9%	3.6%	-5.3p	85.7%	97.8%	96.4%	-1.4p
親族法	66	59	54	93.9%	98.3%	96.3%	-2.0p	3.0%	5.1%	3.7%	-1.4p	4.5%	5.1%	7.4%	+2.3p	95.5%	94.9%	96.3%	+1.4p
相続法	49	41	56	98.0%	95.1%	98.2%	+3.1p	0.0%	7.3%	1.8%	-5.5p	0.0%	7.3%	7.1%	-0.2p	100.0%	92.7%	94.6%	+2.0p
民事訴訟法	91	87	56	90.1%	96.6%	96.4%	-0.1p	3.3%	4.6%	5.4%	+0.8p	5.5%	4.6%	7.1%	+2.5p	95.6%	96.6%	94.6%	-1.9p
民事執行・保全法	20	32	23	100.0%	100.0%	82.6%	-17.4p	0.0%	3.1%	17.4%	+14.3p	0.0%	0.0%	17.4%	+17.4p	100.0%	100.0%	73.9%	-26.1p
倒産法	23	24	18	95.7%	100.0%	83.3%	-16.7p	0.0%	0.0%	11.1%	+11.1p	4.3%	0.0%	22.2%	+22.2p	95.7%	100.0%	83.3%	-16.7p
商法	94	65	34	89.4%	96.9%	85.3%	-11.6p	3.2%	3.1%	8.8%	+5.7p	4.3%	4.6%	11.8%	+7.1p	88.3%	98.5%	91.2%	-7.3p
会社法	67	47	30	97.0%	97.9%	86.7%	-11.2p	6.0%	4.3%	10.0%	+5.7p	10.4%	6.4%	10.0%	+3.6p	97.0%	97.9%	93.3%	-4.5p
手形・小切手法	12	41	17	100.0%	85.4%	70.6%	-14.8p	0.0%	0.0%	35.3%	+35.3p	0.0%	0.0%	41.2%	+41.2p	91.7%	87.8%	88.2%	+0.4p
刑法総論	202	219	194	99.0%	100.0%	90.7%	-9.3p	4.0%	3.7%	8.2%	+4.6p	5.9%	6.4%	12.4%	+6.0p	99.0%	99.5%	88.7%	-10.9p
刑法各論	113	119	112	94.7%	92.4%	96.4%	+4.0p	1.8%	3.4%	2.7%	-0.7p	2.7%	5.0%	8.9%	+3.9p	95.6%	93.3%	97.3%	+4.0p
刑事訴訟法	20	18	7	100.0%	100.0%	100.0%	+0.0p	10.0%	0.0%	0.0%	+0.0p	10.0%	0.0%	0.0%	+0.0p	100.0%	94.4%	100.0%	+5.6p
刑事政策	41	42	48	100.0%	100.0%	91.7%	-8.3p	2.4%	4.8%	4.2%	-0.6p	7.3%	4.8%	4.2%	-0.6p	97.6%	100.0%	89.6%	-10.4p
少年法	34	31	19	100.0%	100.0%	84.2%	-15.8p	5.9%	0.0%	5.3%	+5.3p	8.8%	0.0%	5.3%	+5.3p	97.1%	100.0%	84.2%	-15.8p
経済法	27	11	3	88.9%	100.0%	66.7%	-33.3p	11.1%	9.1%	33.3%	+24.2p	3.7%	9.1%	33.3%	+24.2p	88.9%	100.0%	66.7%	-33.3p
消費者法	16	7	18	87.5%	100.0%	77.8%	-22.2p	6.3%	0.0%	5.6%	+5.6p	6.3%	0.0%	16.7%	+16.7p	100.0%	100.0%	72.2%	-27.8p
国際法	54	57	51	100.0%	100.0%	100.0%	+0.0p	7.4%	0.0%	11.8%	+11.8p	5.6%	0.0%	15.7%	+15.7p	98.1%	98.2%	100.0%	+1.8p
国際組織法	6	17	14	100.0%	100.0%	92.9%	-7.1p	0.0%	5.9%	14.3%	+8.4p	0.0%	5.9%	7.1%	+1.3p	100.0%	94.1%	92.9%	-1.3p
法社会学	25	40	42	100.0%	97.5%	90.5%	-7.0p	8.0%	0.0%	7.1%	+7.1p	8.0%	2.5%	16.7%	+14.2p	100.0%	97.5%	90.5%	-7.0p
法制史	-	-	14	-	-	100.0%	+100.0p	-	-	0.0%	+0.0p	-	-	14.3%	+14.3p	-	-	100.0%	+100.0p
アジア法	-	-	14	-	-	78.6%	+78.6p	-	-	0.0%	+0.0p	-	-	7.1%	+7.1p	-	-	78.6%	+78.6p
医事法	4	3	10	100.0%	100.0%	70.0%	-30.0p	0.0%	0.0%	20.0%	+20.0p	0.0%	0.0%	30.0%	+30.0p	100.0%	100.0%	80.0%	-20.0p
環境法	-	-	11	-	-	81.8%	+81.8p	-	-	18.2%	+18.2p	-	-	18.2%	+18.2p	-	-	90.9%	+90.9p
公務員の法律(ベーシック)	34	55	25	94.1%	76.4%	92.0%	+15.6p	0.0%	3.6%	8.0%	+4.4p	2.9%	3.6%	8.0%	+4.4p	100.0%	76.4%	96.0%	+19.6p
公務員の法律(パブリック・アドミニストレーション)	3	10	7	100.0%	100.0%	85.7%	-14.3p	33.3%	0.0%	0.0%	+0.0p	66.7%	0.0%	0.0%	+0.0p	100.0%	100.0%	85.7%	-14.3p
公務員の法律(パブリック・セキュリティ)	8	10	11	100.0%	90.0%	90.9%	+0.9p	0.0%	0.0%	18.2%	+18.2p	12.5%	0.0%	9.1%	+9.1p	100.0%	90.0%	100.0%	+10.0p
不動産取引の実務	5	14	3	100.0%	100.0%	100.0%	+0.0p	0.0%	7.1%	66.7%	+59.5p	0.0%	21.4%	33.3%	+11.9p	100.0%	92.9%	100.0%	+7.1p
専門特殊講義(国際私法A)	-	6	4	-	66.7%	50.0%	-16.7p	-	0.0%	0.0%	+0.0p	-	0.0%	25.0%	+25.0p	-	83.3%	50.0%	-33.3p
専門特殊講義(国際私法B)	-	-	1	-	-	100.0%	+100.0p	-	-	0.0%	+0.0p	-	-	0.0%	+0.0p	-	-	100.0%	+100.0p

※2018年度・2019年度データについて、該当する科目データが存在しないものは「-」とした。

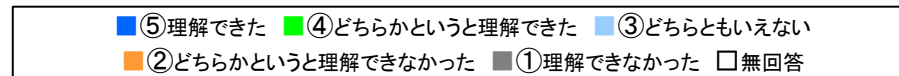
経営学部編

授業改善のためのアンケート・各設問の集計結果

※グラフ中の数値は小数点第1位を四捨五入しているため、すべての選択肢の合計が100%にならない箇所があります。

※回答者数の()内の数値は、前年度との増減を表しています。

Q1. この授業の内容を、あなたはどの程度理解できましたか。

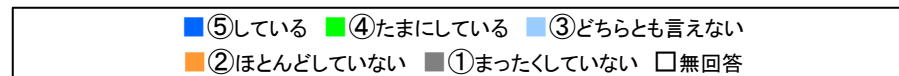
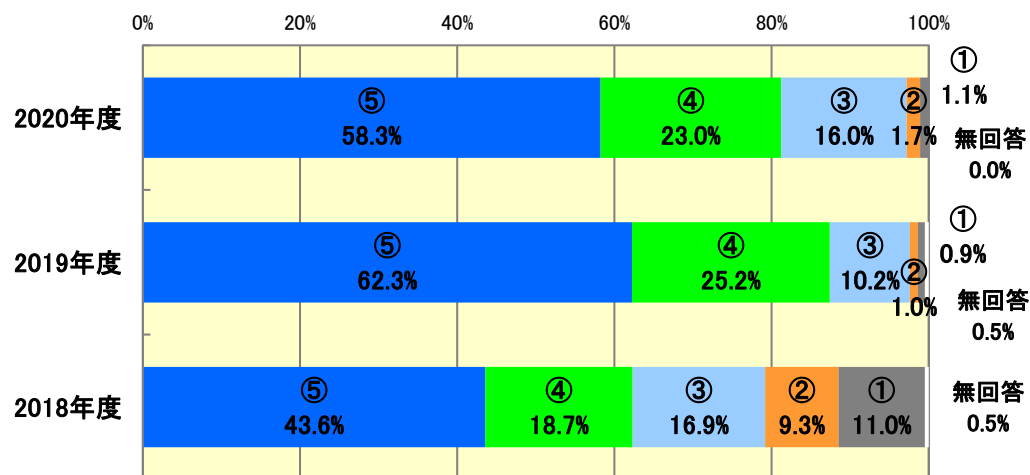


2020年度回答者数: 4137 (-2677)
 2019年度回答者数: 6814 (-17)
 2018年度回答者数: 6831 (1090)

過去2年と比較して、全体の割合に大きな変化は見られない。「⑤理解できた」「④どちらかという理解できた」と答えた学生の割合も継続して80%を超えており、多くの学生が授業の内容を理解できたと感じていることが分かる。

Q2. 教員は、授業に取り組みやすいよう、動画に工夫をしていますか。

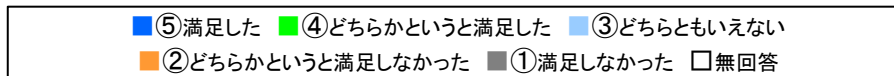
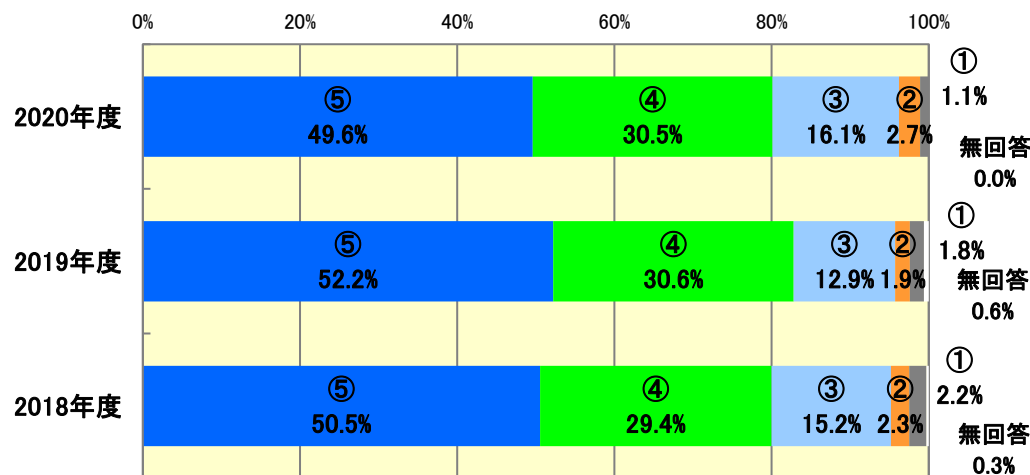
(※2018年度・2019年度の設問『教員は授業に集中できる雰囲気を保つようにしている』と比較しています。)



2020年度回答者数: 4137 (-2677)
 2019年度回答者数: 6814 (-17)
 2018年度回答者数: 6831 (1090)

2019年度と同様、「②ほとんどしていない」「①まったくしていない」と答えた学生の割合が3%を切っている。授業の取り組みやすさの改善が継続して維持されていることが分かる。

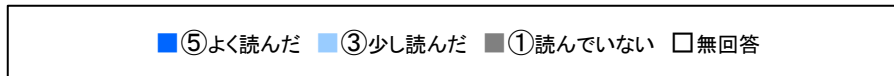
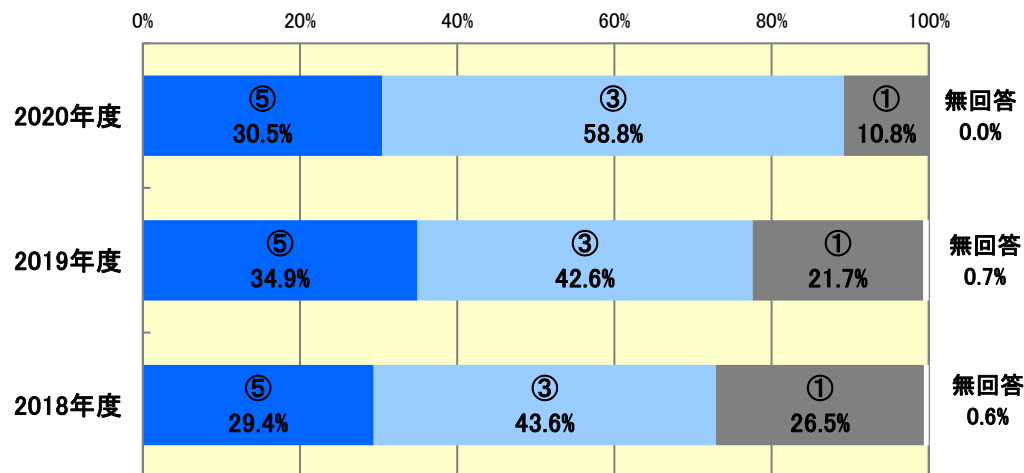
Q3. この授業に対して、あなたはどの程度満足しましたか。



2020年度回答者数: 4137 (-2677)
 2019年度回答者数: 6814 (-17)
 2018年度回答者数: 6831 (1090)

過去2年と比較して、大きな変化は見られない。「⑤満足した」「④どちらかという満足した」と答えた学生の割合が合わせて80%以上を維持している。継続して多く学生が授業に満足していると感じていることが分かる。

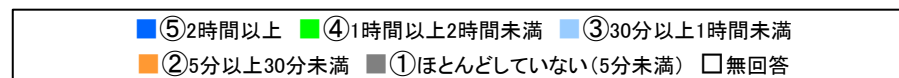
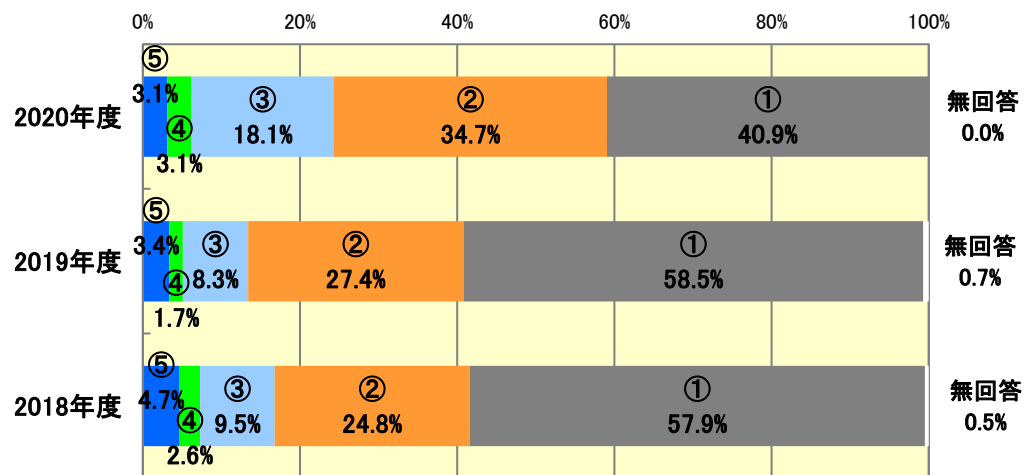
Q4. あなたはこの授業のシラバス(講義要項)を読みましたか



2020年度回答者数: 4137 (-2677)
 2019年度回答者数: 6814 (-17)
 2018年度回答者数: 6831 (1090)

過去2年から継続して、「①読んでいない」と答えた学生の割合が減少している。「⑤よく読んだ」「③少し読んだ」と答えた学生の割合も合わせて89.3%と増加傾向にある。シラバスを読む学生が徐々に増えていることが分かる。

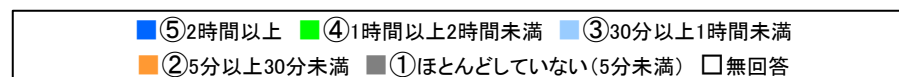
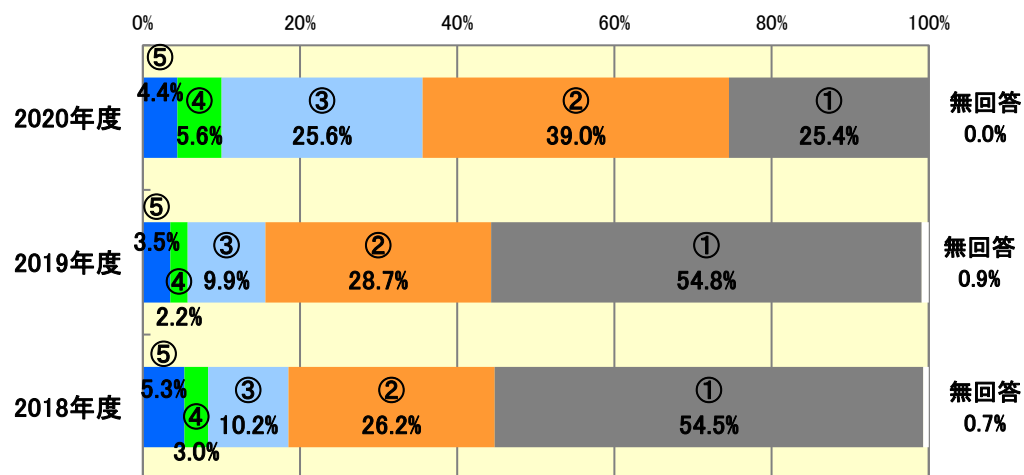
Q5. この授業のための予習時間は1回の授業について平均でどれくらいでしたか。



2020年度回答者数: 4137 (-2677)
 2019年度回答者数: 6814 (-17)
 2018年度回答者数: 6831 (1090)

「①ほとんどしていない(5分未満)」と答えた学生の割合が40.9%と、過去2年は50%を超えていた割合が大きく減少している。多くの学生が予習に取り掛かるようになったことが分かる。

Q6. この授業のための復習時間は1回の授業について平均でどれくらいでしたか。



2020年度回答者数: 4137 (-2677)
 2019年度回答者数: 6814 (-17)
 2018年度回答者数: 6831 (1090)

「①ほとんどしていない(5分未満)」と答えた学生の割合が2019年度から29.4ポイント減少しており、5分以上の復習に取り組んだ学生の割合は合わせて74.6%まで増加している。予習時間の变化も踏まえ、多くの学生が授業前後の自主学習に取り組んでいることが伺える。

授業改善のための指標の時系列比較

経営学部の学生が内容をよく理解している授業は何か、予習・復習時間はどれくらいか、満足している授業は何かを明らかにし、今後の授業改善の方向性を確認する。

『授業改善のためのアンケート』の設問のうち、以下の4つの設問をピックアップし、より詳細な分析を行った。

A: 理解度指標

Q1 この授業の内容を、あなたはどの程度理解できましたか。

⑤理解できた ④どちらかという理解できた ③どちらともいえない ②どちらかという理解できなかった ①理解できなかった
この設問に対し、『⑤理解できた』『④どちらかという理解できた』と答えた学生のパーセンテージを『理解度』指標と呼び、授業の評価ポイントとする。

B: 予習時間指標

Q5 この授業のための予習時間は1回の授業について平均でどれくらいでしたか。

①ほとんどしていない(5分未満) ②5分以上30分未満 ③30分以上1時間未満 ④1時間以上2時間未満 ⑤2時間以上
この設問に対し、『④1時間以上2時間未満』『⑤2時間以上』と答えた学生のパーセンテージを『予習時間』指標と呼び、授業の評価ポイントとする。

C: 復習時間指標

Q6 この授業のための復習時間は1回の授業について平均でどれくらいでしたか。

①ほとんどしていない(5分未満) ②5分以上30分未満 ③30分以上1時間未満 ④1時間以上2時間未満 ⑤2時間以上
この設問に対し、『④1時間以上2時間未満』『⑤2時間以上』と答えた学生のパーセンテージを『復習時間』指標と呼び、授業の評価ポイントとする。

D: 満足度指標

Q3 この授業に対して、あなたはどの程度満足しましたか。

⑤満足した ④どちらかという満足した ③どちらともいえない ②どちらかという満足しなかった ①満足しなかった
この設問に対し、『⑤満足した』『④どちらかという満足した』と答えた学生のパーセンテージを『満足度』指標と呼び、授業の評価ポイントとする。

※表中の数値は小数点第2位を四捨五入しているため、表示上『前年比』にずれが生じている箇所があります。

※年度により、質問の内容が異なるため、過去の結果についてはあくまで参考程度となります。

◎共通教育科目(経営学部)

科目名	回答数			A:理解度				B:予習時間				C:復習時間				D:満足度			
	2018年度	2019年度	2020年度	2018年度	2019年度	2020年度	前年比較	2018年度	2019年度	2020年度	前年比較	2018年度	2019年度	2020年度	前年比較	2018年度	2019年度	2020年度	前年比較
情報Ⅰ～Ⅱ	296	217	187	81.4%	71.9%	92.5%	+20.6p	6.8%	3.7%	4.3%	+0.6p	14.5%	8.3%	14.4%	+6.1p	67.6%	71.0%	89.8%	+18.9p
日本語表現基礎	151	126	90	87.4%	85.7%	97.8%	+12.1p	0.7%	0.8%	3.3%	+2.5p	1.3%	0.8%	5.6%	+4.8p	80.8%	79.4%	94.4%	+15.1p
法学Ⅰ～Ⅱ	79	31	39	81.0%	83.9%	92.3%	+8.4p	2.5%	6.5%	2.6%	-3.9p	1.3%	3.2%	10.3%	+7.0p	82.3%	80.6%	87.2%	+6.5p
教育学Ⅰ～Ⅱ	59	85	61	93.2%	82.4%	70.5%	-11.9p	3.4%	1.2%	8.2%	+7.0p	3.4%	1.2%	16.4%	+15.2p	76.3%	80.0%	55.7%	-24.3p
自然科学Ⅰ～Ⅱ/化学Ⅰ～Ⅱ	233	280	211	81.5%	77.5%	82.9%	+5.4p	1.3%	0.7%	3.3%	+2.6p	1.3%	1.1%	6.2%	+5.1p	71.2%	76.4%	83.4%	+7.0p
健康・体力科学	101	98	86	93.1%	94.9%	88.4%	-6.5p	3.0%	1.0%	3.5%	+2.5p	4.0%	1.0%	4.7%	+3.6p	88.1%	91.8%	83.7%	-8.1p
英語Ⅰ～Ⅷ	454	446	430	91.0%	89.7%	79.8%	-9.9p	4.2%	2.2%	4.0%	+1.7p	3.5%	2.9%	8.1%	+5.2p	85.2%	90.4%	76.7%	-13.6p
日本語A～D/日本語Ⅰ～Ⅳ	117	89	26	94.0%	96.6%	100.0%	+3.4p	12.0%	6.7%	7.7%	+1.0p	12.0%	7.9%	11.5%	+3.7p	86.3%	96.6%	100.0%	+3.4p
中国語と文化/中国語と社会/中国語Ⅰ～Ⅳ	24	20	42	79.2%	75.0%	81.0%	+6.0p	0.0%	0.0%	9.5%	+9.5p	4.2%	0.0%	16.7%	+16.7p	87.5%	80.0%	90.5%	+10.5p

◎専門教育科目(経営学部)

区分	科目名	回答数			A:理解度				B:予習時間				C:復習時間				D:満足度			
		2018年度	2019年度	2020年度	2018年度	2019年度	2020年度	前年比較	2018年度	2019年度	2020年度	前年比較	2018年度	2019年度	2020年度	前年比較	2018年度	2019年度	2020年度	前年比較
社会連携科目	社会貢献	152	119	91	91.4%	91.6%	89.0%	-2.6p	2.0%	0.8%	2.2%	+1.4p	2.0%	0.8%	2.2%	+1.4p	84.9%	87.4%	85.7%	-1.7p
基幹科目	経営学入門	141	116	100	83.0%	75.0%	61.0%	-14.0p	1.4%	4.3%	2.0%	-2.3p	2.8%	3.4%	8.0%	+4.6p	78.7%	76.7%	64.0%	-12.7p
	会計学入門	137	96	97	73.7%	61.5%	78.4%	+16.9p	12.4%	3.1%	6.2%	+3.1p	14.6%	4.2%	12.4%	+8.2p	71.5%	52.1%	76.3%	+24.2p
	簿記原理Ⅰ～Ⅱ	102	55	145	90.2%	85.5%	69.0%	-16.5p	5.9%	1.8%	2.8%	+0.9p	5.9%	3.6%	7.6%	+3.9p	88.2%	87.3%	75.9%	-11.4p
	経営数学入門	140	130	103	77.9%	65.4%	71.8%	+6.5p	3.6%	2.3%	2.9%	+0.6p	3.6%	3.8%	13.6%	+9.7p	71.4%	67.7%	75.7%	+8.0p
	経済学入門	164	138	99	81.7%	73.9%	76.8%	+2.9p	0.6%	2.9%	3.0%	+0.1p	1.2%	3.6%	8.1%	+4.5p	81.1%	75.4%	72.7%	-2.6p
	経営史総論	123	142	60	59.3%	73.2%	73.3%	+0.1p	2.4%	2.1%	3.3%	+1.2p	2.4%	2.8%	5.0%	+2.2p	53.7%	71.8%	78.3%	+6.5p
	経営と情報	79	131	47	86.1%	88.5%	83.0%	-5.6p	1.3%	0.8%	4.3%	+3.5p	1.3%	1.5%	8.5%	+7.0p	63.3%	81.7%	70.2%	-11.5p
	マーケティング論	107	138	47	97.2%	92.8%	83.0%	-9.8p	3.7%	1.4%	6.4%	+4.9p	3.7%	2.9%	4.3%	+1.4p	88.8%	94.2%	87.2%	-7.0p
	企業論	145	161	3	67.6%	58.4%	100.0%	+41.6p	2.8%	3.1%	0.0%	-3.1p	4.8%	3.7%	0.0%	-3.7p	60.7%	55.9%	100.0%	+44.1p
基礎科目	目標管理	41	43	13	80.5%	72.1%	92.3%	+20.2p	7.3%	7.0%	0.0%	-7.0p	2.4%	7.0%	7.7%	+0.7p	70.7%	65.1%	76.9%	+11.8p
	プレゼンテーション	76	67	57	80.3%	71.6%	91.2%	+19.6p	1.3%	1.5%	1.8%	+0.3p	2.6%	1.5%	1.8%	+0.3p	78.9%	77.6%	87.7%	+10.1p
	ビジネス能力演習	141	126	44	94.3%	84.9%	90.9%	+6.0p	5.0%	6.3%	6.8%	+0.5p	7.1%	8.7%	6.8%	-1.9p	73.0%	77.8%	84.1%	+6.3p
	社会調査法	43	64	32	93.0%	92.2%	96.9%	+4.7p	0.0%	0.0%	3.1%	+3.1p	0.0%	0.0%	3.1%	+3.1p	86.0%	87.5%	100.0%	+12.5p
	経営組織論	107	106	39	88.8%	89.6%	82.1%	-7.6p	4.7%	0.9%	5.1%	+4.2p	4.7%	0.9%	7.7%	+6.7p	84.1%	95.3%	74.4%	-20.9p
	産業論	42	48	18	76.2%	85.4%	77.8%	-7.6p	16.7%	18.8%	0.0%	-18.8p	16.7%	16.7%	5.6%	-11.1p	64.3%	83.3%	77.8%	-5.6p
	中小企業論	27	28	13	74.1%	85.7%	61.5%	-24.2p	0.0%	3.6%	15.4%	+11.8p	0.0%	0.0%	15.4%	+15.4p	66.7%	89.3%	69.2%	-20.1p
	社会心理学	62	79	36	91.9%	93.7%	80.6%	-13.1p	3.2%	2.5%	8.3%	+5.8p	1.6%	1.3%	11.1%	+9.8p	87.1%	92.4%	77.8%	-14.6p
	ネットワークビジネス論	63	87	38	65.1%	67.8%	73.7%	+5.9p	7.9%	3.4%	5.3%	+1.8p	7.9%	3.4%	5.3%	+1.8p	68.3%	73.6%	76.3%	+2.8p
	経営戦略論	109	98	59	89.0%	86.7%	78.0%	-8.8p	5.5%	5.1%	6.8%	+1.7p	5.5%	5.1%	8.5%	+3.4p	87.2%	90.8%	72.9%	-17.9p
	流通システム論	40	78	28	85.0%	88.5%	92.9%	+4.4p	20.0%	3.8%	10.7%	+6.9p	25.0%	2.6%	10.7%	+8.2p	85.0%	88.5%	96.4%	+8.0p
	販売管理	49	56	42	89.8%	85.7%	85.7%	+0.0p	4.1%	10.7%	4.8%	-6.0p	2.0%	12.5%	9.5%	+5.4p	85.7%	87.5%	76.2%	-11.3p
	経営統計学	37	91	31	73.0%	84.6%	83.9%	-0.7p	0.0%	1.1%	3.2%	+2.1p	0.0%	1.1%	6.5%	+5.4p	64.9%	81.3%	80.6%	-0.7p
	地域経営論	32	62	20	78.1%	87.1%	65.0%	-22.1p	0.0%	0.0%	5.0%	+5.0p	3.1%	1.6%	10.0%	+8.4p	75.0%	82.3%	75.0%	-7.3p
	情報社会論	67	105	23	92.5%	94.3%	91.3%	-3.0p	7.5%	1.9%	8.7%	+6.8p	7.5%	1.9%	8.7%	+6.8p	91.0%	94.3%	95.7%	+1.4p
	ビジネスソフト演習	132	152	53	95.5%	89.5%	84.9%	-4.6p	17.4%	11.8%	7.5%	-4.3p	20.5%	13.2%	5.7%	-7.5p	90.9%	86.8%	73.6%	-13.3p
	異文化経営	16	-	15	87.5%	-	66.7%	+66.7p	6.3%	-	13.3%	+13.3p	6.3%	-	26.7%	+26.7p	93.8%	-	73.3%	+73.3p
	企業と法令	29	21	12	86.2%	90.5%	66.7%	-23.8p	0.0%	14.3%	0.0%	-14.3p	3.4%	14.3%	8.3%	-6.0p	86.2%	85.7%	83.3%	-2.4p
	国際経営	39	23	27	84.6%	69.6%	81.5%	+11.9p	5.1%	0.0%	3.7%	+3.7p	5.1%	0.0%	0.0%	+0.0p	64.1%	82.6%	77.8%	-4.8p
	経営史各論	28	43	18	78.6%	81.4%	83.3%	+1.9p	0.0%	2.3%	0.0%	-2.3p	0.0%	0.0%	0.0%	+0.0p	67.9%	86.0%	72.2%	-13.8p
マーケティング戦略論	64	47	26	93.8%	89.4%	73.1%	-16.3p	3.1%	0.0%	7.7%	+7.7p	3.1%	2.1%	7.7%	+5.6p	87.5%	91.5%	80.8%	-10.7p	
経営データ分析	17	11	15	76.5%	81.8%	60.0%	-21.8p	0.0%	0.0%	6.7%	+6.7p	0.0%	0.0%	6.7%	+6.7p	76.5%	72.7%	46.7%	-26.1p	
学科科目	簿記論演習Ⅰ～Ⅱ	26	31	33	100.0%	83.9%	78.8%	-5.1p	69.2%	51.6%	30.3%	-21.3p	69.2%	58.1%	39.4%	-18.7p	100.0%	83.9%	84.8%	+1.0p
	財務諸表論演習Ⅰ～Ⅱ	27	30	35	100.0%	86.7%	77.1%	-9.5p	66.7%	53.3%	31.4%	-21.9p	70.4%	60.0%	40.0%	-20.0p	100.0%	86.7%	82.9%	-3.8p
	商業簿記演習Ⅰ～Ⅱ	40	14	20	97.5%	85.7%	60.0%	-25.7p	67.5%	64.3%	30.0%	-34.3p	77.5%	64.3%	45.0%	-19.3p	100.0%	78.6%	65.0%	-13.6p
	工業簿記演習Ⅰ～Ⅱ	39	12	20	97.4%	91.7%	65.0%	-26.7p	61.5%	66.7%	30.0%	-36.7p	74.4%	66.7%	45.0%	-21.7p	100.0%	83.3%	70.0%	-13.3p
	会計学演習Ⅰ～Ⅱ	40	12	18	97.5%	91.7%	66.7%	-25.0p	65.0%	66.7%	27.8%	-38.9p	77.5%	66.7%	38.9%	-27.8p	100.0%	83.3%	66.7%	-16.7p
	原価計算演習Ⅰ～Ⅱ	37	13	20	97.3%	92.3%	65.0%	-27.3p	62.2%	69.2%	30.0%	-39.2p	75.7%	69.2%	45.0%	-24.2p	100.0%	84.6%	65.0%	-19.6p
	コミュニケーション論/広告・コミュニケーション	133	85	60	68.4%	67.1%	88.3%	+21.3p	2.3%	0.0%	6.7%	+6.7p	2.3%	0.0%	3.3%	+3.3p	67.7%	70.6%	86.7%	+16.1p
	監査論演習Ⅰ～Ⅱ	21	28	28	95.2%	92.9%	85.7%	-7.1p	61.9%	64.3%	46.4%	-17.9p	66.7%	60.7%	57.1%	-3.6p	100.0%	96.4%	82.1%	-14.3p
	企業法演習Ⅰ～Ⅱ	22	27	28	95.5%	92.6%	82.1%	-10.4p	59.1%	63.0%	46.4%	-16.5p	63.6%	59.3%	53.6%	-5.7p	100.0%	96.3%	82.1%	-14.2p
	財務会計演習Ⅰ～Ⅱ	22	27	28	100.0%	96.3%	85.7%	-10.6p	63.6%	70.4%	57.1%	-13.2p	68.2%	66.7%	60.7%	-6.0p	100.0%	96.3%	82.1%	-14.2p

※2018年度・2019年度データについて、該当する科目データが存在しないものは「-」とした。

◎専門教育科目(経営学部)

区分	科目名	回答数			A:理解度				B:予習時間				C:復習時間				D:満足度			
		2017年度	2018年度	2019年度	2017年度	2018年度	2019年度	前年比較	2017年度	2018年度	2019年度	前年比較	2017年度	2018年度	2019年度	前年比較	2017年度	2018年度	2019年度	前年比較
学 科 科 目	管理会計演習Ⅰ～Ⅱ	21	25	24	100.0%	96.0%	83.3%	-12.7p	66.7%	60.0%	41.7%	-18.3p	71.4%	64.0%	50.0%	-14.0p	100.0%	96.0%	79.2%	-16.8p
	原価計算論Ⅰ～Ⅱ	22	14	37	77.3%	85.7%	86.5%	+0.8p	4.5%	7.1%	2.7%	-4.4p	4.5%	14.3%	0.0%	-14.3p	77.3%	85.7%	83.8%	-1.9p
	財務諸表論Ⅰ～Ⅱ	71	56	39	88.7%	85.7%	89.7%	+4.0p	7.0%	1.8%	5.1%	+3.3p	7.0%	5.4%	2.6%	-2.8p	81.7%	85.7%	92.3%	+6.6p
	FP入門	20	16	35	75.0%	93.8%	71.4%	-22.3p	5.0%	12.5%	8.6%	-3.9p	5.0%	18.8%	14.3%	-4.5p	95.0%	81.3%	77.1%	-4.1p
	貿易実務	24	29	27	83.3%	86.2%	70.4%	-15.8p	4.2%	0.0%	11.1%	+11.1p	0.0%	0.0%	11.1%	+11.1p	83.3%	86.2%	70.4%	-15.8p
	貿易英語	11	28	13	72.7%	82.1%	76.9%	-5.2p	0.0%	3.6%	7.7%	+4.1p	0.0%	7.1%	38.5%	+31.3p	81.8%	92.9%	61.5%	-31.3p
	租税法演習Ⅰ～Ⅱ	11	14	9	100.0%	100.0%	100.0%	+0.0p	45.5%	64.3%	33.3%	-31.0p	54.5%	71.4%	33.3%	-38.1p	81.8%	100.0%	100.0%	+0.0p
	経営学演習Ⅰ～Ⅱ	10	14	9	90.0%	100.0%	100.0%	+0.0p	40.0%	57.1%	22.2%	-34.9p	40.0%	64.3%	22.2%	-42.1p	90.0%	100.0%	100.0%	+0.0p
	国際ビジネス	22	19	14	100.0%	94.7%	100.0%	+5.3p	0.0%	10.5%	21.4%	+10.9p	0.0%	15.8%	35.7%	+19.9p	95.5%	94.7%	100.0%	+5.3p
	地域表象論	35	95	21	100.0%	98.9%	85.7%	-13.2p	0.0%	0.0%	0.0%	+0.0p	0.0%	0.0%	0.0%	+0.0p	97.1%	95.8%	76.2%	-19.6p
	情報システム	15	23	41	86.7%	52.2%	78.0%	+25.9p	0.0%	0.0%	4.9%	+4.9p	13.3%	4.3%	4.9%	+0.5p	66.7%	60.9%	65.9%	+5.0p
	管理会計論	35	24	21	71.4%	91.7%	81.0%	-10.7p	2.9%	0.0%	0.0%	+0.0p	5.7%	0.0%	0.0%	+0.0p	71.4%	91.7%	76.2%	-15.5p
	金融論	22	-	24	72.7%	-	91.7%	+91.7p	9.1%	-	0.0%	+0.0p	9.1%	-	8.3%	+8.3p	90.9%	-	91.7%	+91.7p
	事業計画	6	41	13	66.7%	95.1%	69.2%	-25.9p	0.0%	0.0%	15.4%	+15.4p	0.0%	0.0%	30.8%	+30.8p	100.0%	92.7%	61.5%	-31.1p
	消費者行動論	48	50	52	91.7%	98.0%	86.5%	-11.5p	2.1%	4.0%	1.9%	-2.1p	2.1%	4.0%	7.7%	+3.7p	81.3%	96.0%	76.9%	-19.1p
	監査論	23	40	4	82.6%	92.5%	100.0%	+7.5p	0.0%	2.5%	0.0%	-2.5p	0.0%	2.5%	0.0%	-2.5p	82.6%	87.5%	100.0%	+12.5p
	コーポレートファイナンス	-	26	20	-	57.7%	60.0%	+2.3p	-	3.8%	5.0%	+1.2p	-	3.8%	0.0%	-3.8p	-	65.4%	65.0%	-0.4p
	商品開発論	37	46	29	89.2%	97.8%	96.6%	-1.3p	0.0%	0.0%	6.9%	+6.9p	0.0%	0.0%	3.4%	+3.4p	89.2%	97.8%	93.1%	-4.7p
	ベンチャーキャピタル	29	35	29	93.1%	80.0%	93.1%	+13.1p	0.0%	0.0%	10.3%	+10.3p	0.0%	0.0%	10.3%	+10.3p	96.6%	77.1%	82.8%	+5.6p
	関 連 科 目	特殊講義Ⅰ(SPI数学)	64	74	24	70.3%	83.8%	87.5%	+3.7p	1.6%	6.8%	8.3%	+1.6p	1.6%	8.1%	12.5%	+4.4p	73.4%	89.2%	91.7%
特殊講義Ⅰ(国際流通)		47	46	15	51.1%	80.4%	86.7%	+6.2p	0.0%	4.3%	0.0%	-4.3p	0.0%	4.3%	0.0%	-4.3p	57.4%	91.3%	86.7%	-4.6p
特殊講義Ⅰ(大和証券寄附講座【証券市場論】)		11	18	11	90.9%	94.4%	54.5%	-39.9p	0.0%	0.0%	0.0%	+0.0p	9.1%	0.0%	9.1%	+9.1p	90.9%	94.4%	54.5%	-39.9p
特殊講義Ⅰ(通関実務)		45	45	19	73.3%	77.8%	68.4%	-9.4p	2.2%	4.4%	10.5%	+6.1p	2.2%	4.4%	21.1%	+16.6p	80.0%	82.2%	89.5%	+7.3p
特殊講義Ⅰ(日本社会事情)		48	36	8	91.7%	94.4%	100.0%	+5.6p	6.3%	5.6%	25.0%	+19.4p	6.3%	8.3%	0.0%	-8.3p	81.3%	94.4%	87.5%	-6.9p
特殊講義Ⅰ(日本文化事情)		30	32	7	83.3%	90.6%	85.7%	-4.9p	13.3%	3.1%	0.0%	-3.1p	16.7%	3.1%	14.3%	+11.2p	90.0%	87.5%	85.7%	-1.8p
特殊講義Ⅰ(経済と貨幣)		-	-	62	-	-	80.6%	+80.6p	-	-	1.6%	+1.6p	-	-	4.8%	+4.8p	-	-	79.0%	+79.0p
特殊講義Ⅰ(西濃運輸寄附講座)		-	-	25	-	-	76.0%	+76.0p	-	-	4.0%	+4.0p	-	-	8.0%	+8.0p	-	-	80.0%	+80.0p
特殊講義Ⅰ(日本の企業と社会)		-	51	2	-	96.1%	100.0%	+3.9p	-	3.9%	0.0%	-3.9p	-	5.9%	0.0%	-5.9p	-	94.1%	100.0%	+5.9p
外書講読Ⅰ～Ⅳ		112	83	29	87.5%	85.5%	65.5%	-20.0p	8.0%	4.8%	10.3%	+5.5p	8.0%	2.4%	13.8%	+11.4p	84.8%	89.2%	58.6%	-30.5p

※2018年度・2019年度データについて、該当する科目データが存在しないものは「-」とした。

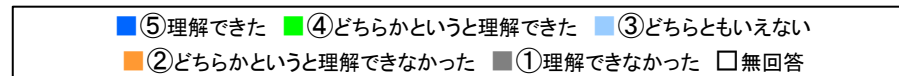
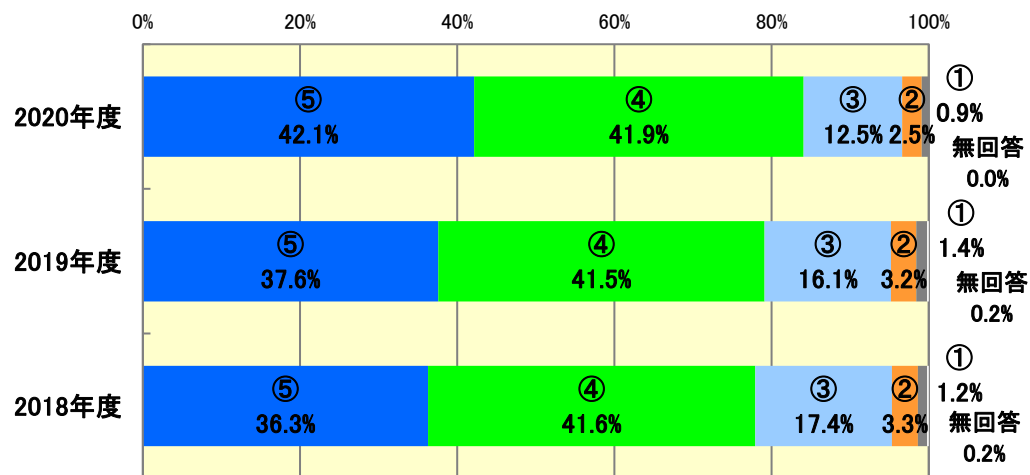
歯学部編

授業改善のためのアンケート・各設問の集計結果

※グラフ中の数値は小数点第1位を四捨五入しているため、すべての選択肢の合計が100%にならない箇所があります。

※回答者数の()内の数値は、前年度との増減を表しています。

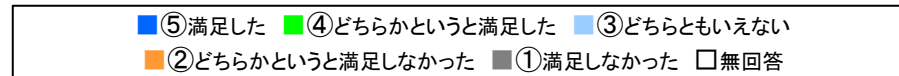
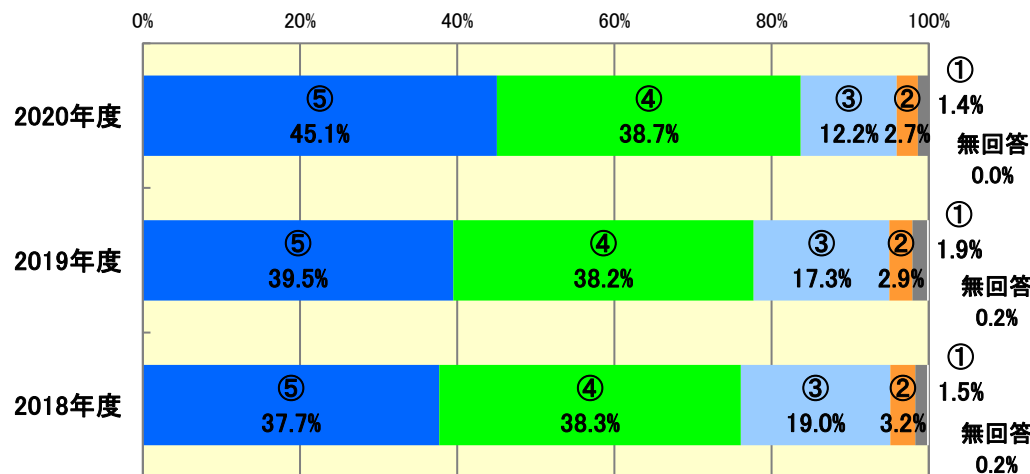
Q1. この担当教員の授業の内容をあなたはどの程度理解できましたか。



2020年度回答者数: 4915 (-836)
 2019年度回答者数: 5751 (-652)
 2018年度回答者数: 6403 (-2421)

過去2年と比較して、全体の割合に大きな変化は見られない。しかし、「⑤理解できた」「④どちらかという理解できた」と答えた学生の割合が合わせて84%まで達している。授業を理解できたと感じている学生が徐々に増えていることが分かる。

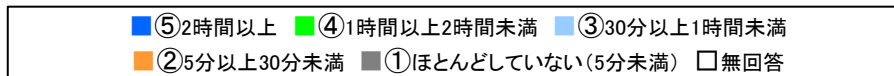
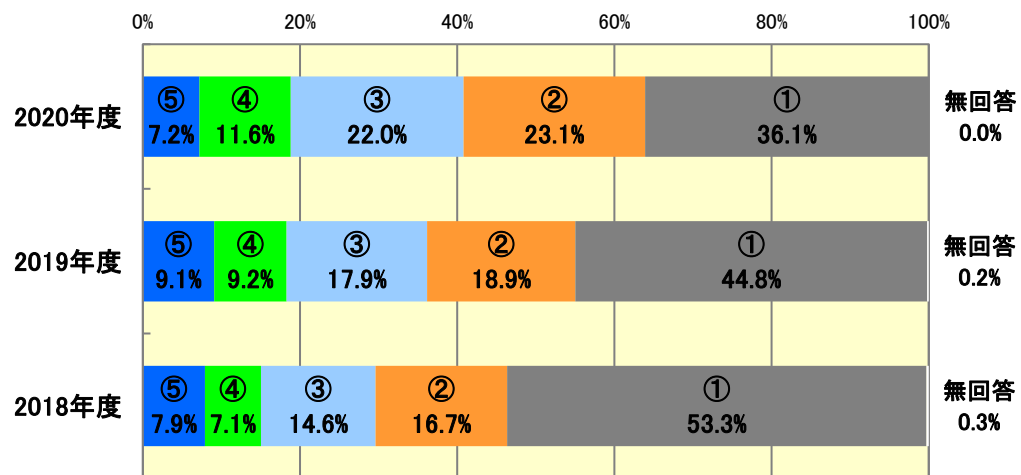
Q2. この担当教員の授業に対して、あなたはどの程度満足しましたか。



2020年度回答者数: 4915 (-836)
 2019年度回答者数: 5751 (-652)
 2018年度回答者数: 6403 (-2421)

「⑤満足した」と答えた学生の割合が45.1%と過去2年からさらに増加しており、「④どちらかという満足した」と答えた学生の割合も合わせると83.8%を占めている。過去2年から継続して、授業に満足したと感じている学生が増えていることが分かる。

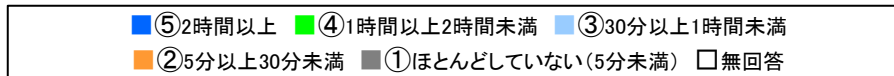
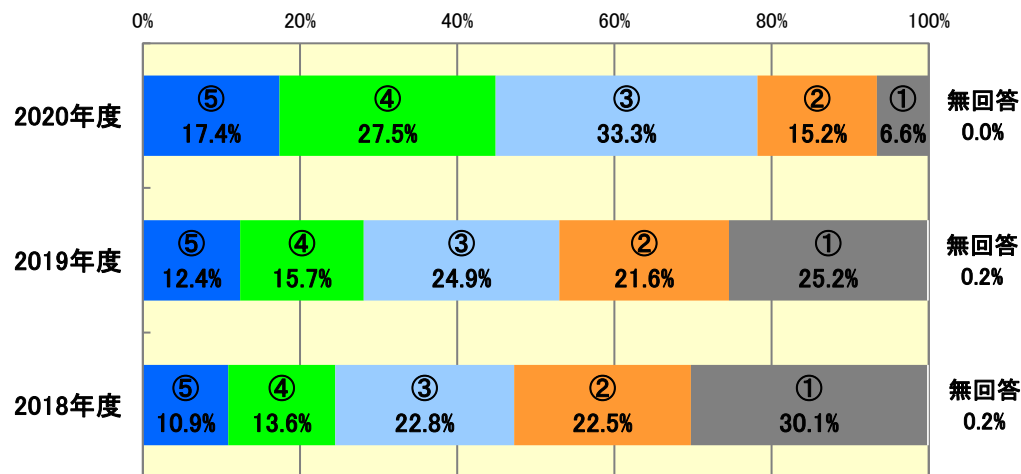
Q3. この担当教員の授業に対して自宅学習(予習)時間は1コマあたりどれくらいでしたか。



2020年度回答者数: 4915 (-836)
 2019年度回答者数: 5751 (-652)
 2018年度回答者数: 6403 (-2421)

「①ほとんどしていない(5分未満)」と答えた学生の割合が過去2年から継続して、8~9%ずつ減少しており、2018年度と比べると17.2ポイントも減少している。予習に取り組む学生が増加傾向にあることが分かる。

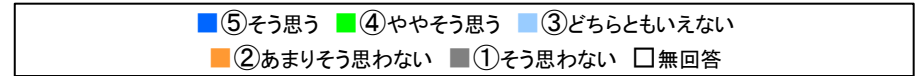
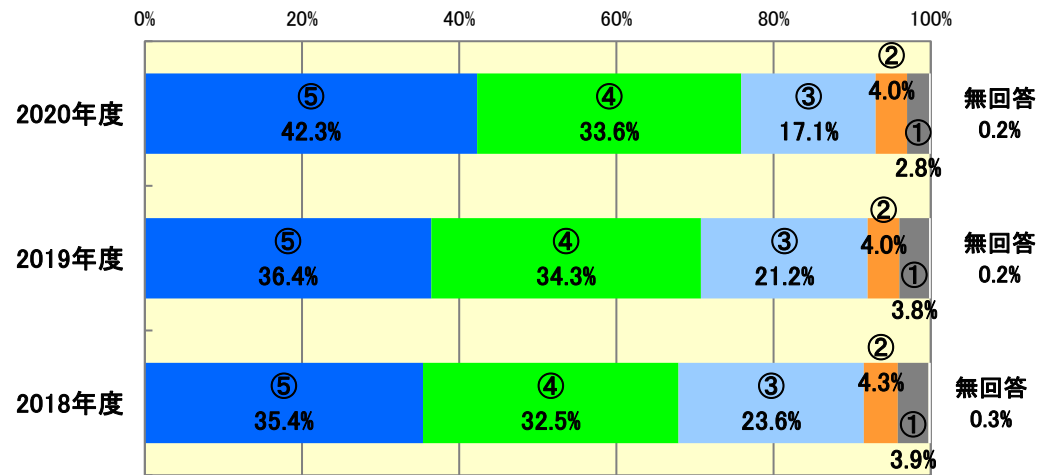
Q4. この担当教員の授業に対して自宅学習(復習)時間は1コマあたりどれくらいでしたか。



2020年度回答者数: 4915 (-836)
 2019年度回答者数: 5751 (-652)
 2018年度回答者数: 6403 (-2421)

「①ほとんどしていない(5分未満)」と答えた学生の割合が6.6%と、過去2年と比べても大きく減少している。また30分以上の復習に取り組んだ学生の割合が合わせて78.2%に達している。Q3の予習の設問も含め、2020年度の学生の自主学習への取り組みが、過去2年と比べて大きく変化していることが伺える。

Q5. この教員の授業を5, 6年生になっても受けてみたいですか。(2~4年生のみ回答)



2020年度回答者数: 4139 (-388)
 2019年度回答者数: 4527 (-669)
 2018年度回答者数: 5196 (-1470)

「⑤ そう思う」と答えた学生の割合が過去2年から継続して増加しており、「④ ややそう思う」と答えた学生の割合と合わせて75.9%を占めている。多くの学生が授業を5, 6年生になっても受けてみたいと考えていることが分かる。

授業改善のための指標の時系列比較

歯学部が内容をよく理解している授業は何か、予習・復習時間はどれくらいか、満足している授業は何かを明らかにし、今後の授業改善の方向性を確認する。

『授業改善のためのアンケート』の設問のうち、以下の4つの設問をピックアップし、より詳細な分析を行った。

A: 理解度指標

Q1 この担当教員の授業の内容をあなたはどの程度理解できましたか。

⑤理解できた ④どちらかという理解できた ③どちらともいえない ②どちらかという理解できなかった ①理解できなかった
この設問に対し、『⑤理解できた』『④どちらかという理解できた』と答えた学生のパーセンテージを『理解度』指標と呼び、授業の評価ポイントとする。

B: 予習時間指標

Q3 この担当教員の授業に対して自宅学習(予習)時間は1コマあたりどれくらいしましたか。

①ほとんどしていない(5分未満) ②5分以上30分未満 ③30分以上1時間未満 ④1時間以上2時間未満 ⑤2時間以上
この設問に対し、『④1時間以上2時間未満』『⑤2時間以上』と答えた学生のパーセンテージを『予習時間』指標と呼び、授業の評価ポイントとする。

C: 復習時間指標

Q4 この担当教員の授業に対して自宅学習(復習)時間は1コマあたりどれくらいしましたか。

①ほとんどしていない(5分未満) ②5分以上30分未満 ③30分以上1時間未満 ④1時間以上2時間未満 ⑤2時間以上
この設問に対し、『④1時間以上2時間未満』『⑤2時間以上』と答えた学生のパーセンテージを『復習時間』指標と呼び、授業の評価ポイントとする。

D: 満足度指標

Q2 この担当教員の授業に対して、あなたはどの程度満足しましたか。

⑤満足した ④どちらかという満足した ③どちらともいえない ②どちらかという満足しなかった ①満足しなかった
この設問に対し、『⑤満足した』『④どちらかという満足した』と答えた学生のパーセンテージを『満足度』指標と呼び、授業の評価ポイントとする。

※表中の数値は小数点第2位を四捨五入しているため、表示上『前年比』にずれが生じている箇所があります。

※年度により、質問の内容が異なるため、過去の結果についてはあくまで参考程度となります。

◎授業科目

科目名	回答数			A:理解度				B:予習時間				C:復習時間				D:満足度			
	2018年度	2019年度	2020年度	2018年度	2019年度	2020年度	前年比較	2018年度	2019年度	2020年度	前年比較	2018年度	2019年度	2020年度	前年比較	2018年度	2019年度	2020年度	前年比較
ク라운・ブリッジ補綴学	-	257	249	-	77.0%	85.5%	+8.5p	-	18.3%	15.3%	-3.0p	-	23.7%	51.0%	+27.3p	-	75.9%	89.2%	+13.3p
口腔インプラント学	115	128	82	68.7%	76.6%	91.5%	+14.9p	12.2%	10.2%	17.1%	+6.9p	16.5%	17.2%	52.4%	+35.3p	66.1%	71.9%	91.5%	+19.6p
医療統計学	120	-	77	85.0%	-	89.6%	+89.6p	17.5%	-	11.7%	+11.7p	26.7%	-	42.9%	+42.9p	89.2%	-	94.8%	+94.8p
組織学 I	-	-	77	-	-	89.6%	+89.6p	-	-	11.7%	+11.7p	-	-	27.3%	+27.3p	-	-	94.8%	+94.8p
発生学	-	-	77	-	-	89.6%	+89.6p	-	-	22.1%	+22.1p	-	-	46.8%	+46.8p	-	-	97.4%	+97.4p
解剖学	411	430	196	79.3%	87.0%	92.9%	+5.9p	10.2%	27.7%	14.8%	-12.9p	19.0%	35.1%	39.3%	+4.2p	71.8%	87.2%	90.3%	+3.1p
口腔衛生学	88	215	142	94.3%	87.0%	90.1%	+3.2p	13.6%	9.8%	27.5%	+17.7p	25.0%	26.0%	46.5%	+20.4p	95.5%	86.0%	91.5%	+5.5p
口腔解剖学	128	126	94	89.1%	86.5%	97.9%	+11.4p	13.3%	27.0%	21.3%	-5.7p	34.4%	45.2%	55.3%	+10.1p	85.9%	82.5%	95.7%	+13.2p
口腔外科学 I ~ II	443	339	302	72.5%	79.4%	79.8%	+0.5p	12.6%	16.2%	18.2%	+2.0p	17.2%	23.9%	46.0%	+22.1p	69.5%	77.0%	79.1%	+2.1p
麻酔学・歯科麻酔学	136	130	75	79.4%	83.1%	93.3%	+10.3p	10.3%	20.0%	25.3%	+5.3p	15.4%	27.7%	58.7%	+31.0p	77.2%	81.5%	92.0%	+10.5p
口腔病理学	357	124	227	77.9%	58.9%	70.9%	+12.1p	22.1%	20.2%	20.3%	+0.1p	30.8%	29.8%	52.0%	+22.1p	81.2%	54.8%	72.2%	+17.4p
高齢者・有病者歯科学	127	107	80	83.5%	78.5%	88.8%	+10.2p	16.5%	13.1%	12.5%	-0.6p	17.3%	18.7%	40.0%	+21.3p	85.0%	67.3%	87.5%	+20.2p
歯科基礎化学	130	125	90	85.4%	84.0%	86.7%	+2.7p	19.2%	20.8%	14.4%	-6.4p	35.4%	34.4%	35.6%	+1.2p	80.0%	86.4%	88.9%	+2.5p
歯科基礎生物学	128	258	181	77.3%	85.3%	79.6%	-5.7p	22.7%	18.2%	14.9%	-3.3p	39.1%	30.2%	27.6%	-2.6p	78.9%	83.3%	79.6%	-3.8p
歯科基礎物理学	262	275	181	87.8%	74.9%	87.3%	+12.4p	22.9%	12.4%	14.9%	+2.6p	29.8%	23.3%	33.1%	+9.9p	88.5%	78.2%	88.4%	+10.2p
歯科矯正学	218	242	78	79.8%	71.5%	92.3%	+20.8p	16.1%	13.6%	16.7%	+3.0p	17.4%	16.5%	51.3%	+34.8p	77.1%	70.2%	91.0%	+20.8p
歯科放射線学	216	226	211	74.5%	66.4%	73.9%	+7.6p	13.0%	13.7%	23.2%	+9.5p	16.7%	18.1%	38.9%	+20.7p	68.1%	62.4%	73.0%	+10.6p
歯科理工学	264	144	91	75.0%	88.9%	83.5%	-5.4p	10.2%	35.4%	16.5%	-18.9p	33.7%	38.9%	49.5%	+10.6p	70.5%	88.2%	86.8%	-1.4p
歯冠修復学 I ~ II	238	-	147	65.1%	-	95.9%	+95.9p	14.3%	-	17.7%	+17.7p	16.0%	-	38.8%	+38.8p	62.6%	-	95.9%	+95.9p
歯内療法学	340	356	225	90.3%	89.9%	91.6%	+1.7p	15.3%	14.3%	31.6%	+17.2p	23.8%	26.7%	64.4%	+37.8p	89.1%	88.5%	88.4%	-0.0p
歯周病学	-	-	72	-	-	81.9%	+81.9p	-	-	26.4%	+26.4p	-	-	50.0%	+50.0p	-	-	81.9%	+81.9p
社会歯科学	228	169	144	78.5%	88.8%	100.0%	+11.2p	11.8%	13.0%	27.1%	+14.1p	13.6%	19.5%	50.7%	+31.2p	76.3%	88.8%	100.0%	+11.2p
小児歯科学	121	126	144	80.2%	82.5%	91.0%	+8.4p	14.9%	23.0%	21.5%	-1.5p	18.2%	29.4%	54.2%	+24.8p	82.6%	77.8%	88.2%	+10.4p
障害者歯科学	119	121	79	75.6%	53.7%	86.1%	+32.4p	15.1%	9.1%	8.9%	-0.2p	16.0%	12.4%	35.4%	+23.0p	75.6%	49.6%	75.9%	+26.4p
数学	122	119	93	89.3%	85.7%	88.2%	+2.5p	26.2%	19.3%	12.9%	-6.4p	40.2%	36.1%	20.4%	-15.7p	93.4%	90.8%	94.6%	+3.9p
生化学・口腔生化学	218	91	156	55.5%	58.2%	67.3%	+9.1p	11.5%	25.3%	19.9%	-5.4p	25.2%	35.2%	51.9%	+16.8p	53.2%	60.4%	61.5%	+1.1p
生命と物質	233	205	150	49.8%	61.0%	68.0%	+7.0p	12.0%	21.5%	18.7%	-2.8p	30.5%	36.6%	55.3%	+18.7p	48.5%	62.4%	65.3%	+2.9p
生理学・口腔生理学	279	281	274	97.1%	93.2%	78.8%	-14.4p	18.6%	26.0%	13.9%	-12.1p	38.4%	39.1%	39.8%	+0.6p	95.0%	92.2%	78.5%	-13.7p
全部床義歯学	230	222	144	67.4%	56.8%	58.3%	+1.6p	13.5%	11.3%	20.8%	+9.6p	22.2%	22.1%	52.1%	+30.0p	62.6%	55.9%	59.0%	+3.2p
微生物学・口腔微生物学	139	-	75	89.2%	-	89.3%	+89.3p	17.3%	-	18.7%	+18.7p	29.5%	-	34.7%	+34.7p	90.6%	-	89.3%	+89.3p
病理学総論	120	113	150	75.8%	75.2%	84.0%	+8.8p	14.2%	19.5%	19.3%	-0.1p	21.7%	26.5%	52.0%	+25.5p	73.3%	75.2%	79.3%	+4.1p
部分床義歯学	119	126	73	78.2%	57.1%	75.3%	+18.2p	19.3%	14.3%	27.4%	+13.1p	29.4%	23.8%	52.1%	+28.2p	71.4%	46.0%	74.0%	+27.9p
薬理学・歯科薬理学	241	438	216	78.4%	81.5%	80.6%	-1.0p	18.3%	15.8%	23.1%	+7.4p	37.8%	33.6%	47.2%	+13.7p	73.4%	78.5%	82.4%	+3.9p
摂食嚥下リハビリテーションと共生社会	-	-	79	-	-	87.3%	+87.3p	-	-	11.4%	+11.4p	-	-	35.4%	+35.4p	-	-	86.1%	+86.1p

※2018年度・2019年度データについて、該当する科目データが存在しないものは「-」とした。

保健医療学部 看護学科編

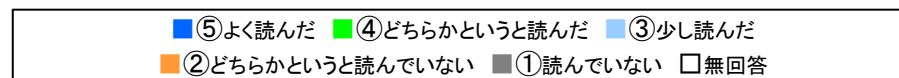
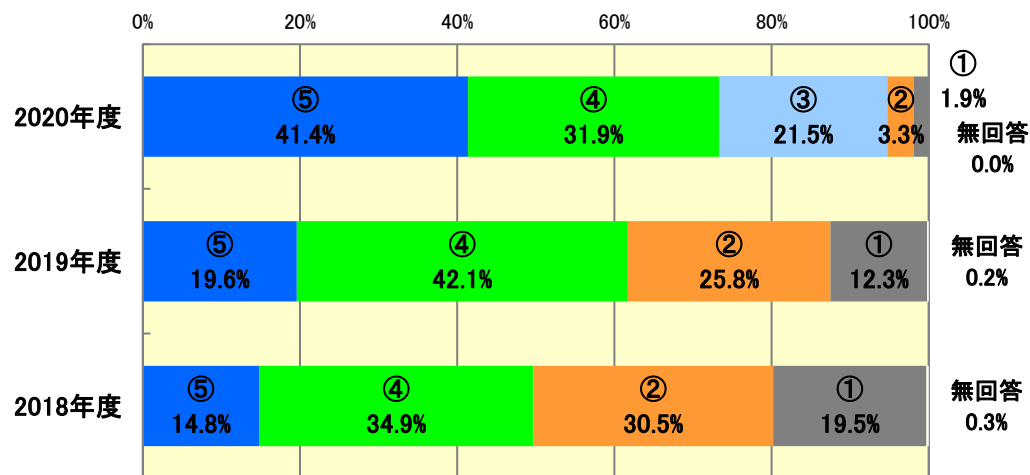
授業改善のためのアンケート・各設問の集計結果

※グラフ中の数値は小数点第1位を四捨五入しているため、すべての選択肢の合計が100%にならない箇所があります。

※回答者数の()内の数値は、前年度との増減を表しています。

※Q1、Q4、Q5、Q6について、2018年度・2019年度は、③を回答する選択肢はありませんでした。

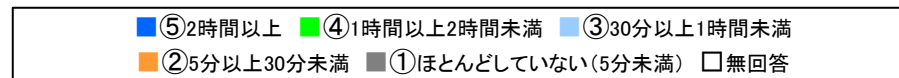
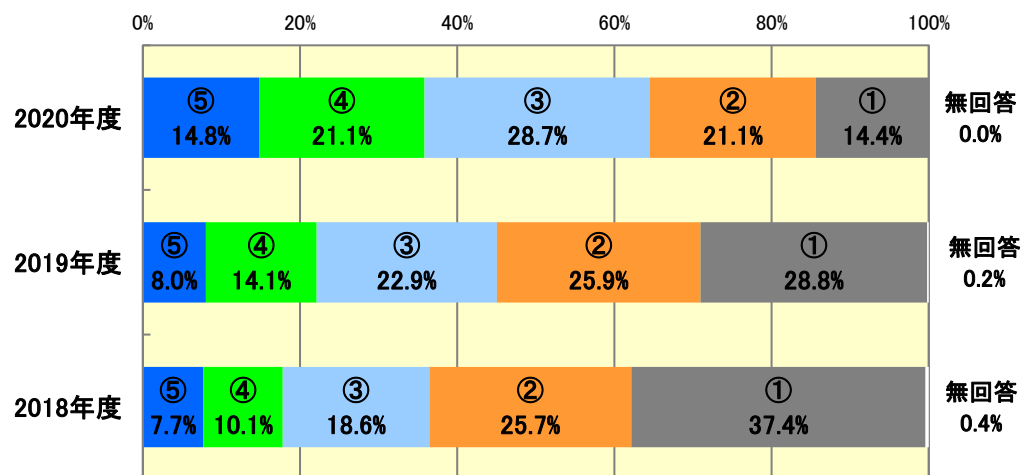
Q1. あなたはこの授業のシラバス・講義指示書・実習要項などを読みましたか。



2020年度回答者数: 5246 (721)
 2019年度回答者数: 4525 (144)
 2018年度回答者数: 4381 (-256)

「⑤よく読んだ」と答えた学生の割合が2019年度から21.8ポイント増加と大きく変化している。また、「④どちらかというを読んだ」「③少し読んだ」と答えた学生の割合を合わせると94.8%まで達している。2018年度には半数近い割合の学生が読んでいなかった状態から、非常に改善されたことが分かる。

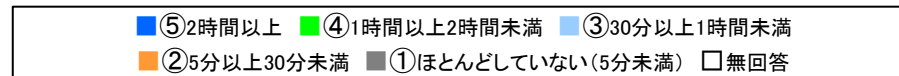
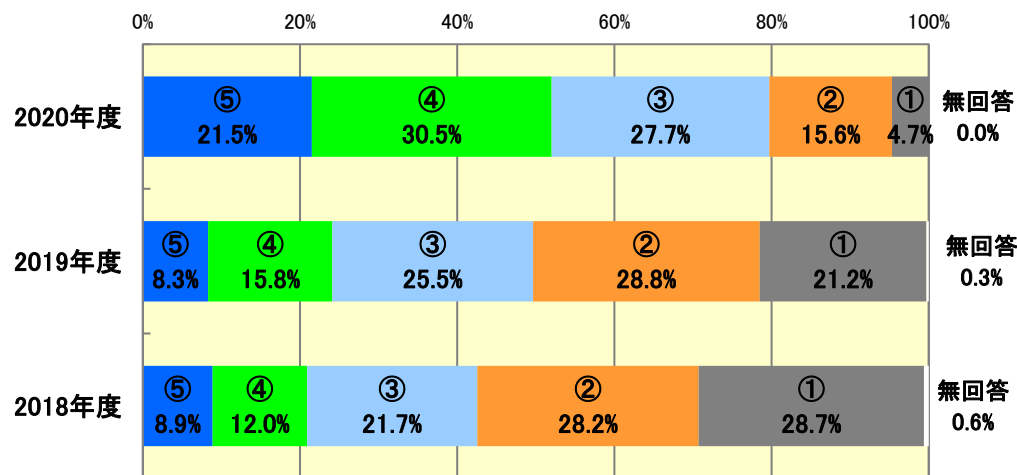
Q2. この授業のための予習時間は1回の授業につき平均でどれくらいでしたか。



2020年度回答者数: 5246 (721)
 2019年度回答者数: 4525 (144)
 2018年度回答者数: 4381 (-256)

①「ほとんどしていない(5分未満)」と答えた学生の割合が2019年度から14.4ポイント減少、5分以上の予習に取り組んだ学生の割合が合わせて85.6%を占めている。過去2年と比べて、予習に取り組む学生の割合が増えていることが分かる。

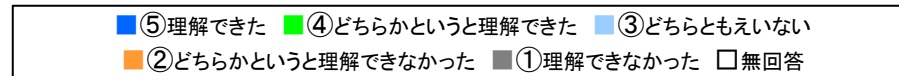
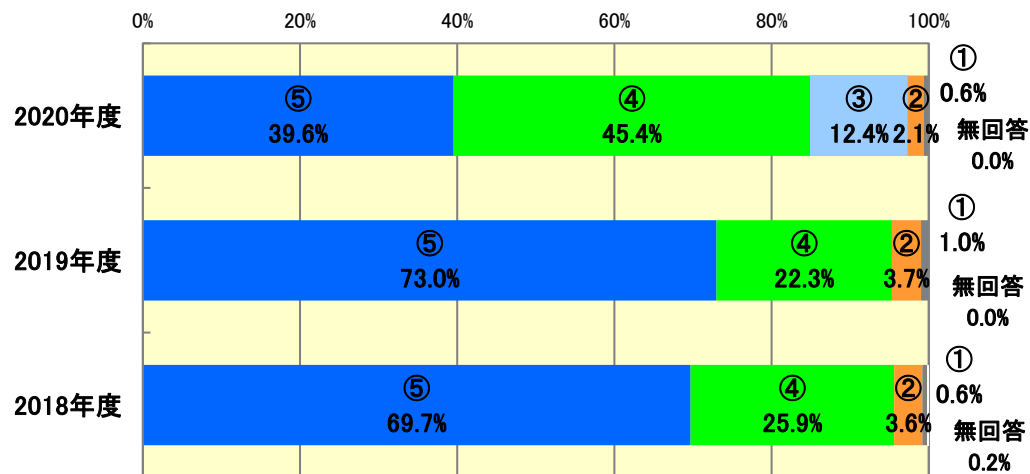
Q3. この授業のための復習時間は1回の授業につき平均でどれくらいでしたか。



2020年度回答者数: 5246 (721)
 2019年度回答者数: 4525 (144)
 2018年度回答者数: 4381 (-256)

Q2の予習の設問と同様、「①ほとんどしていない(5分未満)」と答えた学生の割合が大きく減少している。また、「⑤2時間以上」「④1時間以上2時間未満」と答えた学生の割合が合わせて52%と、半数を超える割合を占めている。予習時間も含め、学生の自主学習に取り組む姿勢に大きな変化が現れていることが伺える。

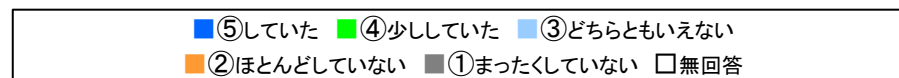
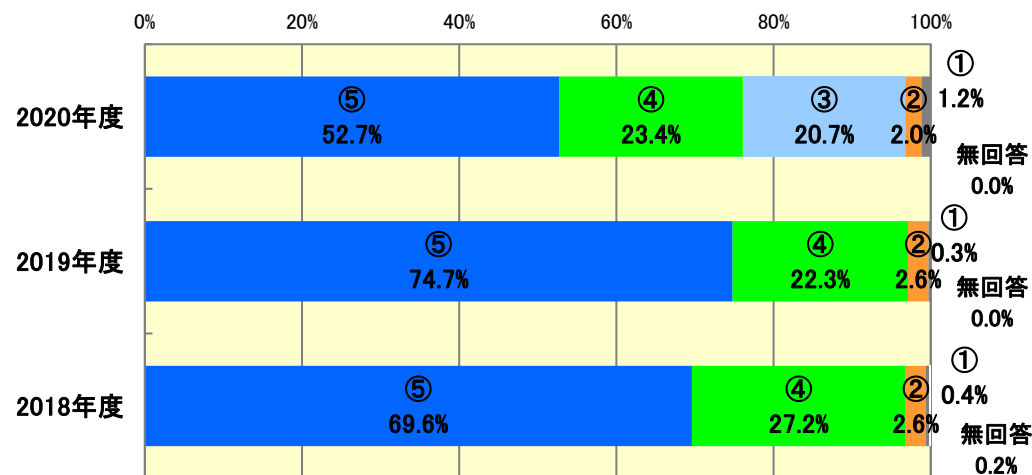
Q4. この授業の内容を、あなたはどの程度理解できましたか。



2020年度回答者数: 5246 (721)
 2019年度回答者数: 4525 (144)
 2018年度回答者数: 4381 (-256)

「⑤理解できた」と答えた学生の割合が、2019年度から33.4ポイント減少している。一方で「④どちらかという理解できた」と答えた学生の割合は22.3ポイント増加、「③どちらともいえない」が12.4%と、授業に理解を示した学生の中でも、消極的な回答の割合が増えていることが分かる。

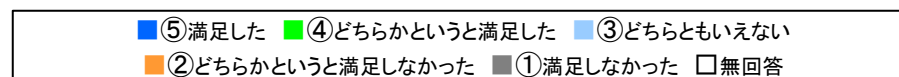
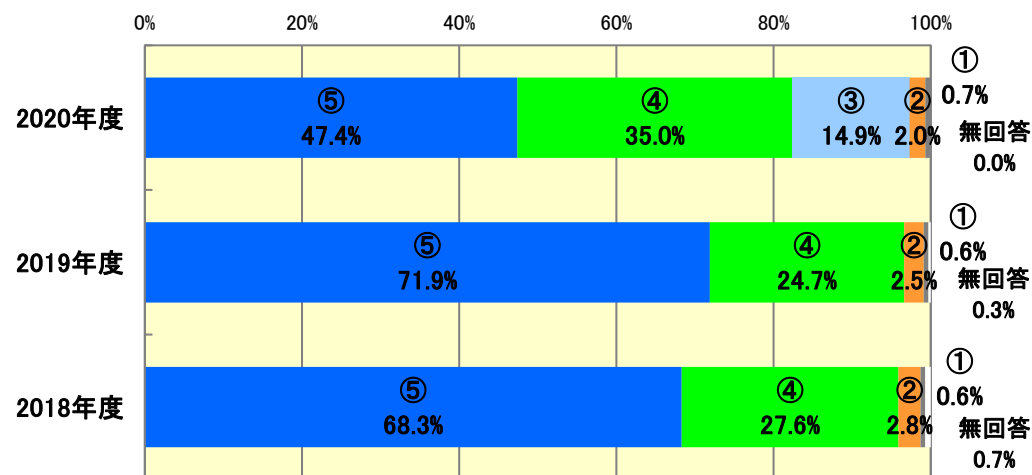
Q5. 遠隔授業に集中できるよう教員は工夫していましたか。



2020年度回答者数: 5246 (721)
 2019年度回答者数: 4525 (144)
 2018年度回答者数: 4381 (-256)

「⑤していた」と答えた学生の割合が2019年度から22ポイント減少、「③どちらともいえない」に20.7%と、過去2年と比較すると教員の工夫に対する満足度か下がっている。遠隔授業によって、学生の授業に対する感じ方が変化していることが伺える。

Q6. この授業に対して、あなたはどの程度満足していますか。



2020年度回答者数: 5246 (721)
 2019年度回答者数: 4525 (144)
 2018年度回答者数: 4381 (-256)

「②どちらかという満足しなかった」「①満足しなかった」と答えた学生の割合は、過去2年から継続して4%を切っている。一方で「⑤満足した」と答えた学生の割合は24.5ポイント減少している。遠隔授業に変わったことで、不満とまではいかないが、しっかり満足したと感じた学生の割合が減少していることが伺える。

授業改善のための指標の時系列比較

保健医療学部看護学科の学生が内容をよく理解している授業は何か、予習・復習時間はどれくらいか、満足している授業は何かを明らかにし、今後の授業改善の方向性を確認する。

『授業改善のためのアンケート』の設問のうち、以下の4つの設問をピックアップし、より詳細な分析を行った。

A: 理解度指標

Q4 この授業の内容を、あなたはどの程度理解できましたか。

⑤理解できた ④どちらかという理解できた ③どちらともえない ②どちらかという理解できなかった ①理解できなかった
この設問に対し、『⑤理解できた』『④どちらかという理解できた』と答えた学生のパーセンテージを『理解度』指標と呼び、授業の評価ポイントとする。

B: 予習時間指標

Q2 この授業のための予習時間は1回の授業につき平均でどれくらいでしたか。

⑤2時間以上 ④1時間以上2時間未満 ③30分以上1時間未満 ②5分以上30分未満 ①ほとんどしていない(5分未満)
この設問に対し、『⑤2時間以上』『④1時間以上2時間未満』と答えた学生のパーセンテージを『予習時間』指標と呼び、授業の評価ポイントとする。

C: 復習時間指標

Q3 この授業のための復習時間は1回の授業につき平均でどれくらいでしたか。

⑤2時間以上 ④1時間以上2時間未満 ③30分以上1時間未満 ②5分以上30分未満 ①ほとんどしていない(5分未満)
この設問に対し、『⑤2時間以上』『④1時間以上2時間未満』と答えた学生のパーセンテージを『復習時間』指標と呼び、授業の評価ポイントとする。

D: 満足度指標

Q6 この授業に対して、あなたはどの程度満足していますか。

⑤満足した ④どちらかという満足した ③どちらともいえない ②どちらかという満足しなかった ①満足しなかった
この設問に対し、『⑤満足した』『④どちらかという満足した』と答えた学生のパーセンテージを『満足度』指標と呼び、授業の評価ポイントとする。

※表中の数値は小数点第2位を四捨五入しているため、表示上『前年比』にずれが生じている箇所があります。

※年度により、質問の内容が異なるため、過去の結果についてはあくまで参考程度となります。

◎授業科目

区分	科目名	回答数			A:理解度				B:予習時間				C:復習時間				D:満足度					
		2018年度	2019年度	2020年度	2018年度	2019年度	2020年度	前年比較	2018年度	2019年度	2020年度	前年比較	2018年度	2019年度	2020年度	前年比較	2018年度	2019年度	2020年度	前年比較		
教養基礎科目	人と文化	哲学	-	20	22	-	100.0%	90.9%	-9.1p	-	10.0%	9.1%	-0.9p	-	10.0%	22.7%	+12.7p	-	90.0%	90.9%	+0.9p	
		文学	48	32	21	97.9%	100.0%	100.0%	+0.0p	8.3%	9.4%	19.0%	+9.7p	6.3%	9.4%	28.6%	+19.2p	100.0%	96.9%	100.0%	+3.1p	
		歴史学	-	49	33	-	91.8%	75.8%	-16.1p	-	4.1%	12.1%	+8.0p	-	6.1%	18.2%	+12.1p	-	93.9%	81.8%	-12.1p	
		心理学	63	67	69	98.4%	98.5%	98.6%	+0.0p	9.5%	10.4%	14.5%	+4.0p	12.7%	10.4%	39.1%	+28.7p	96.8%	100.0%	98.6%	-1.4p	
		法学(含・日本国憲法)	58	30	34	98.3%	93.3%	76.5%	-16.9p	6.9%	13.3%	11.8%	-1.6p	6.9%	20.0%	26.5%	+6.5p	94.8%	96.7%	76.5%	-20.2p	
		統計学	-	-	24	-	-	70.8%	+70.8p	-	-	33.3%	+33.3p	-	-	33.3%	+33.3p	-	-	75.0%	+75.0p	
		人権論	61	90	142	95.1%	94.4%	69.0%	-25.4p	6.6%	11.1%	16.2%	+5.1p	8.2%	11.1%	28.2%	+17.1p	93.4%	92.2%	62.0%	-30.3p	
		日本語表現法	66	54	121	98.5%	100.0%	96.7%	-3.3p	6.1%	14.8%	13.2%	-1.6p	7.6%	14.8%	20.7%	+5.8p	84.8%	94.4%	96.7%	+2.2p	
	人と環境	物理学	62	77	2	96.8%	100.0%	100.0%	+0.0p	6.5%	18.2%	50.0%	+31.8p	8.1%	23.4%	50.0%	+26.6p	100.0%	97.4%	100.0%	+2.6p	
		生物学	5	91	63	100.0%	96.7%	92.1%	-4.6p	0.0%	11.0%	22.2%	+11.2p	0.0%	24.2%	41.3%	+17.1p	100.0%	98.9%	92.1%	-6.8p	
		環境と科学	-	18	36	-	94.4%	94.4%	+0.0p	-	5.6%	25.0%	+19.4p	-	5.6%	36.1%	+30.6p	-	100.0%	94.4%	-5.6p	
		科学的思考法	-	2	23	-	100.0%	73.9%	-26.1p	-	0.0%	13.0%	+13.0p	-	0.0%	26.1%	+26.1p	-	100.0%	91.3%	-8.7p	
		異文化理解	64	90	97	98.4%	98.9%	86.6%	-12.3p	9.4%	14.4%	23.7%	+9.3p	10.9%	13.3%	34.0%	+20.7p	98.4%	98.9%	79.4%	-19.5p	
		生命倫理	-	-	2	-	-	100.0%	+100.0p	-	-	0.0%	+0.0p	-	-	0.0%	+0.0p	-	-	100.0%	+100.0p	
	人と関わり	英語Ⅰ(文献講読)	78	91	81	97.4%	96.7%	92.6%	-4.1p	12.8%	26.4%	23.5%	-2.9p	10.3%	27.5%	27.2%	-0.3p	93.6%	93.4%	88.9%	-4.5p	
		英語Ⅱ(英作文)	-	-	8	-	-	87.5%	+87.5p	-	-	25.0%	+25.0p	-	-	37.5%	+37.5p	-	-	87.5%	+87.5p	
		英語コミュニケーションⅡ	-	-	37	-	-	100.0%	+100.0p	-	-	35.1%	+35.1p	-	-	45.9%	+45.9p	-	-	97.3%	+97.3p	
		情報処理基礎Ⅰ	79	97	86	96.2%	95.9%	88.4%	-7.5p	7.6%	24.7%	17.4%	-7.3p	40.5%	59.8%	51.2%	-8.6p	93.7%	97.9%	90.7%	-7.2p	
		情報処理基礎Ⅱ	25	20	25	56.0%	75.0%	44.0%	-31.0p	28.0%	30.0%	32.0%	+2.0p	64.0%	60.0%	80.0%	+20.0p	56.0%	70.0%	56.0%	-14.0p	
	総合	建学の精神と社会生活	-	92	82	-	98.9%	90.2%	-8.7p	-	16.3%	13.4%	-2.9p	-	19.6%	13.4%	-6.2p	-	97.8%	90.2%	-7.6p	
		健康とスポーツ	49	77	68	100.0%	100.0%	95.6%	-4.4p	4.1%	7.8%	20.6%	+12.8p	4.1%	10.4%	25.0%	+14.6p	100.0%	98.7%	97.1%	-1.6p	
		基礎ゼミナール	-	93	81	-	97.8%	92.6%	-5.3p	-	90.3%	27.2%	-63.2p	-	-	39.5%	+39.5p	-	97.8%	90.1%	-7.7p	
	専門基礎科目	社会と健康	公衆衛生学	84	91	81	95.2%	100.0%	84.0%	-16.0p	11.9%	29.7%	13.6%	-16.1p	11.9%	34.1%	28.4%	-5.7p	95.2%	100.0%	86.4%	-13.6p
			保健統計学	99	80	71	78.8%	81.3%	64.8%	-16.5p	14.1%	8.8%	25.4%	+16.6p	15.2%	8.8%	56.3%	+47.6p	86.9%	85.0%	56.3%	-28.7p
疫学			56	79	68	91.1%	96.2%	50.0%	-46.2p	17.9%	10.1%	13.2%	+3.1p	19.6%	11.4%	29.4%	+18.0p	94.6%	98.7%	50.0%	-48.7p	
保健医療福祉行政論			54	95	67	100.0%	98.9%	61.2%	-37.8p	16.7%	13.7%	22.4%	+8.7p	16.7%	13.7%	41.8%	+28.1p	96.3%	97.9%	50.7%	-47.1p	
専門職連携			64	96	67	95.3%	94.8%	70.1%	-24.6p	20.3%	16.7%	34.3%	+17.7p	20.3%	17.7%	65.7%	+48.0p	85.9%	94.8%	58.2%	-36.6p	
からだと健康		微生物・感染	96	175	86	96.9%	98.9%	82.6%	-16.3p	17.7%	18.3%	19.8%	+1.5p	21.9%	23.4%	46.5%	+23.1p	97.9%	99.4%	90.7%	-8.7p	
		生化学	88	98	84	86.4%	95.9%	48.8%	-47.1p	15.9%	32.7%	19.0%	-13.6p	18.2%	40.8%	33.3%	-7.5p	93.2%	94.9%	65.5%	-29.4p	
		薬理学	84	96	82	97.6%	99.0%	75.6%	-23.3p	15.5%	22.9%	23.2%	+0.3p	20.2%	35.4%	46.3%	+10.9p	98.8%	100.0%	86.6%	-13.4p	
		病理学	83	92	81	97.6%	100.0%	84.0%	-16.0p	15.7%	13.0%	22.2%	+9.2p	22.9%	18.5%	34.6%	+16.1p	100.0%	100.0%	88.9%	-11.1p	
		形態機能学Ⅰ(解剖学)	80	94	85	95.0%	94.7%	71.8%	-22.9p	17.5%	23.4%	29.4%	+6.0p	23.8%	33.0%	56.5%	+23.5p	96.3%	96.8%	76.5%	-20.3p	
		形態機能学Ⅱ(解剖学)	-	99	81	-	99.0%	76.5%	-22.4p	-	24.2%	25.9%	+1.7p	-	30.3%	45.7%	+15.4p	-	99.0%	82.7%	-16.3p	
		形態機能学Ⅲ(生理学)	97	97	81	99.0%	94.8%	84.0%	-10.9p	10.3%	15.5%	23.5%	+8.0p	20.6%	24.7%	40.7%	+16.0p	99.0%	99.0%	90.1%	-8.8p	
		形態機能学Ⅳ(生理学)	90	99	83	96.7%	100.0%	80.7%	-19.3p	23.3%	31.3%	25.3%	-6.0p	30.0%	41.4%	44.6%	+3.2p	97.8%	100.0%	86.7%	-13.3p	
		臨床病態学Ⅲ(内分泌・代謝、造血器、腎・泌尿器系)	-	-	73	-	-	90.4%	+90.4p	-	-	38.4%	+38.4p	-	-	53.4%	+53.4p	-	-	89.0%	+89.0p	
		臨床病態学Ⅳ(精神、こころの障害)	-	-	72	-	-	79.2%	+79.2p	-	-	29.2%	+29.2p	-	-	40.3%	+40.3p	-	-	80.6%	+80.6p	
		臨床病態学Ⅴ(小児の発達と疾病)	-	-	72	-	-	88.9%	+88.9p	-	-	41.7%	+41.7p	-	-	59.7%	+59.7p	-	-	90.3%	+90.3p	
		菌と健康	3	5	10	100.0%	100.0%	100.0%	+0.0p	0.0%	0.0%	10.0%	+10.0p	0.0%	0.0%	40.0%	+40.0p	100.0%	100.0%	90.0%	-10.0p	

※2018年度・2019年度データについて、該当する科目データが存在しないものは「-」とした。

◎授業科目

区分	科目名	回答数			A:理解度				B:予習時間				C:復習時間				D:満足度				
		2018年度	2019年度	2020年度	2018年度	2019年度	2020年度	前年比較	2018年度	2019年度	2020年度	前年比較	2018年度	2019年度	2020年度	前年比較	2018年度	2019年度	2020年度	前年比較	
専門科目	看護の基礎	基礎看護学概論	84	94	86	100.0%	100.0%	94.2%	-5.8p	10.7%	19.1%	27.9%	+8.8p	9.5%	28.7%	47.7%	+19.0p	98.8%	100.0%	95.3%	-4.7p
		看護コミュニケーション	-	92	85	-	100.0%	97.6%	-2.4p	-	4.3%	23.5%	+19.2p	-	6.5%	41.2%	+34.7p	-	100.0%	95.3%	-4.7p
		看護技術論Ⅰ(生活援助)	82	95	85	96.3%	100.0%	89.4%	-10.6p	48.8%	58.9%	37.6%	-21.3p	32.9%	35.8%	52.9%	+17.2p	97.6%	100.0%	89.4%	-10.6p
		看護技術論Ⅱ(診療援助)	105	259	82	98.1%	100.0%	93.9%	-6.1p	58.1%	66.0%	67.1%	+1.1p	41.9%	39.4%	63.4%	+24.0p	96.2%	100.0%	92.7%	-7.3p
		看護過程論	82	-	75	98.8%	-	89.3%	+89.3p	28.0%	-	38.7%	+38.7p	31.7%	-	72.0%	+72.0p	93.9%	-	92.0%	+92.0p
		フィジカルアセスメント	102	83	75	88.2%	100.0%	92.0%	-8.0p	49.0%	34.9%	37.3%	+2.4p	46.1%	28.9%	66.7%	+37.8p	84.3%	100.0%	90.7%	-9.3p
	看護の 実践と展開	成人看護学概論	-	83	75	-	100.0%	85.3%	-14.7p	-	12.0%	20.0%	+8.0p	-	19.3%	54.7%	+35.4p	-	100.0%	80.0%	-20.0p
		成人看護学援助論Ⅰ(急性期)	108	85	73	99.1%	97.6%	97.3%	-0.4p	14.8%	75.3%	93.2%	+17.9p	19.4%	31.8%	61.6%	+29.9p	99.1%	97.6%	94.5%	-3.1p
		成人看護学援助論Ⅱ(慢性期)	107	84	72	99.1%	98.8%	97.2%	-1.6p	13.1%	76.2%	91.7%	+15.5p	15.9%	36.9%	63.9%	+27.0p	99.1%	97.6%	94.4%	-3.2p
		成人看護学演習	72	96	68	98.6%	97.9%	72.1%	-25.9p	81.9%	89.6%	54.4%	-35.2p	81.9%	89.6%	89.7%	+89.7p	97.2%	95.8%	61.8%	-34.1p
		老年看護学概論	-	82	86	-	93.9%	84.9%	-9.0p	-	7.3%	33.7%	+26.4p	-	7.3%	69.8%	+62.5p	-	96.3%	65.1%	-31.2p
		老年看護学援助論	98	84	73	99.0%	72.6%	91.8%	+19.2p	10.2%	16.7%	47.9%	+31.3p	12.2%	20.2%	45.2%	+25.0p	98.0%	81.0%	87.7%	+6.7p
		老年看護学演習	66	95	79	100.0%	76.8%	62.0%	-14.8p	84.8%	90.5%	49.4%	-41.2p	84.8%	90.5%	78.5%	+78.5p	98.5%	78.9%	46.8%	-32.1p
		小児看護学概論	99	84	79	89.9%	75.0%	87.3%	+12.3p	22.2%	2.4%	22.8%	+20.4p	23.2%	10.7%	53.2%	+42.5p	92.9%	92.9%	72.2%	-20.7p
		小児看護学援助論	99	79	73	99.0%	82.3%	89.0%	+6.8p	15.2%	19.0%	43.8%	+24.8p	23.2%	17.7%	56.2%	+38.4p	100.0%	89.9%	80.8%	-9.1p
		小児看護学演習	72	98	72	93.1%	94.9%	88.9%	-6.0p	93.1%	93.9%	37.5%	-56.4p	93.1%	93.9%	79.2%	+79.2p	93.1%	99.0%	75.0%	-24.0p
		母性看護学概論	99	84	76	98.0%	97.6%	93.4%	-4.2p	28.3%	40.5%	18.4%	-22.1p	33.3%	59.5%	46.1%	-13.5p	99.0%	97.6%	85.5%	-12.1p
		母性看護学援助論	103	88	73	94.2%	92.0%	89.0%	-3.0p	28.2%	43.2%	60.3%	+17.1p	63.1%	44.3%	76.7%	+32.4p	99.0%	96.6%	80.8%	-15.8p
		母性看護学演習	71	95	71	100.0%	100.0%	76.1%	-23.9p	94.4%	90.5%	47.9%	-42.6p	94.4%	90.5%	73.2%	+73.2p	97.2%	96.8%	71.8%	-25.0p
		精神看護学概論	98	84	75	91.8%	88.1%	89.3%	+1.2p	9.2%	3.6%	22.7%	+19.1p	8.2%	6.0%	45.3%	+39.4p	96.9%	94.0%	89.3%	-4.7p
精神看護学援助論	90	76	72	94.4%	96.1%	95.8%	-0.2p	14.4%	10.5%	34.7%	+24.2p	18.9%	13.2%	43.1%	+29.9p	97.8%	98.7%	90.3%	-8.4p		
精神看護学演習	71	93	71	98.6%	94.6%	77.5%	-17.2p	71.8%	87.1%	46.5%	-40.6p	71.8%	87.1%	80.3%	+80.3p	98.6%	94.6%	71.8%	-22.8p		
地域生活支援 の展開	在宅看護概論	100	-	76	100.0%	-	88.2%	+88.2p	17.0%	-	18.4%	+18.4p	21.0%	-	50.0%	+50.0p	100.0%	-	72.4%	+72.4p	
	在宅看護援助論	64	95	139	95.3%	69.5%	84.2%	+14.7p	20.3%	21.1%	34.5%	+13.5p	29.7%	24.2%	46.0%	+21.8p	98.4%	82.1%	76.3%	-5.8p	
	公衆衛生看護学概論Ⅰ	-	-	75	-	-	92.0%	+92.0p	-	-	20.0%	+20.0p	-	-	38.7%	+38.7p	-	-	90.7%	+90.7p	
看護の統合と 発展	広域公衆衛生活動(学校・産業看護活動)	54	93	71	94.4%	96.8%	74.6%	-22.1p	11.1%	19.4%	28.2%	+8.8p	13.0%	18.3%	50.7%	+32.4p	92.6%	96.8%	67.6%	-29.2p	
	看護研究	62	98	67	96.8%	98.0%	56.7%	-41.2p	32.3%	16.3%	31.3%	+15.0p	30.6%	17.3%	58.2%	+40.9p	96.8%	95.9%	53.7%	-42.2p	
	看護研究演習Ⅰ(文献クリティーク)	45	70	75	100.0%	97.1%	82.7%	-14.5p	95.6%	87.1%	41.3%	-45.8p	95.6%	87.1%	42.7%	+42.7p	97.8%	94.3%	84.0%	-10.3p	
	看護研究演習Ⅱ(卒業研究)	76	59	42	98.7%	100.0%	97.6%	-2.4p	86.8%	91.5%	71.4%	-20.1p	86.8%	91.5%	76.2%	+76.2p	100.0%	100.0%	97.6%	-2.4p	
	リスクマネジメント	11	18	44	100.0%	100.0%	79.5%	-20.5p	27.3%	5.6%	29.5%	+24.0p	27.3%	5.6%	61.4%	+55.8p	100.0%	100.0%	68.2%	-31.8p	
	看護管理論	42	19	11	100.0%	100.0%	90.9%	-9.1p	7.1%	26.3%	27.3%	+1.0p	7.1%	47.4%	45.5%	-1.9p	97.6%	100.0%	90.9%	-9.1p	
	看護倫理	74	61	41	97.3%	100.0%	100.0%	+0.0p	8.1%	13.1%	46.3%	+33.2p	8.1%	13.1%	58.5%	+45.4p	93.2%	100.0%	95.1%	-4.9p	
	災害看護	15	13	14	100.0%	100.0%	100.0%	+0.0p	0.0%	7.7%	21.4%	+13.7p	0.0%	7.7%	28.6%	+20.9p	93.3%	100.0%	100.0%	+0.0p	
国際看護論	-	-	10	-	-	100.0%	+100.0p	-	-	20.0%	+20.0p	-	-	20.0%	+20.0p	-	-	100.0%	+100.0p		

※2018年度・2019年度データについて、該当する科目データが存在しないものは「-」とした。

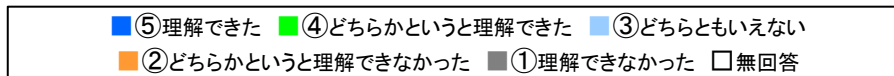
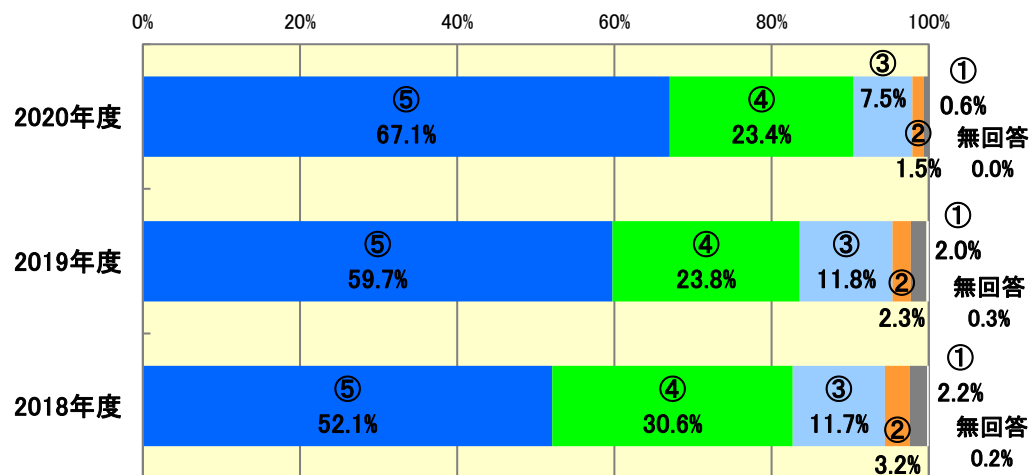
保健医療学部 健康スポーツ科学科編

授業改善のためのアンケート・各設問の集計結果

※グラフ中の数値は小数点第1位を四捨五入しているため、すべての選択肢の合計が100%にならない箇所があります。

※回答者数の()内の数値は、前年度との増減を表しています。

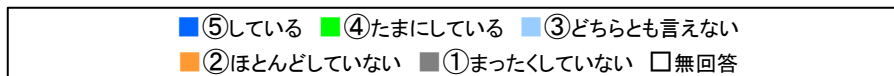
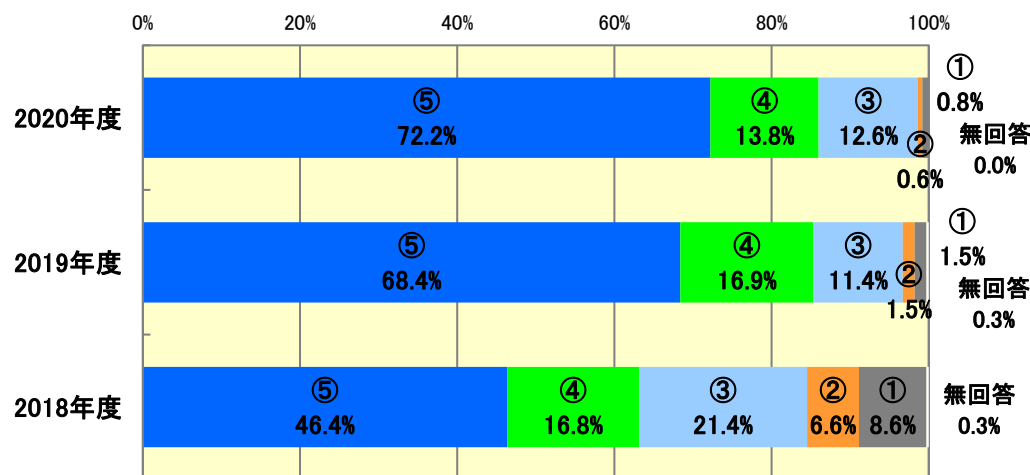
Q1. この授業の内容を、あなたはどの程度理解できましたか。



2020年度回答者数: 4550 (-1966)
 2019年度回答者数: 6516 (2535)
 2018年度回答者数: 3981 (1438)

「⑤理解できた」と答えた学生の割合が67.1%と2019年度から7.4ポイント増加している。「④どちらかという理解できた」と答えた学生の割合と合わせると90.5%となり、過去2年から継続して、授業が理解できたと感じた学生の割合が増加傾向にあることが分かる。

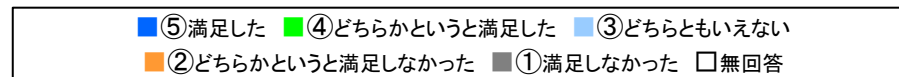
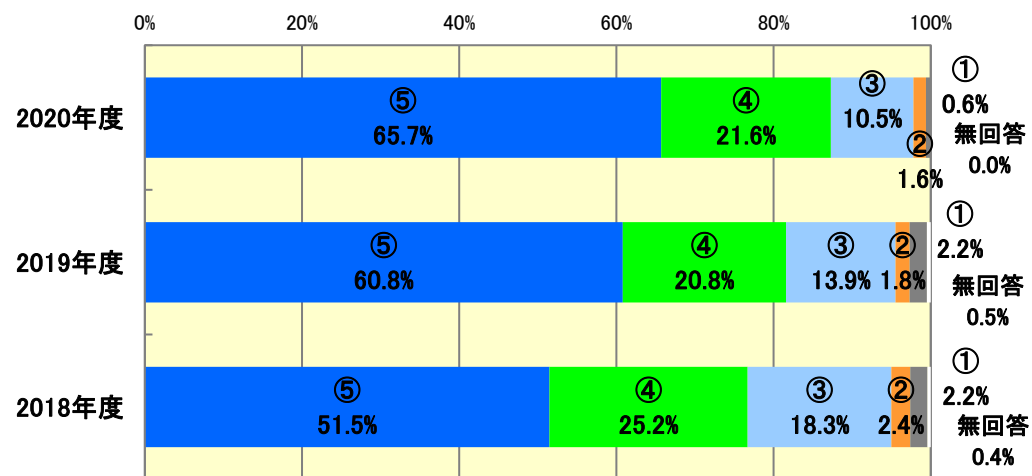
Q2. 教員は、授業に集中できる雰囲気を保つようにしていますか。



2020年度回答者数: 4550 (-1966)
 2019年度回答者数: 6516 (2535)
 2018年度回答者数: 3981 (1438)

2018年度に46.4%だった「⑤している」と答えた学生の割合が72.2%と25.8ポイント増加している。「④たまにしている」と答えた学生の割合と合わせると86%に達している。2019年度以降、多くの学生が教員が授業に集中できる雰囲気を保っていると感じていることが分かる。

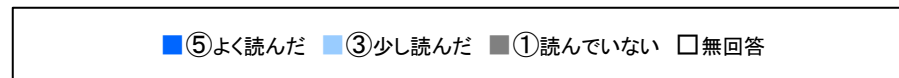
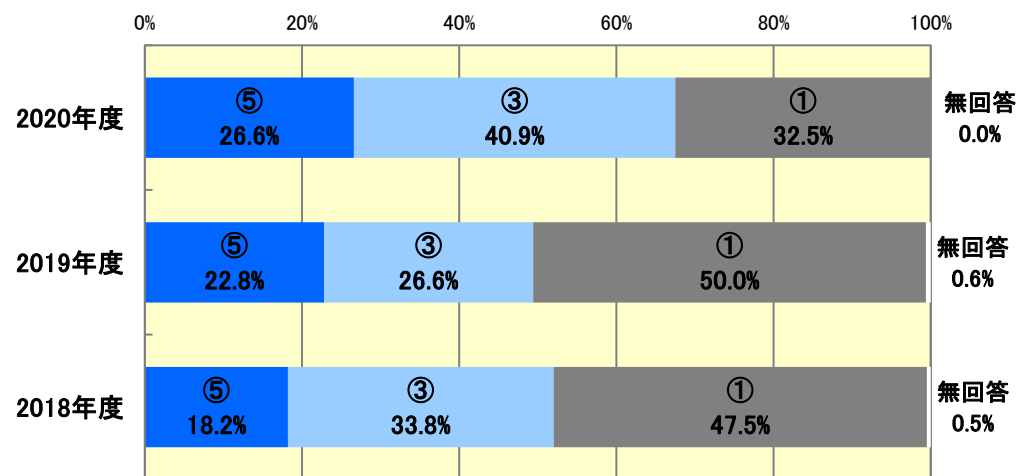
Q3. この授業に対して、あなたはどの程度満足しましたか。



2020年度回答者数: 4550 (-1966)
 2019年度回答者数: 6516 (2535)
 2018年度回答者数: 3981 (1438)

過去2年から継続して、「⑤満足した」の割合が増加しており、2018年度の51.5%から14.2ポイント増えている。授業に対して満足していると感じている学生の割合が増加傾向にあることが分かる。

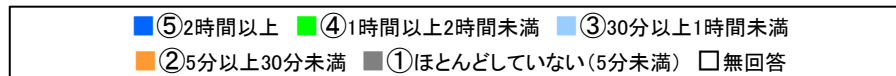
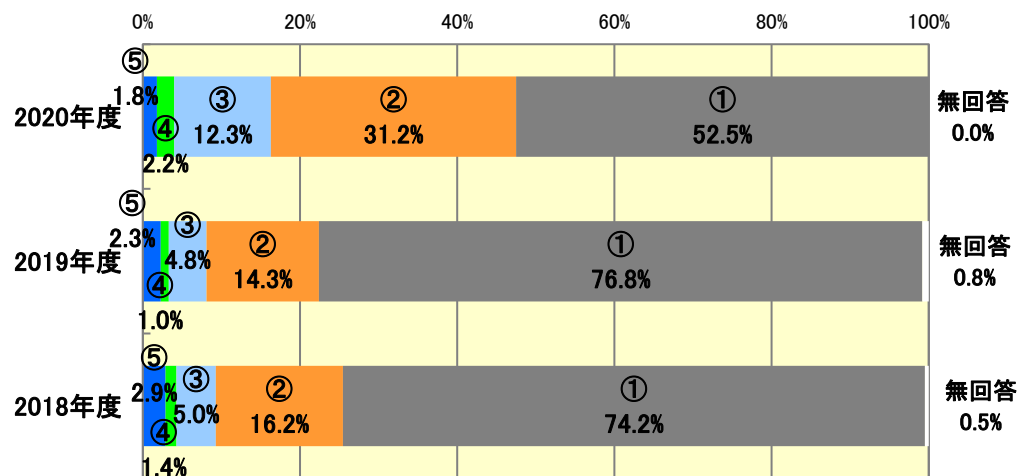
Q4. あなたはこの授業のシラバス(講義要項)を読みましたか



2020年度回答者数: 4550 (-1966)
 2019年度回答者数: 6516 (2535)
 2018年度回答者数: 3981 (1438)

「①読んでいない」と答えた学生の割合が32.5%と、2019年度から17.5ポイント減少している。「⑤よく読んだ」「③少し読んだ」と答えた学生の割合も合わせて67.5%と2019年度から18.1ポイント増加している。シラバスを読む学生の割合が増えていることが分かる。

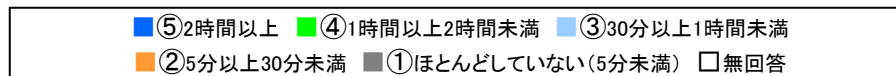
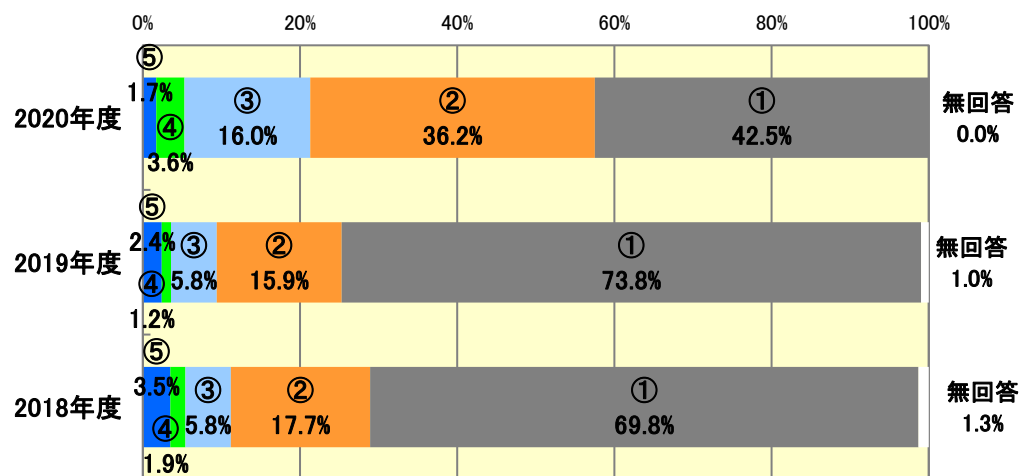
Q5. この授業のための予習時間は1回の授業について平均でどれくらいでしたか。



2020年度回答者数: 4550 (-1966)
 2019年度回答者数: 6516 (2535)
 2018年度回答者数: 3981 (1438)

過去2年は70%を超えていた「①ほとんどしていない(5分未満)」と答えていた学生の割合が52.5%と大きく減少している。依然として半分近い割合の学生が予習に取り組んでいない結果ではあるが、大きく改善していることが伺える。

Q6. この授業のための復習時間(部活動などでの実践も含む)は1回の授業について平均でどれくらいでしたか。



2020年度回答者数: 4550 (-1966)
 2019年度回答者数: 6516 (2535)
 2018年度回答者数: 3981 (1438)

「①ほとんどしていない(5分未満)」と答えた学生の割合が2019年度から31.3ポイント減少し、42.5%と半分を下回っている。Q5の予習時間も踏まえ、学生の自主学習の取り組み方に大きな変化が現れていることが伺える。

授業改善のための指標の時系列比較

保健医療学部健康スポーツ科学科の学生が内容をよく理解している授業は何か、予習・復習時間はどれくらいか、満足している授業は何かを明らかにし、今後の授業改善の方向性を確認する。

『授業改善のためのアンケート』の設問のうち、以下の4つの設問をピックアップし、より詳細な分析を行った。

A: 理解度指標

Q1 この授業の内容を、あなたはどの程度理解できましたか。

⑤理解できた ④どちらかという理解できた ③どちらともいえない ②どちらかという理解できなかった ①理解できなかった
この設問に対し、『⑤理解できた』『④どちらかという理解できた』と答えた学生のパーセンテージを『理解度』指標と呼び、授業の評価ポイントとする。

B: 予習時間指標

Q5 この授業のための予習時間は1回の授業について平均でどれくらいでしたか。

①ほとんどしていない(5分未満) ②5分以上30分未満 ③30分以上1時間未満 ④1時間以上2時間未満 ⑤2時間以上
この設問に対し、『④1時間以上2時間未満』『⑤2時間以上』と答えた学生のパーセンテージを『予習時間』指標と呼び、授業の評価ポイントとする。

C: 復習時間指標

Q6 この授業のための復習時間は1回の授業について平均でどれくらいでしたか。

①ほとんどしていない(5分未満) ②5分以上30分未満 ③30分以上1時間未満 ④1時間以上2時間未満 ⑤2時間以上
この設問に対し、『④1時間以上2時間未満』『⑤2時間以上』と答えた学生のパーセンテージを『復習時間』指標と呼び、授業の評価ポイントとする。

D: 満足度指標

Q3 この授業に対して、あなたはどの程度満足しましたか。

⑤満足した ④どちらかという満足した ③どちらともいえない ②どちらかという満足しなかった ①満足しなかった
この設問に対し、『⑤満足した』『④どちらかという満足した』と答えた学生のパーセンテージを『満足度』指標と呼び、授業の評価ポイントとする。

※表中の数値は小数点第2位を四捨五入しているため、表示上『前年比』にずれが生じている箇所があります。

※年度により、質問の内容が異なるため、過去の結果についてはあくまで参考程度となります。

◎授業科目

区分	科目名	回答数				A:理解度				B:予習時間				C:復習時間				D:満足度				
		2018年度	2019年度	2020年度	前年比較	2018年度	2019年度	2020年度	前年比較	2018年度	2019年度	2020年度	前年比較	2018年度	2019年度	2020年度	前年比較	2018年度	2019年度	2020年度	前年比較	
教養基礎科目	文化と	建学の精神と社会生活	-	-	52	-	-	88.5%	+88.5p	-	-	0.0%	+0.0p	-	-	1.9%	+1.9p	-	-	88.5%	+88.5p	
		哲学	-	-	21	-	-	85.7%	+85.7p	-	-	0.0%	+0.0p	-	-	4.8%	+4.8p	-	-	81.0%	+81.0p	
		心理学	-	-	85	-	-	91.8%	+91.8p	-	-	5.9%	+5.9p	-	-	7.1%	+7.1p	-	-	85.9%	+85.9p	
	環境と	法学	94	91	50	78.7%	68.1%	84.0%	+15.9p	0.0%	4.4%	0.0%	-4.4p	0.0%	4.4%	6.0%	+1.6p	66.0%	64.8%	82.0%	+17.2p	
		物理学	6	25	29	100.0%	64.0%	75.9%	+11.9p	0.0%	0.0%	6.9%	+6.9p	0.0%	0.0%	6.9%	+6.9p	100.0%	80.0%	75.9%	-4.1p	
		生物学	25	47	46	56.0%	70.2%	76.1%	+5.9p	0.0%	4.3%	6.5%	+2.3p	0.0%	4.3%	4.3%	+0.1p	72.0%	66.0%	76.1%	+10.1p	
	関わり	統計学	53	64	38	66.0%	76.6%	73.7%	-2.9p	9.4%	0.0%	2.6%	+2.6p	11.3%	0.0%	7.9%	+7.9p	58.5%	68.8%	73.7%	+4.9p	
		異文化理解	88	57	22	97.7%	78.9%	95.5%	+16.5p	2.3%	0.0%	0.0%	+0.0p	2.3%	0.0%	0.0%	+0.0p	89.8%	86.0%	90.9%	+4.9p	
		英語Ⅰ～Ⅱ	205	226	138	84.4%	81.4%	90.6%	+9.2p	1.0%	1.3%	5.1%	+3.7p	1.0%	1.3%	3.6%	+2.3p	76.6%	84.5%	81.2%	-3.4p	
		英語コミュニケーションⅠ～Ⅳ	207	242	171	85.0%	84.7%	85.4%	+0.7p	0.5%	0.8%	5.8%	+5.0p	0.5%	0.8%	4.7%	+3.9p	79.2%	86.0%	80.7%	-5.2p	
総合	健康・体力科学	115	98	47	94.8%	82.7%	91.5%	+8.8p	1.7%	0.0%	6.4%	+6.4p	1.7%	1.0%	8.5%	+7.5p	80.0%	81.6%	87.2%	+5.6p		
	情報処理基礎Ⅰ～Ⅱ	214	218	137	82.7%	75.7%	89.1%	+13.4p	2.3%	3.7%	4.4%	+0.7p	8.4%	6.0%	7.3%	+1.3p	78.0%	67.0%	83.9%	+17.0p		
	情報リテラシー	44	47	59	77.3%	80.9%	76.3%	-4.6p	11.4%	2.1%	5.1%	+3.0p	13.6%	2.1%	5.1%	+3.0p	70.5%	83.0%	72.9%	-10.1p		
専門教育科目	科導入	スポーツ科学入門	105	110	84	72.4%	78.2%	85.7%	+7.5p	1.9%	0.0%	4.8%	+4.8p	1.0%	0.0%	3.6%	+3.6p	77.1%	79.1%	81.0%	+1.9p	
		リーダーシップ論	84	100	51	81.0%	84.0%	84.3%	+0.3p	1.2%	1.0%	0.0%	-1.0p	1.2%	1.0%	3.9%	+2.9p	72.6%	83.0%	82.4%	-0.6p	
	基礎科目	基礎演習Ⅰ～Ⅱ	230	239	135	94.3%	90.4%	93.3%	+3.0p	3.9%	1.3%	2.2%	+1.0p	4.8%	1.3%	3.7%	+2.4p	87.8%	87.9%	91.9%	+4.0p	
		運動生理学	121	127	81	73.6%	71.7%	91.4%	+19.7p	0.0%	0.8%	4.9%	+4.2p	0.0%	1.6%	3.7%	+2.1p	78.5%	77.2%	87.7%	+10.5p	
		解剖・生理学	108	110	84	56.5%	63.6%	63.1%	-0.5p	0.0%	0.0%	6.0%	+6.0p	0.0%	0.9%	6.0%	+5.0p	56.5%	68.2%	61.9%	-6.3p	
		体育・スポーツ史	94	119	79	76.6%	68.9%	86.1%	+17.2p	1.1%	0.8%	6.3%	+5.5p	1.1%	1.7%	6.3%	+4.6p	78.7%	76.5%	87.3%	+10.9p	
		運動学	116	93	56	94.8%	89.2%	100.0%	+10.8p	0.0%	2.2%	5.4%	+3.2p	0.9%	2.2%	7.1%	+5.0p	90.5%	92.5%	98.2%	+5.7p	
		体育・スポーツ哲学	82	80	59	73.2%	63.8%	81.4%	+17.6p	2.4%	1.3%	3.4%	+2.1p	2.4%	1.3%	1.7%	+0.4p	68.3%	63.8%	76.3%	+12.5p	
		スポーツと薬学	93	83	62	47.3%	25.3%	69.4%	+44.1p	0.0%	2.4%	3.2%	+0.8p	1.1%	2.4%	4.8%	+2.4p	46.2%	26.5%	75.8%	+49.3p	
		ヘルスポモーション	114	94	78	74.6%	86.2%	94.9%	+8.7p	6.1%	3.2%	0.0%	-3.2p	7.9%	5.3%	2.6%	-2.8p	62.3%	84.0%	93.6%	+9.5p	
		スポーツ医学	93	-	69	81.7%	-	73.9%	+73.9p	5.4%	-	5.8%	+5.8p	6.5%	-	10.1%	+10.1p	72.0%	-	72.5%	+72.5p	
		メンタルマネジメント(含、スポーツ心理学)	119	112	71	95.0%	92.9%	97.2%	+4.3p	18.5%	0.9%	5.6%	+4.7p	23.5%	1.8%	5.6%	+3.8p	88.2%	90.2%	94.4%	+4.2p	
		スポーツ歯科医学	92	-	75	69.6%	-	92.0%	+92.0p	6.5%	-	2.7%	+2.7p	9.8%	-	5.3%	+5.3p	59.8%	-	86.7%	+86.7p	
		スポーツ経営・管理学	110	106	77	82.7%	79.2%	92.2%	+13.0p	4.5%	1.9%	1.3%	-0.6p	7.3%	0.9%	7.8%	+6.8p	78.2%	78.3%	88.3%	+10.0p	
		専門演習Ⅲ	-	113	57	-	100.0%	100.0%	+0.0p	-	25.7%	3.5%	-22.2p	-	23.0%	8.8%	-14.2p	-	99.1%	100.0%	+0.9p	
		専門演習Ⅳ	-	120	54	-	95.8%	98.1%	+2.3p	-	30.0%	11.1%	-18.9p	-	25.8%	7.4%	-18.4p	-	96.7%	94.4%	-2.2p	
		専門演習Ⅴ	-	-	48	-	-	97.9%	+97.9p	-	-	29.2%	+29.2p	-	-	25.0%	+25.0p	-	-	93.8%	+93.8p	
		専門演習Ⅵ	-	-	22	-	-	95.5%	+95.5p	-	-	36.4%	+36.4p	-	-	31.8%	+31.8p	-	-	95.5%	+95.5p	
		基幹科目	スポーツバイオメカニクス	120	110	80	70.0%	69.1%	86.3%	+17.2p	7.5%	0.0%	3.8%	+3.8p	10.8%	0.0%	6.3%	+6.3p	77.5%	72.7%	91.3%	+18.5p
			スポーツ生理学	119	96	67	82.4%	81.3%	89.6%	+8.3p	9.2%	0.0%	4.5%	+4.5p	8.4%	0.0%	6.0%	+6.0p	73.9%	80.2%	86.6%	+6.4p
トレーニング論	114		110	75	86.8%	80.0%	98.7%	+18.7p	8.8%	0.9%	2.7%	+1.8p	9.6%	0.9%	2.7%	+1.8p	72.8%	78.2%	94.7%	+16.5p		
コーチング論	110		85	75	91.8%	88.2%	97.3%	+9.1p	6.4%	2.4%	4.0%	+1.6p	6.4%	3.5%	4.0%	+0.5p	87.3%	88.2%	94.7%	+6.4p		
コンディショニング論	-		119	61	-	82.4%	95.1%	+12.7p	-	5.0%	1.6%	-3.4p	-	5.9%	3.3%	-2.6p	-	79.8%	93.4%	+13.6p		
スポーツ社会学	-		116	63	-	87.1%	98.4%	+11.3p	-	4.3%	0.0%	-4.3p	-	4.3%	3.2%	-1.1p	-	81.9%	93.7%	+11.8p		
衛生・公衆衛生学	-		82	56	-	69.5%	80.4%	+10.8p	-	7.3%	1.8%	-5.5p	-	8.5%	3.6%	-5.0p	-	64.6%	69.6%	+5.0p		
スポーツ栄養学	-		97	53	-	66.0%	83.0%	+17.0p	-	4.1%	1.9%	-2.2p	-	4.1%	5.7%	+1.5p	-	50.5%	77.4%	+26.8p		
スポーツと法	-		99	55	-	75.8%	85.5%	+9.7p	-	3.0%	0.0%	-3.0p	-	3.0%	0.0%	-3.0p	-	70.7%	76.4%	+5.7p		
スポーツ実技Ⅰ(体づくり運動)	58		104	68	89.7%	87.5%	92.6%	+5.1p	0.0%	1.9%	2.9%	+1.0p	0.0%	4.8%	2.9%	-1.9p	81.0%	83.7%	92.6%	+9.0p		
スポーツ実技Ⅱ(水泳)	50		127	76	98.0%	91.3%	93.4%	+2.1p	0.0%	0.0%	0.0%	+0.0p	0.0%	0.0%	0.0%	+0.0p	90.0%	89.0%	89.5%	+0.5p		
スポーツ実技Ⅲ(器械運動)	59		104	86	98.3%	94.2%	96.5%	+2.3p	8.5%	0.0%	4.7%	+4.7p	10.2%	1.9%	9.3%	+7.4p	96.6%	92.3%	91.9%	-0.4p		

※2018年度・2019年度データについて、該当する科目データが存在しないものは「-」とした。

◎授業科目

区分	科目名	回答数			A:理解度				B:予習時間				C:復習時間				D:満足度			
		2018年度	2019年度	2020年度	2018年度	2019年度	2020年度	前年比較	2018年度	2019年度	2020年度	前年比較	2018年度	2019年度	2020年度	前年比較	2018年度	2019年度	2020年度	前年比較
基幹科目	スポーツ実技Ⅳ(陸上)	53	114	60	96.2%	94.7%	95.0%	+0.3p	13.2%	0.0%	3.3%	+3.3p	13.2%	0.0%	1.7%	+1.7p	86.8%	93.9%	88.3%	-5.5p
	スポーツ実技Ⅴ(ラグビーフットボール、サッカー)	64	217	167	95.3%	92.2%	95.8%	+3.6p	1.6%	0.9%	4.8%	+3.9p	3.1%	0.9%	4.8%	+3.9p	85.9%	89.9%	91.6%	+1.8p
	スポーツ実技Ⅵ(ハンドボール、ソフトボール)	53	225	124	90.6%	99.1%	90.3%	-8.8p	13.2%	1.8%	0.0%	-1.8p	13.2%	1.8%	0.8%	-1.0p	84.9%	97.3%	86.3%	-11.0p
	スポーツ実技Ⅶ(バレーボール、バスケットボール)	-	210	101	-	82.4%	96.0%	+13.7p	-	3.8%	4.0%	+0.2p	-	3.3%	2.0%	-1.4p	-	72.9%	97.0%	+24.2p
	スポーツ実技Ⅷ(硬式テニス、卓球)	-	238	107	-	94.1%	99.1%	+4.9p	-	5.0%	1.9%	-3.2p	-	4.2%	1.9%	-2.3p	-	90.3%	96.3%	+5.9p
	スポーツ実技Ⅸ(柔道、剣道)	-	80	47	-	93.8%	93.6%	-0.1p	-	3.8%	0.0%	-3.8p	-	3.8%	0.0%	-3.8p	-	95.0%	89.4%	-5.6p
	スポーツ実技Ⅹ(ダンス)	-	34	25	-	88.2%	96.0%	+7.8p	-	2.9%	0.0%	-2.9p	-	5.9%	0.0%	-5.9p	-	94.1%	96.0%	+1.9p
	キャリア形成Ⅰ	97	108	74	86.6%	82.4%	95.9%	+13.5p	6.2%	0.0%	4.1%	+4.1p	7.2%	0.0%	8.1%	+8.1p	77.3%	75.0%	93.2%	+18.2p
	キャリア形成Ⅱ	-	107	57	-	90.7%	96.5%	+5.8p	-	6.5%	1.8%	-4.8p	-	6.5%	15.8%	+9.2p	-	85.0%	89.5%	+4.4p
健康科学科目	生涯スポーツ論	60	45	54	56.7%	48.9%	81.5%	+32.6p	6.7%	0.0%	1.9%	+1.9p	6.7%	0.0%	3.7%	+3.7p	45.0%	40.0%	83.3%	+43.3p
	エイジング論	109	77	76	78.9%	80.5%	93.4%	+12.9p	4.6%	3.9%	2.6%	-1.3p	7.3%	3.9%	5.3%	+1.4p	70.6%	79.2%	88.2%	+8.9p
	障がい者スポーツ論	87	58	51	88.5%	91.4%	96.1%	+4.7p	5.7%	1.7%	2.0%	+0.2p	6.9%	1.7%	2.0%	+0.2p	77.0%	82.8%	88.2%	+5.5p
	障がい者スポーツ論実習	-	8	27	-	100.0%	100.0%	+0.0p	-	0.0%	0.0%	+0.0p	-	0.0%	0.0%	+0.0p	-	100.0%	100.0%	+0.0p
	健康運動論	-	35	33	-	82.9%	75.8%	-7.1p	-	5.7%	6.1%	+0.3p	-	5.7%	3.0%	-2.7p	-	80.0%	81.8%	+1.8p
	女性とスポーツ	-	18	20	-	100.0%	95.0%	-5.0p	-	0.0%	0.0%	+0.0p	-	0.0%	0.0%	+0.0p	-	100.0%	95.0%	-5.0p
	アスレティックトレーナー概論	-	41	7	-	95.1%	100.0%	+4.9p	-	2.4%	0.0%	-2.4p	-	4.9%	0.0%	-4.9p	-	87.8%	100.0%	+12.2p
	レクリエーション論	-	95	34	-	92.6%	91.2%	-1.5p	-	4.2%	0.0%	-4.2p	-	5.3%	8.8%	+3.6p	-	90.5%	82.4%	-8.2p
	健康運動指導法	-	32	15	-	75.0%	93.3%	+18.3p	-	3.1%	0.0%	-3.1p	-	3.1%	6.7%	+3.5p	-	65.6%	80.0%	+14.4p
	スポーツ産業論	-	40	9	-	67.5%	100.0%	+32.5p	-	5.0%	0.0%	-5.0p	-	5.0%	0.0%	-5.0p	-	70.0%	100.0%	+30.0p
	レクリエーション指導実習Ⅰ	-	13	16	-	92.3%	93.8%	+1.4p	-	7.7%	6.3%	-1.4p	-	7.7%	25.0%	+17.3p	-	92.3%	93.8%	+1.4p
	レクリエーション指導実習Ⅱ	-	6	8	-	100.0%	100.0%	+0.0p	-	0.0%	0.0%	+0.0p	-	0.0%	0.0%	+0.0p	-	100.0%	100.0%	+0.0p
	スポーツマネジメント	-	25	16	-	88.0%	87.5%	-0.5p	-	8.0%	6.3%	-1.8p	-	8.0%	6.3%	-1.8p	-	80.0%	87.5%	+7.5p
	アスレティックリハビリテーション論	-	22	19	-	86.4%	89.5%	+3.1p	-	0.0%	0.0%	+0.0p	-	0.0%	0.0%	+0.0p	-	90.9%	84.2%	-6.7p
	野外活動論	-	11	17	-	90.9%	94.1%	+3.2p	-	9.1%	0.0%	-9.1p	-	9.1%	5.9%	-3.2p	-	90.9%	94.1%	+3.2p
	体力測定評価法	-	46	5	-	100.0%	100.0%	+0.0p	-	8.7%	0.0%	-8.7p	-	8.7%	0.0%	-8.7p	-	97.8%	100.0%	+2.2p
	スポーツ科学科目	運動器の機能解剖学	18	66	31	88.9%	83.3%	83.9%	+0.5p	0.0%	3.0%	3.2%	+0.2p	0.0%	3.0%	6.5%	+3.4p	83.3%	84.8%	67.7%
スポーツ科学英語		7	9	27	100.0%	100.0%	88.9%	-11.1p	28.6%	0.0%	3.7%	+3.7p	28.6%	0.0%	3.7%	+3.7p	100.0%	100.0%	88.9%	-11.1p
スポーツ教育学		38	51	38	97.4%	92.2%	89.5%	-2.7p	0.0%	0.0%	10.5%	+10.5p	2.6%	0.0%	10.5%	+10.5p	92.1%	86.3%	84.2%	-2.1p
発育発達論		36	45	26	72.2%	77.8%	92.3%	+14.5p	8.3%	0.0%	11.5%	+11.5p	8.3%	0.0%	11.5%	+11.5p	72.2%	64.4%	96.2%	+31.7p
スポーツ心理学実験実習		-	72	51	-	98.6%	98.0%	-0.6p	-	9.7%	2.0%	-7.8p	-	12.5%	7.8%	-4.7p	-	95.8%	94.1%	-1.7p
スポーツ社会学実験実習		-	61	23	-	82.0%	100.0%	+18.0p	-	4.9%	0.0%	-4.9p	-	4.9%	0.0%	-4.9p	-	73.8%	91.3%	+17.5p
スポーツ生理学実験実習		-	47	16	-	83.0%	100.0%	+17.0p	-	0.0%	0.0%	+0.0p	-	0.0%	12.5%	+12.5p	-	85.1%	93.8%	+8.6p
スポーツバイオメカニクス実験実習		-	37	24	-	91.9%	91.7%	-0.2p	-	10.8%	4.2%	-6.6p	-	10.8%	0.0%	-10.8p	-	94.6%	91.7%	-2.9p
スポーツ行政論		-	51	43	-	78.4%	97.7%	+19.2p	-	2.0%	2.3%	+0.4p	-	2.0%	4.7%	+2.7p	-	78.4%	93.0%	+14.6p
学校保健		-	57	37	-	80.7%	89.2%	+8.5p	-	3.5%	0.0%	-3.5p	-	3.5%	5.4%	+1.9p	-	75.4%	78.4%	+2.9p
安全教育		-	37	17	-	94.6%	100.0%	+5.4p	-	2.7%	0.0%	-2.7p	-	2.7%	0.0%	-2.7p	-	94.6%	100.0%	+5.4p
体育実技指導法Ⅰ(陸上・水泳)		-	2	8	-	50.0%	100.0%	+50.0p	-	0.0%	0.0%	+0.0p	-	0.0%	0.0%	+0.0p	-	50.0%	100.0%	+50.0p
体育実技指導法Ⅱ(球技)		-	22	12	-	81.8%	100.0%	+18.2p	-	4.5%	16.7%	+12.1p	-	4.5%	8.3%	+3.8p	-	86.4%	100.0%	+13.6p
体育実技指導法Ⅲ(格技)		-	14	8	-	100.0%	100.0%	+0.0p	-	0.0%	0.0%	+0.0p	-	0.0%	0.0%	+0.0p	-	92.9%	100.0%	+7.1p
体育実技指導法Ⅳ(器械運動)		-	2	2	-	100.0%	100.0%	+0.0p	-	0.0%	0.0%	+0.0p	-	0.0%	0.0%	+0.0p	-	100.0%	100.0%	+0.0p
スポーツオノマトペ		-	30	44	-	96.7%	97.7%	+1.1p	-	3.3%	0.0%	-3.3p	-	3.3%	4.5%	+1.2p	-	96.7%	95.5%	-1.2p
共通		卒業研究	-	-	22	-	-	95.5%	+95.5p	-	-	50.0%	+50.0p	-	-	40.9%	+40.9p	-	-	95.5%

※2018年度・2019年度データについて、該当する科目データが存在しないものは「-」とした。

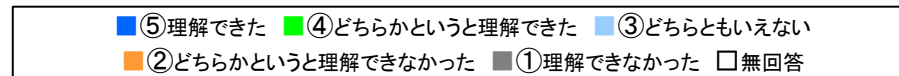
教職課程センター編

授業改善のためのアンケート・各設問の集計結果

※グラフ中の数値は小数点第1位を四捨五入しているため、すべての選択肢の合計が100%にならない箇所があります。

※回答者数の()内の数値は、前年度との増減を表しています。

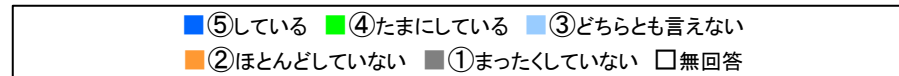
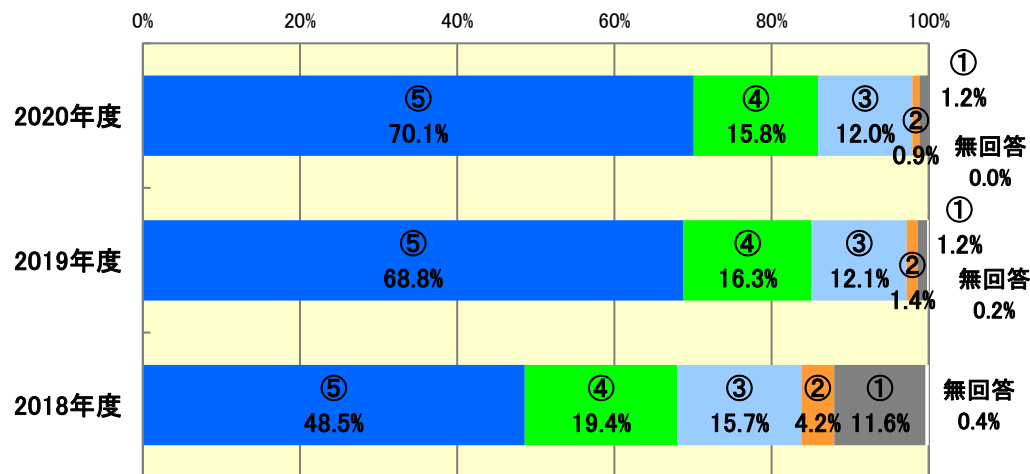
Q1. この授業の内容を、あなたはどの程度理解できましたか。



2020年度回答者数: 683 (-203)
 2019年度回答者数: 886 (130)
 2018年度回答者数: 756 (-259)

「⑤理解できた」「④どちらかという理解できた」と答えた学生の割合が合わせて88%を占めている。過去2年から継続して、授業を理解できたと感じた学生の割合が増加していることが分かる。

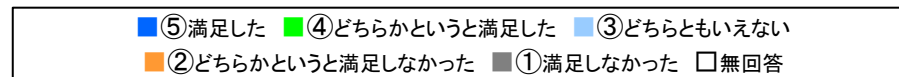
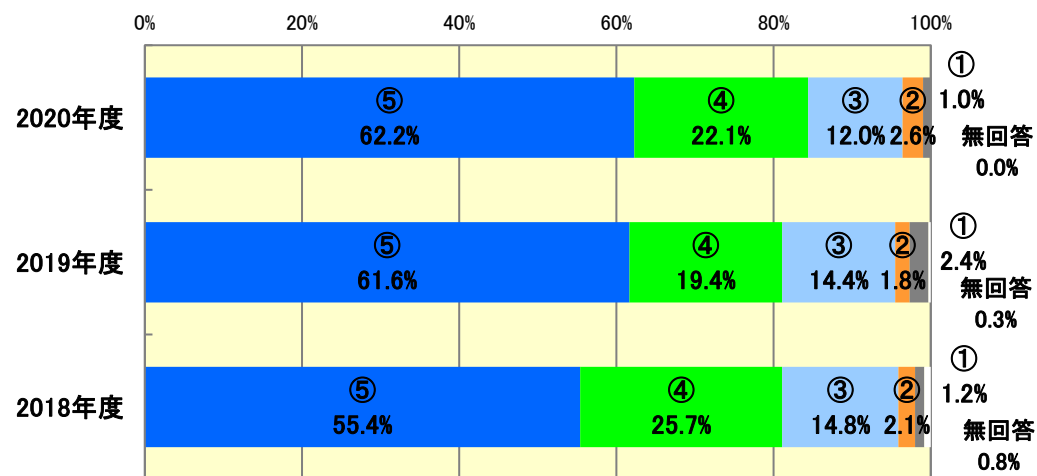
Q2. 教員は、授業に集中できるよう、わかりやすく説明していましたか。



2020年度回答者数: 683 (-203)
 2019年度回答者数: 886 (130)
 2018年度回答者数: 756 (-259)

2018年から2019年度にかけての大きな割合の変化を維持しており、「⑤している」と答えた学生の割合は70.1%を占めている。教員はわかりやすく説明してくれたと感じた学生が多いことが分かる。

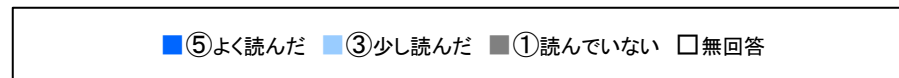
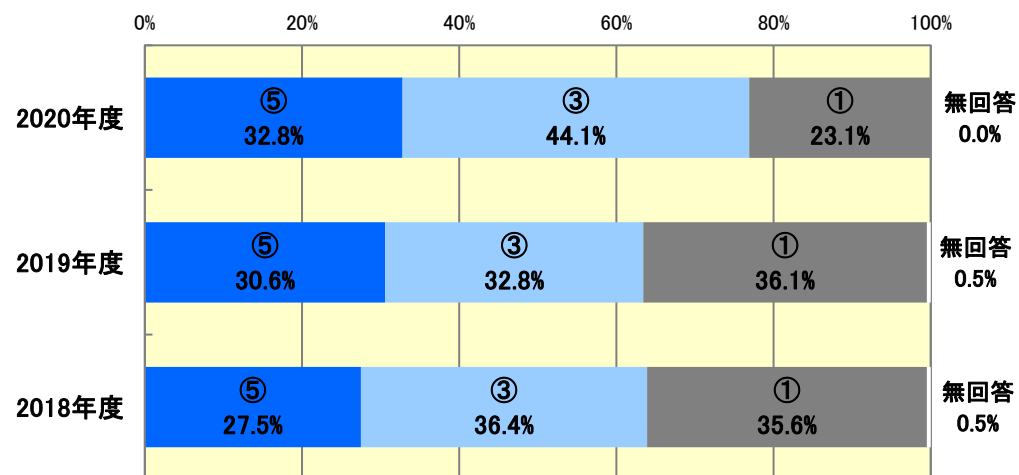
Q3. この授業に対して、あなたはどの程度満足しましたか。



2020年度回答者数: 683 (-203)
 2019年度回答者数: 886 (130)
 2018年度回答者数: 756 (-259)

過去2年と比べて、全体の割合に大きな変化は見られない。「⑤満足した」「④どちらかという満足した」と答えた学生の割合が合わせて84.3%と高い割合を維持している。継続して、多くの学生が授業に満足していることが分かる。

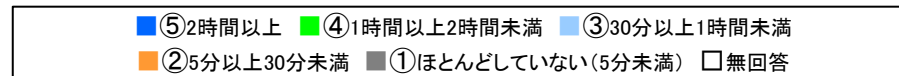
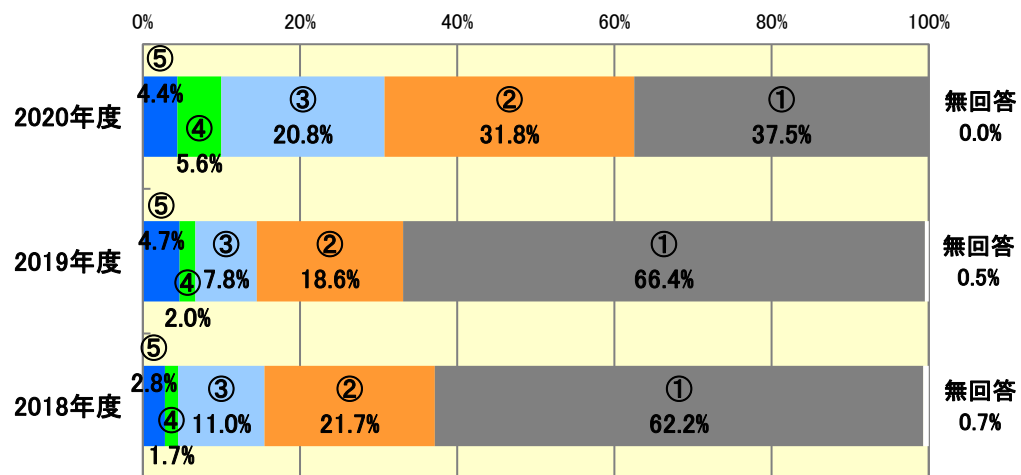
Q4. あなたはこの授業のシラバス(講義要項)を読みましたか



2020年度回答者数: 683 (-203)
 2019年度回答者数: 886 (130)
 2018年度回答者数: 756 (-259)

「①読んでいない」と答えた学生の割合が2019年度から13ポイント減少している。過去2年と比べて、シラバスを読む学生の割合が増加していることが分かる。

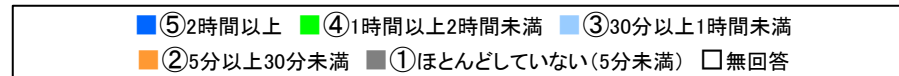
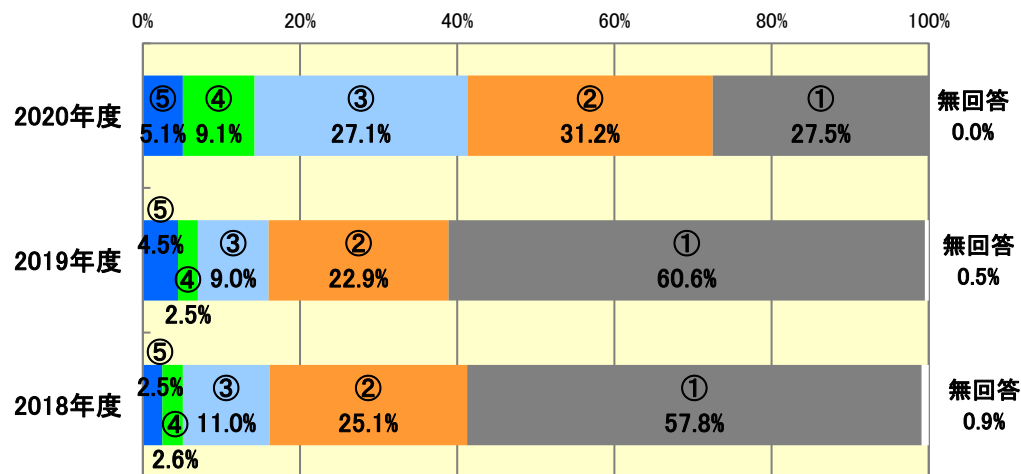
Q5. この授業のための予習時間は1回の授業について平均でどれくらいでしたか。



2020年度回答者数: 683 (-203)
 2019年度回答者数: 886 (130)
 2018年度回答者数: 756 (-259)

過去2年は60%を超えていた「①ほとんどしていない(5分未満)」が37.5%と2019年度から28.9ポイント減少している。2020年度に入り、60%を超える割合の学生が予習に取り組んでいることが分かる。

Q6. この授業のための復習時間は1回の授業について平均でどれくらいでしたか。



2020年度回答者数: 683 (-203)
 2019年度回答者数: 886 (130)
 2018年度回答者数: 756 (-259)

Q5の予習の設定と同様、全体の割合が大きく変化し、「①ほとんどしていない(5分未満)」と答えた学生の割合は2019年度から33.1ポイントも減少している。遠隔授業に変わったことで学生の自主学習に取り組む姿勢に変化が起きていることが伺える。

授業改善のための指標の時系列比較

教職課程履修の学生が内容をよく理解している授業は何か、予習・復習時間はどれくらいか、満足している授業は何かを明らかにし、今後の授業改善の方向性を確認する。

『授業改善のためのアンケート』の設問のうち、以下の4つの設問をピックアップし、より詳細な分析を行った。

A: 理解度指標

Q1 この授業の内容を、あなたはどの程度理解できましたか。

⑤理解できた ④どちらかという理解できた ③どちらともいえない ②どちらかという理解できなかった ①理解できなかった
この設問に対し、『⑤理解できた』『④どちらかという理解できた』と答えた学生のパーセンテージを『理解度』指標と呼び、授業の評価ポイントとする。

B: 予習時間指標

Q5 この授業のための予習時間は1回の授業について平均でどれくらいでしたか。

①ほとんどしていない(5分未満) ②5分以上30分未満 ③30分以上1時間未満 ④1時間以上2時間未満 ⑤2時間以上
この設問に対し、『④1時間以上2時間未満』『⑤2時間以上』と答えた学生のパーセンテージを『予習時間』指標と呼び、授業の評価ポイントとする。

C: 復習時間指標

Q6 この授業のための復習時間は1回の授業について平均でどれくらいでしたか。

①ほとんどしていない(5分未満) ②5分以上30分未満 ③30分以上1時間未満 ④1時間以上2時間未満 ⑤2時間以上
この設問に対し、『④1時間以上2時間未満』『⑤2時間以上』と答えた学生のパーセンテージを『復習時間』指標と呼び、授業の評価ポイントとする。

D: 満足度指標

Q3 この授業に対して、あなたはどの程度満足しましたか。

⑤満足した ④どちらかという満足した ③どちらともいえない ②どちらかという満足しなかった ①満足しなかった
この設問に対し、『⑤満足した』『④どちらかという満足した』と答えた学生のパーセンテージを『満足度』指標と呼び、授業の評価ポイントとする。

※表中の数値は小数点第2位を四捨五入しているため、表示上『前年比』にずれが生じている箇所があります。

※年度により、質問の内容が異なるため、過去の結果についてはあくまで参考程度となります。

◎教職に関する科目

科目名	回答数			A:理解度				B:予習時間				C:復習時間				D:満足度			
	2018年度	2019年度	2020年度	2018年度	2019年度	2020年度	前年比較	2018年度	2019年度	2020年度	前年比較	2018年度	2019年度	2020年度	前年比較	2018年度	2019年度	2020年度	前年比較
教職入門	108	86	82	67.6%	77.9%	79.3%	+1.4p	0.9%	2.3%	3.7%	+1.3p	0.9%	1.2%	9.8%	+8.6p	64.8%	81.4%	74.4%	-7.0p
教育原理	82	78	52	76.8%	79.5%	84.6%	+5.1p	2.4%	0.0%	7.7%	+7.7p	2.4%	1.3%	7.7%	+6.4p	78.0%	82.1%	84.6%	+2.6p
教育心理学	62	53	38	85.5%	83.0%	86.8%	+3.8p	3.2%	1.9%	5.3%	+3.4p	4.8%	1.9%	5.3%	+3.4p	79.0%	75.5%	86.8%	+11.4p
教育課程論	73	60	1	64.4%	71.7%	100.0%	+28.3p	5.5%	1.7%	0.0%	-1.7p	4.1%	3.3%	0.0%	-3.3p	74.0%	75.0%	100.0%	+25.0p
教育経営・教育課程論	73	60	42	64.4%	71.7%	73.8%	+2.1p	5.5%	1.7%	2.4%	+0.7p	4.1%	3.3%	9.5%	+6.2p	74.0%	75.0%	81.0%	+6.0p
特別活動の指導法	4	31	31	100.0%	48.4%	77.4%	+29.0p	0.0%	3.2%	9.7%	+6.5p	0.0%	6.5%	22.6%	+16.1p	100.0%	45.2%	64.5%	+19.4p
道徳教育の指導法	3	19	16	100.0%	89.5%	93.8%	+4.3p	0.0%	5.3%	6.3%	+1.0p	0.0%	5.3%	18.8%	+13.5p	100.0%	94.7%	93.8%	-1.0p
教育の方法と技術	62	44	37	77.4%	84.1%	91.9%	+7.8p	4.8%	4.5%	8.1%	+3.6p	6.5%	4.5%	10.8%	+6.3p	75.8%	88.6%	83.8%	-4.9p
生徒・進路指導論	17	58	43	100.0%	56.9%	86.0%	+29.1p	0.0%	1.7%	9.3%	+7.6p	0.0%	1.7%	7.0%	+5.3p	94.1%	56.9%	81.4%	+24.5p
教育相談	46	60	39	93.5%	90.0%	100.0%	+10.0p	2.2%	1.7%	10.3%	+8.6p	4.3%	1.7%	10.3%	+8.6p	89.1%	86.7%	92.3%	+5.6p
教育実習指導Ⅰ～Ⅱ	11	53	41	100.0%	98.1%	90.2%	-7.9p	0.0%	11.3%	19.5%	+8.2p	0.0%	9.4%	24.4%	+15.0p	90.9%	94.3%	92.7%	-1.7p
教職実践演習	18	14	17	100.0%	100.0%	94.1%	-5.9p	0.0%	0.0%	17.6%	+17.6p	0.0%	0.0%	23.5%	+23.5p	100.0%	100.0%	94.1%	-5.9p
社会科教育法Ⅰ～Ⅱ	2	11	16	100.0%	100.0%	100.0%	+0.0p	50.0%	27.3%	12.5%	-14.8p	0.0%	18.2%	12.5%	-5.7p	100.0%	100.0%	87.5%	-12.5p
中等社会・地理歴史科教育法	3	11	6	100.0%	100.0%	100.0%	+0.0p	66.7%	81.8%	50.0%	-31.8p	66.7%	72.7%	33.3%	-39.4p	100.0%	100.0%	100.0%	+0.0p
公民科教育法	5	12	9	100.0%	100.0%	88.9%	-11.1p	60.0%	75.0%	44.4%	-30.6p	80.0%	66.7%	33.3%	-33.3p	100.0%	100.0%	100.0%	+0.0p
商業科教育法Ⅰ～Ⅱ	25	8	9	96.0%	100.0%	77.8%	-22.2p	0.0%	12.5%	33.3%	+20.8p	0.0%	0.0%	44.4%	+44.4p	92.0%	100.0%	77.8%	-22.2p
保健体育科教育法Ⅰ～Ⅳ	95	137	94	90.5%	82.5%	88.3%	+5.8p	8.4%	10.2%	10.6%	+0.4p	11.6%	13.1%	22.3%	+9.2p	83.2%	78.8%	80.9%	+2.0p
職業指導Ⅰ～Ⅱ	17	16	11	94.1%	100.0%	100.0%	+0.0p	0.0%	0.0%	0.0%	+0.0p	0.0%	0.0%	0.0%	+0.0p	94.1%	100.0%	100.0%	+0.0p
商業概論Ⅰ～Ⅱ	26	8	8	92.3%	100.0%	87.5%	-12.5p	0.0%	0.0%	37.5%	+37.5p	0.0%	0.0%	37.5%	+37.5p	84.6%	100.0%	87.5%	-12.5p
日本教育史Ⅰ～Ⅱ	2	15	7	100.0%	93.3%	100.0%	+6.7p	0.0%	13.3%	14.3%	+1.0p	0.0%	20.0%	28.6%	+8.6p	100.0%	100.0%	85.7%	-14.3p
地誌学Ⅰ～Ⅱ	14	22	6	85.7%	81.8%	100.0%	+18.2p	7.1%	9.1%	33.3%	+24.2p	7.1%	9.1%	33.3%	+24.2p	85.7%	63.6%	100.0%	+36.4p
自然地理学Ⅰ～Ⅱ	12	18	14	100.0%	83.3%	100.0%	+16.7p	0.0%	11.1%	0.0%	-11.1p	0.0%	11.1%	7.1%	-4.0p	100.0%	83.3%	85.7%	+2.4p
介護等体験	20	36	25	100.0%	94.4%	92.0%	-2.4p	20.0%	2.8%	12.0%	+9.2p	10.0%	2.8%	12.0%	+9.2p	100.0%	94.4%	84.0%	-10.4p
特別支援教育論	-	-	39	-	-	94.9%	+94.9p	-	-	2.6%	+2.6p	-	-	2.6%	+2.6p	-	-	94.9%	+94.9p

※2018年度・2019年度データについて、該当する科目データが存在しないものは「-」とした。

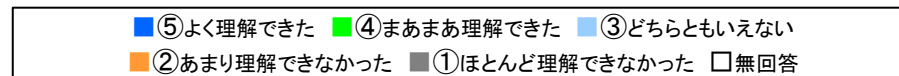
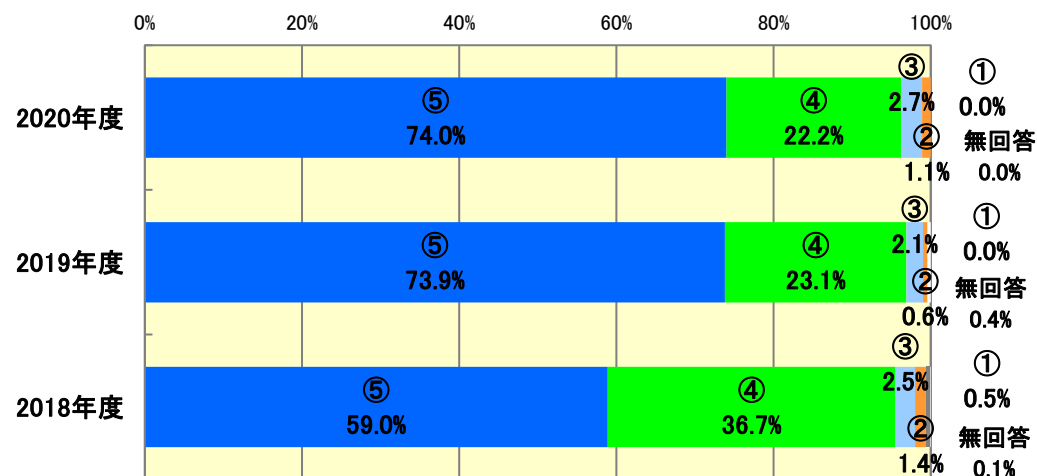
留学生別科編

授業改善のためのアンケート・各設問の集計結果

※グラフ中の数値は小数点第1位を四捨五入しているため、すべての選択肢の合計が100%にならない箇所があります。

※回答者数の()内の数値は、前年度との増減を表しています。

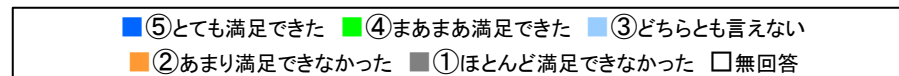
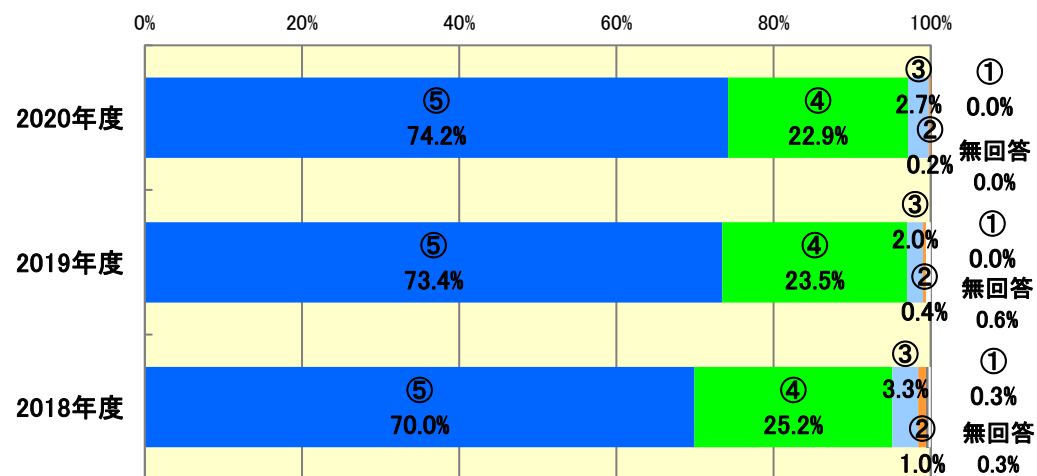
Q1. この授業の内容を、あなたはどの程度理解できましたか。



2020年度回答者数: 450 (-935)
 2019年度回答者数: 1385 (283)
 2018年度回答者数: 1102 (-34)

2019年度に大きく増加した「⑤よく理解できた」と答えた学生の割合を維持しており、「④まあまあ理解できた」と答えた学生の割合と合わせて96.2%に達している。継続して、ほとんどの学生が授業を理解できたと感じていることが分かる。

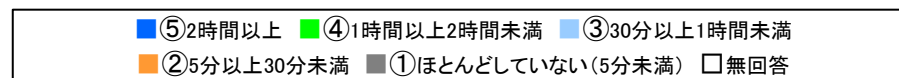
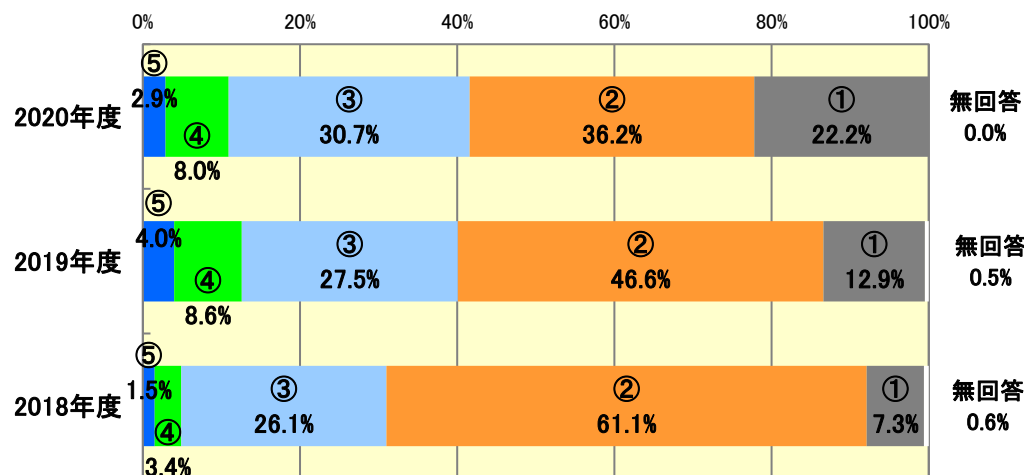
Q2. この授業に対して、あなたはどの程度満足できましたか。



2020年度回答者数: 450 (-935)
 2019年度回答者数: 1385 (283)
 2018年度回答者数: 1102 (-34)

過去2年と比べて割合に大きな変化はなく、「⑤とても満足できた」の割合が徐々に増加している。継続して、ほとんどの学生が授業に対して満足していると感じていることが分かる。

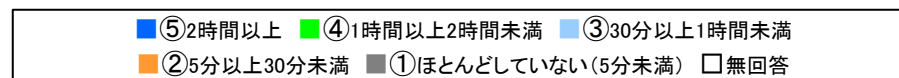
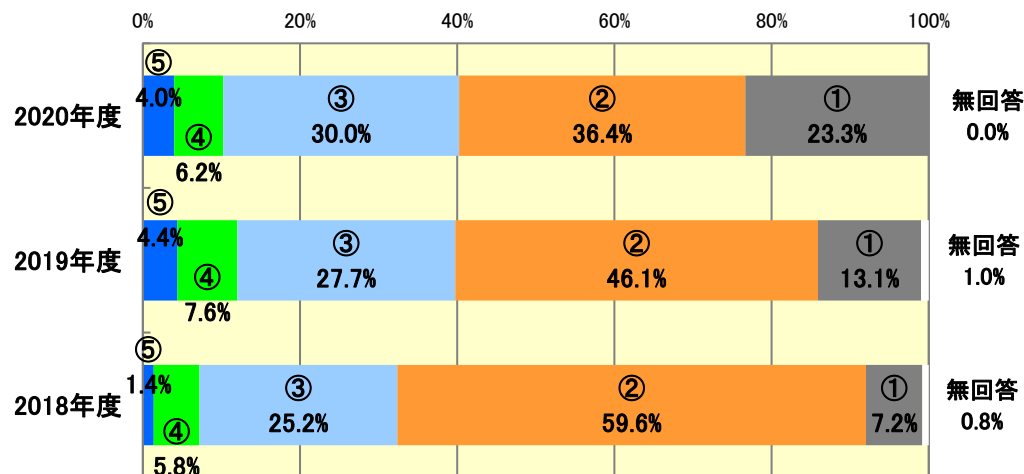
Q3. この授業のための予習時間は1回の授業について平均どれくらいでしたか。



2020年度回答者数: 450 (-935)
 2019年度回答者数: 1385 (283)
 2018年度回答者数: 1102 (-34)

2018年度は7.3%だった「①ほとんどしていない(5分未満)」と答えた学生の割合が、2020年度は22.2%と14.9ポイント増加している。30分以上の予習に取り組む学生の割合は2019年度から大きく変化していないが、全体で見ると、予習に取り組む学生の割合が減少していることが分かる。

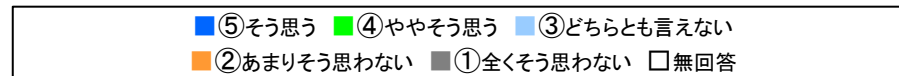
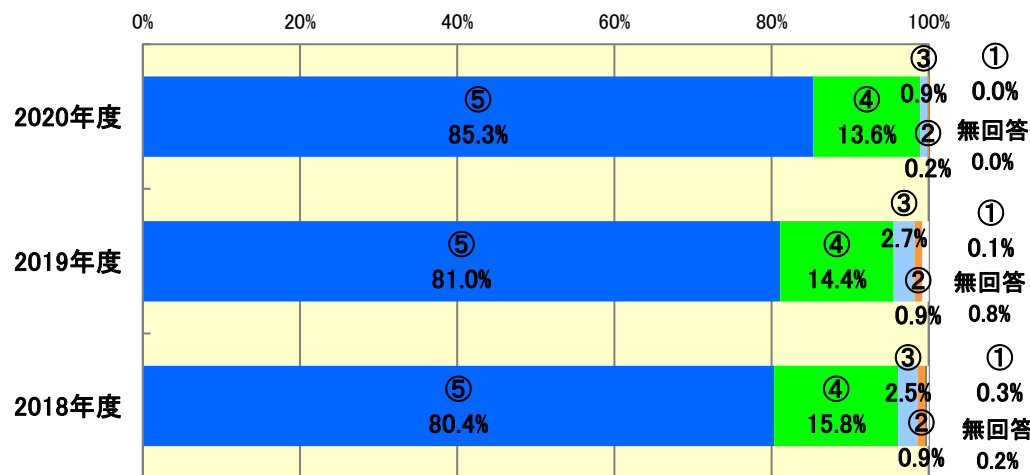
Q4. この授業のための復習時間は1回の授業について平均どれくらいでしたか。



2020年度回答者数: 450 (-935)
 2019年度回答者数: 1385 (283)
 2018年度回答者数: 1102 (-34)

Q3の予習の設問と同様、「①ほとんどしていない(5分未満)」と答えた学生の割合が、2018年度から16.1ポイント増加の23.3%と大きく変化している。30分以上の復習に取り組む学生の割合は、2019年度から継続して40%近くを占めているが、予習含め、自主学習に取り組む学生の割合が減少傾向にあることが伺える。

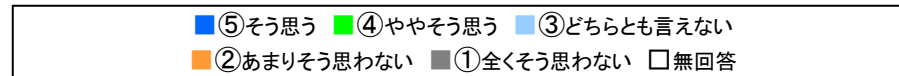
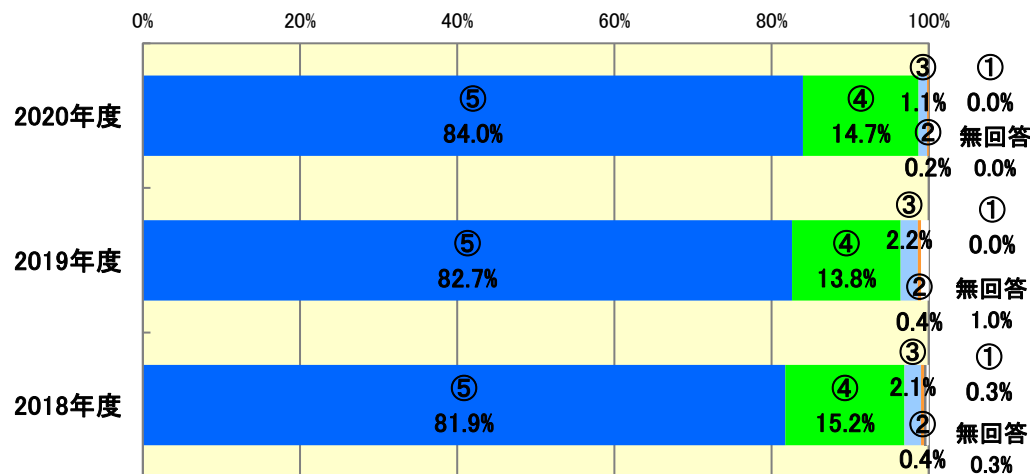
Q5. 授業が進む速さは適当でしたか



2020年度回答者数: 450 (-935)
 2019年度回答者数: 1385 (283)
 2018年度回答者数: 1102 (-34)

「⑤ そう思う」「④ ややそう思う」と答えた学生の割合が合わせて98.9%と非常に高く、ほぼすべての学生が授業が進む速さが適切だったと感じていることが分かる。

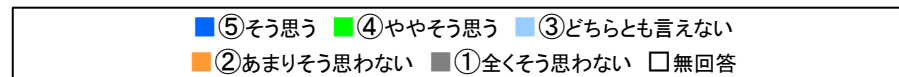
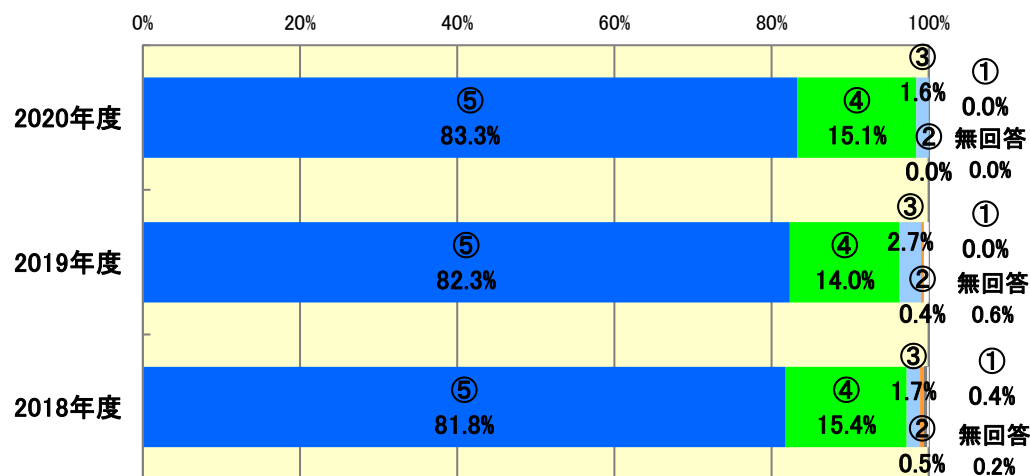
Q6. 予習や宿題の量と質は適当でしたか



2020年度回答者数: 450 (-935)
 2019年度回答者数: 1385 (283)
 2018年度回答者数: 1102 (-34)

「⑤ そう思う」「④ ややそう思う」と答えた学生の割合が合わせて98.7%と、過去2年からさらに増加している。ほぼすべての学生が予習や宿題の量や質が適当だったと感じていることが分かる。

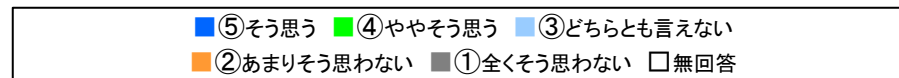
Q7. 定期試験、宿題、予習などによる授業の評価方法は適切だと思いますか



2020年度回答者数: 450 (-935)
 2019年度回答者数: 1385 (283)
 2018年度回答者数: 1102 (-34)

「⑤そう思う」「④ややそう思う」と答えた学生の割合が合わせて98.4%と、過去2年から継続して非常に高い割合を占めている。ほぼすべての学生が定期試験、宿題、予習などによる授業の評価方法は適切であったと感じていることが分かる。

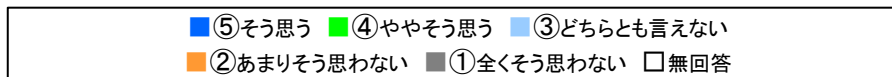
Q8. 教員の声の大きさ、話すスピード、説明のしかたは適切でしたか。



2020年度回答者数: 450 (-935)
 2019年度回答者数: 1385 (283)
 2018年度回答者数: 1102 (-34)

「⑤そう思う」「④ややそう思う」と答えた学生の割合が合わせて98.2%と、過去2年から継続して非常に高い割合を占めている。ほぼすべての学生が教員の声の大きさ、話すスピード、説明のしかたが適切であったと感じていることが分かる。

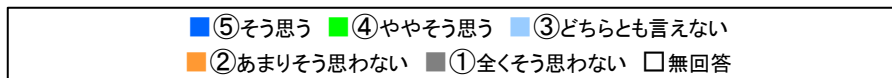
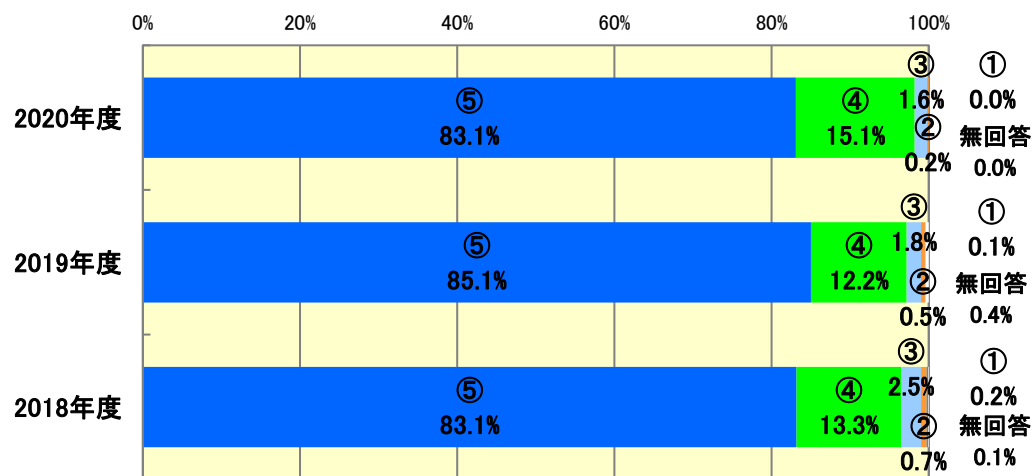
Q9. 教員は、学生が授業に興味を持てるような工夫をしていましたか。



2020年度回答者数: 450 (-935)
 2019年度回答者数: 1385 (283)
 2018年度回答者数: 1102 (-34)

「⑤ 5」「④ 4」と答えた学生の割合が合わせて98.7%と、過去2年から継続して非常に高い割合を占めている。ほぼすべての学生が教員が学生に対して興味をもつよう工夫していたと感じていることが分かる。

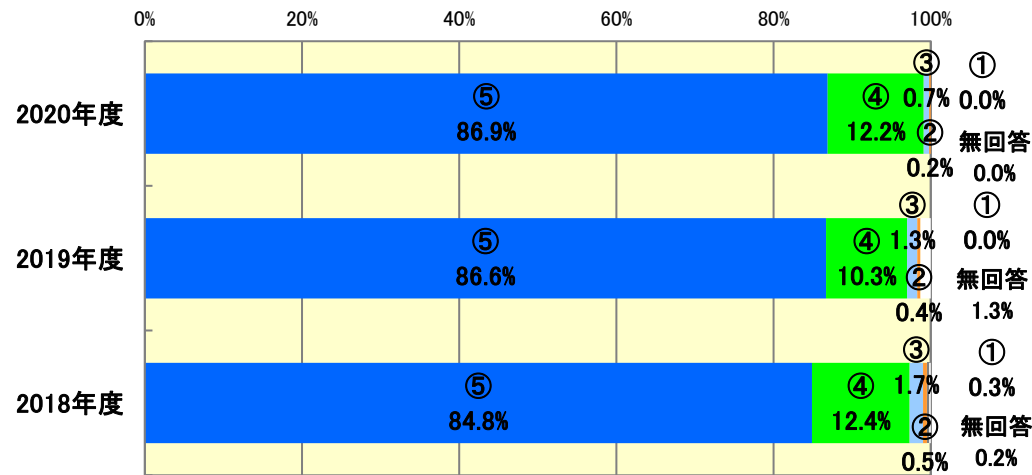
Q10. 教員は、学生が授業に集中できる雰囲気を保つようにしましたか(たとえば、学生に質問したり、うるさい学生、寝ている学生を注意したりしましたか)。



2020年度回答者数: 450 (-935)
 2019年度回答者数: 1385 (283)
 2018年度回答者数: 1102 (-34)

「⑤ 5」「④ 4」と答えた学生の割合が合わせて98.2%と、過去2年から継続して非常に高い割合を占めている。ほぼすべての学生が教員は学生が授業に集中できる雰囲気を保つようにしていたと感じていることが分かる。

Q11. 教員は、学生に対して熱心に、そして丁寧に対応していましたか



■ ⑤ そう思う
 ■ ④ ややそう思う
 ■ ③ どちらとも言えない
■ ② あまりそう思わない
 ■ ① 全くそう思わない
 □ 無回答

2020年度回答者数: 450 (-935)
 2019年度回答者数: 1385 (283)
 2018年度回答者数: 1102 (-34)

「⑤ そう思う」「④ ややそう思う」と答えた学生の割合が合わせて99.1%とほぼ100%に近い割合まで占めている。過去2年から継続して、ほぼすべての学生が教員は学生に対して熱心かつ丁寧に対応していたと感じていることが分かる。

授業改善のための指標の時系列比較

留学生別科の学生が内容をよく理解している授業は何か、予習・復習時間はどれくらいか、満足している授業は何かを明らかにし、今後の授業改善の方向性を確認する。

『授業改善のためのアンケート』の設問のうち、以下の4つの設問をピックアップし、より詳細な分析を行った。

A: 理解度指標

Q1 この授業の内容を、あなたはどの程度理解できましたか。

⑤よく理解できた ④まあまあ理解できた ③どちらともいえない ②あまり理解できなかった ①ほとんど理解できなかった
この設問に対し、『⑤よく理解できた』『④まあまあ理解できた』と答えた学生のパーセンテージを『理解度』指標と呼び、授業の評価ポイントとする。

B: 予習時間指標

Q3 この授業のための予習時間は1回の授業について平均でどれくらいでしたか。

①ほとんどしていない(5分未満) ②5分以上30分未満 ③30分以上1時間未満 ④1時間以上2時間未満 ⑤2時間以上
この設問に対し、『⑤2時間以上』『④1時間以上2時間未満』と答えた学生のパーセンテージを『予習時間』指標と呼び、授業の評価ポイントとする。

C: 復習時間指標

Q4 この授業のための復習時間は1回の授業について平均でどれくらいでしたか。

①ほとんどしていない(5分未満) ②5分以上30分未満 ③30分以上1時間未満 ④1時間以上2時間未満 ⑤2時間以上
この設問に対し、『⑤2時間以上』『④1時間以上2時間未満』と答えた学生のパーセンテージを『復習時間』指標と呼び、授業の評価ポイントとする。

D: 満足度指標

Q2 この授業に対して、あなたはどの程度満足できましたか。

⑤とても満足できた ④まあまあ満足できた ③どちらともいえない ②あまり満足できなかった ①ほとんど満足できなかった
この設問に対し、『⑤とても満足できた』『④まあまあ満足できた』と答えた学生のパーセンテージを『満足度』指標と呼び、授業の評価ポイントとする。

※表中の数値は小数点第2位を四捨五入しているため、表示上『前年比』にずれが生じている箇所があります。

※年度により、質問の内容が異なるため、過去の結果についてはあくまで参考程度となります。

◎授業科目

科目名	回答数			A:理解度				B:予習時間				C:復習時間				D:満足度			
	2018年度	2019年度	2020年度	2018年度	2019年度	2020年度	前年比較	2018年度	2019年度	2020年度	前年比較	2018年度	2019年度	2020年度	前年比較	2018年度	2019年度	2020年度	前年比較
文型文法	397	407	136	95.7%	97.5%	95.6%	-2.0p	5.5%	11.5%	11.0%	-0.5p	7.1%	12.3%	9.6%	-2.7p	95.0%	98.3%	94.9%	-3.4p
口頭表現	96	110	38	92.7%	98.2%	97.4%	-0.8p	5.2%	10.9%	7.9%	-3.0p	7.3%	11.8%	7.9%	-3.9p	90.6%	97.3%	97.4%	+0.1p
文章表現	96	108	39	96.9%	97.2%	94.9%	-2.4p	5.2%	13.0%	7.7%	-5.3p	7.3%	11.1%	10.3%	-0.9p	96.9%	96.3%	97.4%	+1.1p
読解	95	109	37	93.7%	98.2%	94.6%	-3.6p	2.1%	13.8%	10.8%	-3.0p	6.3%	11.0%	8.1%	-2.9p	94.7%	94.5%	100.0%	+5.5p
聴解	95	113	37	98.9%	99.1%	94.6%	-4.5p	4.2%	7.1%	10.8%	+3.7p	5.3%	8.0%	8.1%	+0.1p	97.9%	98.2%	94.6%	-3.6p
総合演習	177	307	111	95.5%	97.4%	97.3%	-0.1p	4.5%	14.7%	10.8%	-3.8p	8.5%	12.7%	10.8%	-1.9p	94.4%	97.1%	99.1%	+2.0p
日本事情Ⅰ(日本の文化)	39	49	15	97.4%	98.0%	93.3%	-4.6p	7.7%	4.1%	6.7%	+2.6p	12.8%	6.1%	6.7%	+0.5p	97.4%	98.0%	93.3%	-4.6p
日本事情Ⅱ(日本の法律)	-	-	1	-	-	100.0%	+100.0p	-	-	0.0%	+0.0p	-	-	0.0%	+0.0p	-	-	100.0%	+100.0p
日本事情Ⅲ(日本の歴史)	28	25	2	100.0%	96.0%	100.0%	+4.0p	3.6%	8.0%	0.0%	-8.0p	3.6%	8.0%	0.0%	-8.0p	100.0%	100.0%	100.0%	+0.0p
日本事情Ⅳ(日本の社会)	2	18	-	100.0%	100.0%	-	-	0.0%	0.0%	-	-	0.0%	11.1%	-	-	100.0%	100.0%	-	-
日本事情Ⅴ(異文化理解)	20	4	-	95.0%	100.0%	-	-	0.0%	25.0%	-	-	5.0%	25.0%	-	-	95.0%	100.0%	-	-
世界史	-	14	1	-	50.0%	100.0%	+50.0p	-	7.1%	0.0%	-7.1p	-	7.1%	0.0%	-7.1p	-	78.6%	100.0%	+21.4p
小論文指導	7	36	17	100.0%	100.0%	100.0%	+0.0p	0.0%	5.6%	23.5%	+18.0p	0.0%	5.6%	23.5%	+18.0p	100.0%	100.0%	100.0%	+0.0p
特別演習	38	73	16	89.5%	90.4%	100.0%	+9.6p	10.5%	30.1%	18.8%	-11.4p	10.5%	23.3%	18.8%	-4.5p	94.7%	90.4%	100.0%	+9.6p

※2018年度・2019年度データについて、該当する科目データが存在しないものは「-」とした。

<2020年度>

授業改善のためのアンケート調査結果分析報告書

— 保健医療学部看護学科(臨地実習)編 —

～July2021～

朝日大学FD活動推進委員会

目次

調査概要	3
■保健医療学部看護学科(臨地実習)編	5
【実習】各設問の集計結果	7
【実習】授業改善のための指標の時系列比較	13

調査概要

授業改善のためのアンケート(2020年度)

調査期間	各学期の最終授業時またはその前週授業日 ※2020年度の授業は、2021年度前学期まで継続して実施されています。	
調査対象	保健医療学部看護学科生	
調査方法	Webアンケートで実施 学生は無記名で回答	
回収数	保健医療学部看護学科	728件

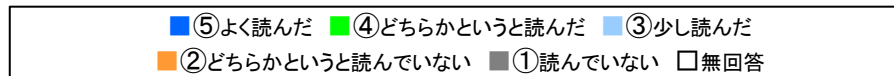
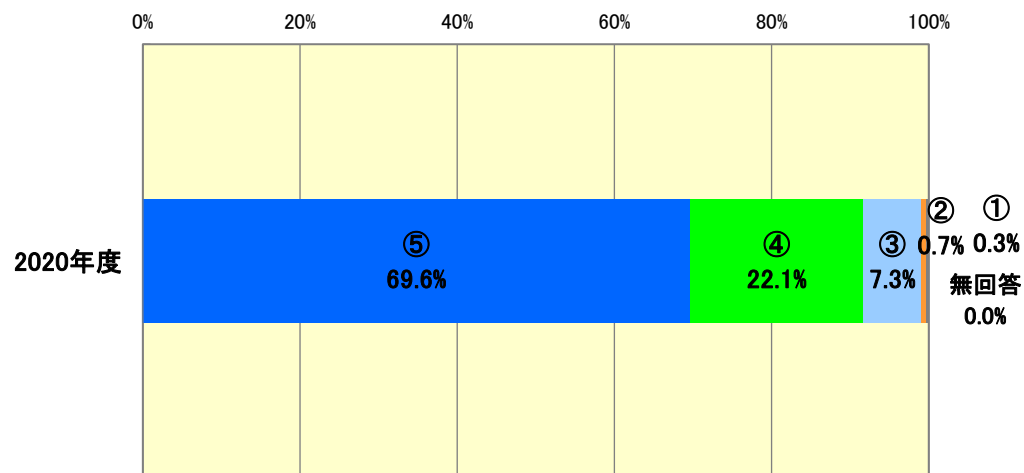
保健医療学部看護学科(臨地実習)編

授業改善のためのアンケート・各設問の集計結果

※グラフ中の数値は小数点第1位を四捨五入しているため、すべての選択肢の合計が100%にならない箇所があります。

※回答者数の()内の数値は、前年度との増減を表しています。

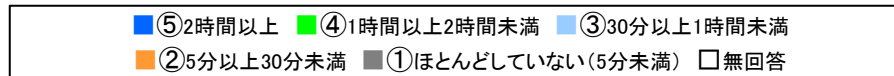
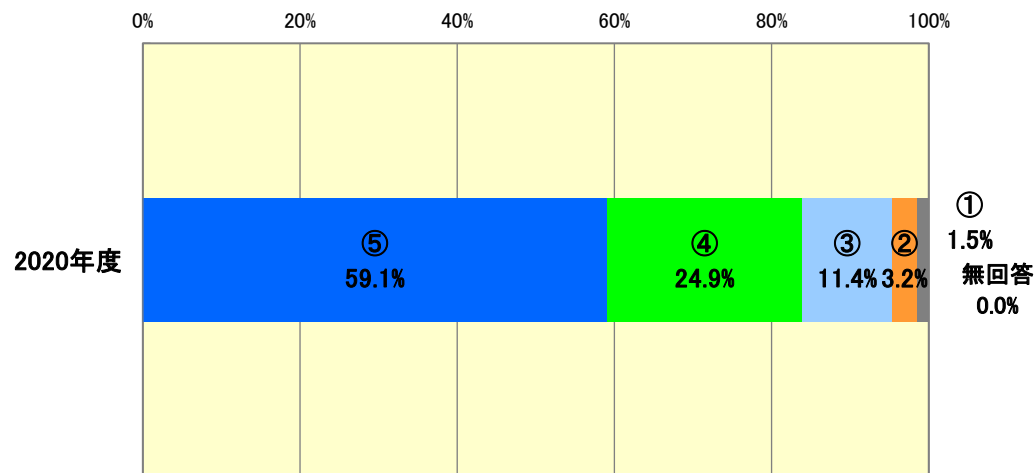
Q1. あなたはこの授業のシラバス・講義指示書・実習要項などを読みましたか。



2020年度回答者数: 728
 2019年度回答者数: 2020年度からの設問のため未実施
 2018年度回答者数: 2020年度からの設問のため未実施

「⑤よく読んだ」「④どちらかというを読んだ」「③少し読んだ」と答えた学生の割合が合わせて99%と、ほぼ全員が読んでいることが分かる。また、「⑤よく読んだ」と答えた学生は69.6%と割合の中で一番高く、授業に際しての資料をしっかりと読んでいる学生が多いことが分かる。

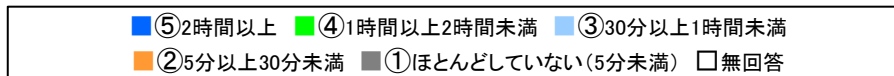
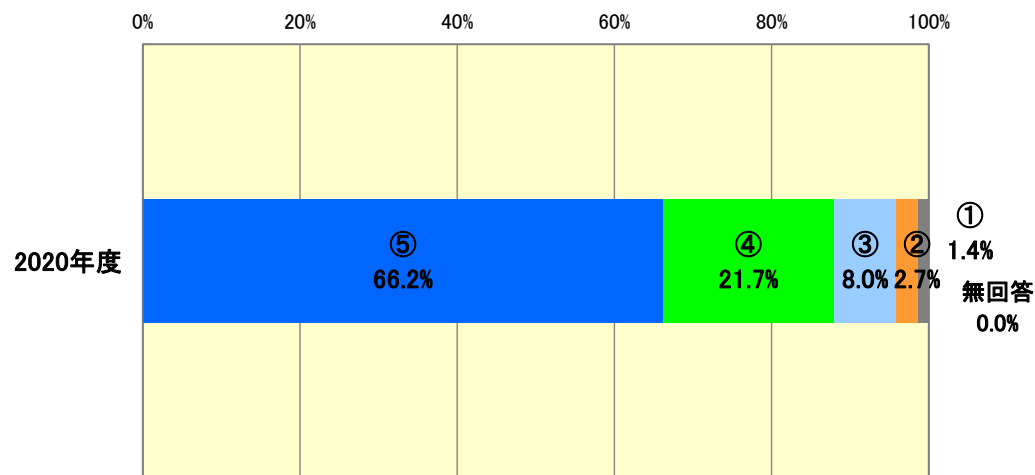
Q2. この授業のための予習時間は1回の授業につき平均でどれくらいでしたか。



2020年度回答者数: 728
 2019年度回答者数: 2020年度からの設問のため未実施
 2018年度回答者数: 2020年度からの設問のため未実施

「①ほとんどしていない(5分未満)」「無回答」を除く5分以上の予習に取り組んだ学生の割合が合わせて98.5%と、ほぼ全員が予習に取り組んでいる。また、「⑤2時間以上」と答えた学生の割合が59.1%と最も高く、「②5分以上30分未満」と答えた学生は3.2%しかいない。ほとんどの学生が予習にしっかり取り組んでいることが分かる。

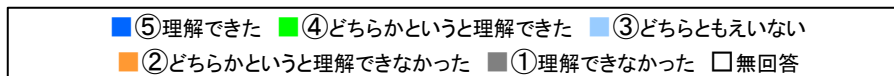
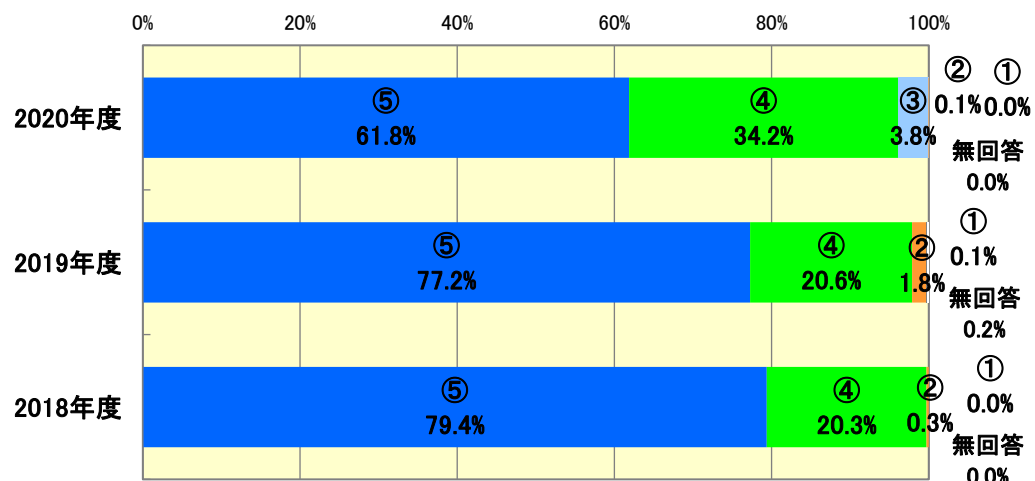
Q3. この授業のための復習時間は1回の授業につき平均でどれくらいでしたか。



2020年度回答者数: 728
 2019年度回答者数: 2020年度からの設問のため未実施
 2018年度回答者数: 2020年度からの設問のため未実施

Q2の予習の設問と同様、5分以上の復習に取り組んだ学生の割合が合わせて98.6%に達している。ほとんどの学生が授業前後の自主学習にしっかりと取り組んでいることが分かる。

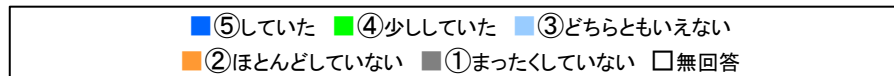
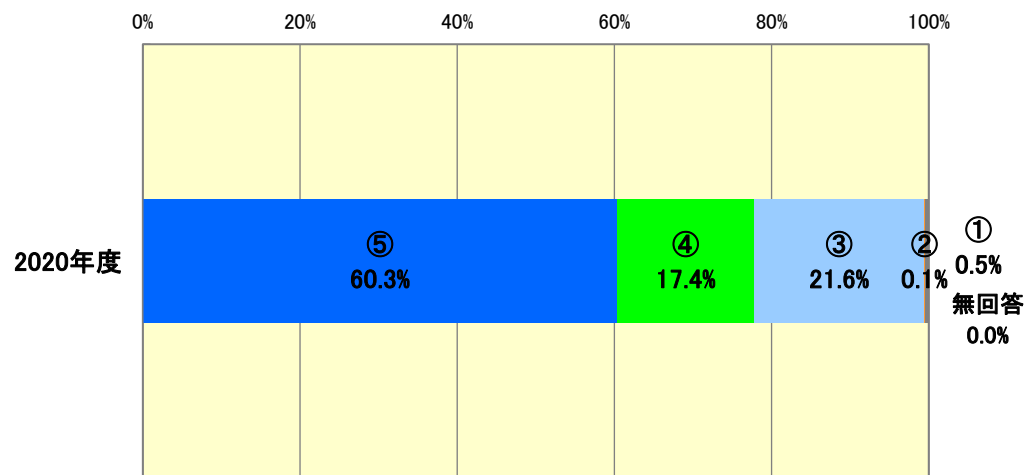
Q4. この授業の内容を、あなたはどの程度理解できましたか。



2020年度回答者数: 728 (-154)
 2019年度回答者数: 882 (261)
 2018年度回答者数: 621 (118)

「⑤理解できた」と答えた学生の割合が2019年度から15.4ポイント減少しているが、「④どちらかという理解できた」と答えた学生の割合を合わせると96%と非常に高い割合を占めている。過去2年から継続して、ほとんどの学生が授業を理解できたと感じていることが分かる。

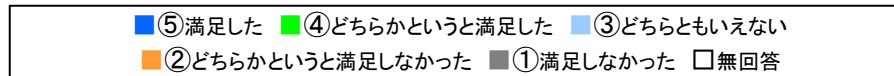
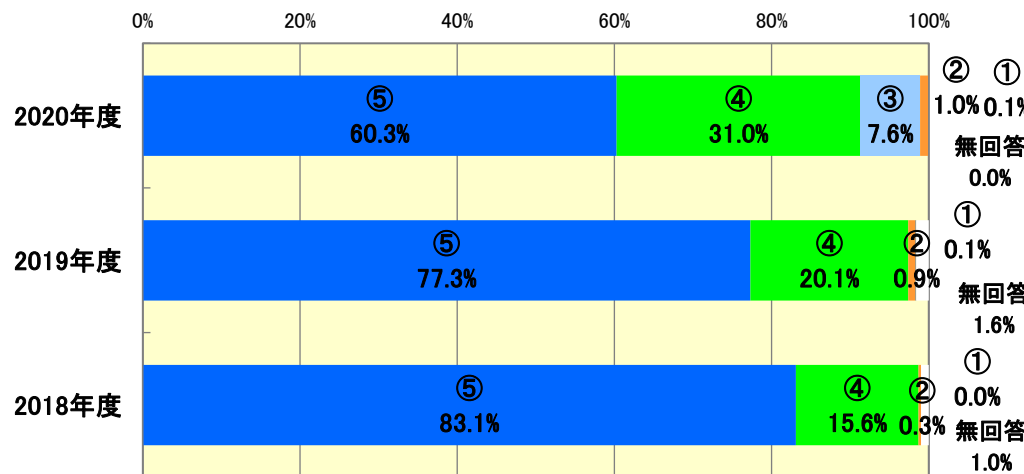
Q5. 遠隔授業に集中できるよう教員は工夫していましたか。



2020年度回答者数: 728
 2019年度回答者数: 2020年度からの設問のため未実施
 2018年度回答者数: 2020年度からの設問のため未実施

「⑤していた」「④少していた」と答えた学生の割合が合わせて77.7%と高い割合を占めている。また、「②ほとんどしていない」「①まったくしていない」と答えた学生の割合は合わせて0.6%と極めて低く、多くの学生が教員が遠隔授業に集中できるように工夫していたと感じていたことが分かる。

Q6. この授業に対して、あなたはどの程度満足していますか。



2020年度回答者数: 728 (-154)
 2019年度回答者数: 882 (261)
 2018年度回答者数: 621 (118)

「⑤満足した」と答えた学生の割合が2019年度から17ポイント減少している。また、2018年度と比べると22.8ポイントも減少している。しかし、「④どちらかという満足した」と答えた学生の割合を合わせると、過去2年から継続して90%を超えている。遠隔授業になったことで、満足したと強く感じた学生は減少傾向にあるが、多くの学生は概ね満足していると見受けられる。

授業改善のための指標の時系列比較

保健医療学部看護学科の学生が内容をよく理解している授業は何か、自己学習時間はどれくらいか、満足してる授業は何かを明らかにし、今後の授業改善の方向性を確認する。

『授業改善のためのアンケート』の設問のうち、以下の4つの設問をピックアップし、より詳細な分析を行った。

A: 理解度指標

Q4 この授業の内容を、あなたはどの程度理解できましたか。

⑤理解できた ④どちらかという理解できた ③どちらともえない ②どちらかという理解できなかった ①理解できなかった
この設問に対し、『⑤理解できた』『④どちらかという理解できた』と答えた学生のパーセンテージを『理解度』指標と呼び、授業の評価ポイントとする。

B: 予習時間指標

Q2 この授業のための予習時間は1回の授業につき平均でどれくらいでしたか。

⑤2時間以上 ④1時間以上2時間未満 ③30分以上1時間未満 ②5分以上30分未満 ①ほとんどしていない(5分未満)
この設問に対し、『⑤2時間以上』『④1時間以上2時間未満』と答えた学生のパーセンテージを『予習時間』指標と呼び、授業の評価ポイントとする。

C: 復習時間指標

Q3 この授業のための復習時間は1回の授業につき平均でどれくらいでしたか。

⑤2時間以上 ④1時間以上2時間未満 ③30分以上1時間未満 ②5分以上30分未満 ①ほとんどしていない(5分未満)
この設問に対し、『⑤2時間以上』『④1時間以上2時間未満』と答えた学生のパーセンテージを『復習時間』指標と呼び、授業の評価ポイントとする。

D: 満足度指標

Q6 この授業に対して、あなたはどの程度満足していますか。

⑤満足した ④どちらかという満足した ③どちらともいえない ②どちらかという満足しなかった ①満足しなかった
この設問に対し、『⑤満足した』『④どちらかという満足した』と答えた学生のパーセンテージを『満足度』指標と呼び、授業の評価ポイントとする。

※表中の数値は小数点第2位を四捨五入しているため、表示上『前年比』にずれが生じている箇所があります。

※年度により、質問の内容が異なるため、過去の結果についてはあくまで参考程度となります。

◎授業科目

科目名	回答数			A:理解度				B:予習時間				C:復習時間				D:満足度			
	2018年度	2019年度	2020年度	2018年度	2019年度	2020年度	前年比較	2018年度	2019年度	2020年度	前年比較	2018年度	2019年度	2020年度	前年比較	2018年度	2019年度	2020年度	前年比較
基礎看護学実習Ⅰ(看護の場と対象)	83	94	83	100.0%	100.0%	94.0%	-6.0p	97.6%	98.9%	51.8%	-47.1p	-	-	63.9%	+63.9p	100.0%	95.7%	89.2%	-6.6p
基礎看護学実習Ⅱ(看護過程)	102	85	71	98.0%	96.5%	94.4%	-2.1p	98.0%	98.8%	81.7%	-17.1p	-	-	84.5%	+84.5p	96.1%	100.0%	91.5%	-8.5p
成人看護学実習Ⅰ(急性期)	61	90	70	100.0%	96.7%	98.6%	+1.9p	100.0%	95.6%	92.9%	-2.7p	-	-	92.9%	+92.9p	100.0%	94.4%	95.7%	+1.3p
成人看護学実習Ⅱ(慢性期)	60	90	69	100.0%	95.6%	98.6%	+3.0p	96.7%	97.8%	95.7%	-2.1p	-	-	94.2%	+94.2p	96.7%	96.7%	97.1%	+0.4p
老年看護学実習	63	76	70	100.0%	98.7%	92.9%	-5.8p	98.4%	97.4%	90.0%	-7.4p	-	-	92.9%	+92.9p	100.0%	96.1%	87.1%	-8.9p
老年看護学実習Ⅰ(地域で暮らす高齢者の理解)	-	-	67	-	-	97.0%	+97.0p	-	-	80.6%	+80.6p	-	-	83.6%	+83.6p	-	-	89.6%	+89.6p
小児看護学実習	61	92	66	100.0%	100.0%	97.0%	-3.0p	98.4%	98.9%	95.5%	-3.5p	-	-	97.0%	+97.0p	100.0%	100.0%	93.9%	-6.1p
母性看護学実習	58	91	66	100.0%	95.6%	93.9%	-1.7p	96.6%	95.6%	92.4%	-3.2p	-	-	95.5%	+95.5p	96.6%	96.7%	89.4%	-7.3p
精神看護学実習	59	94	65	100.0%	97.9%	96.9%	-0.9p	98.3%	97.9%	90.8%	-7.1p	-	-	95.4%	+95.4p	100.0%	100.0%	95.4%	-4.6p
在宅看護実習	59	96	67	100.0%	97.9%	98.5%	+0.6p	100.0%	97.9%	94.0%	-3.9p	-	-	95.5%	+95.5p	100.0%	94.8%	94.0%	-0.8p
統合実習	-	60	34	-	100.0%	94.1%	-5.9p	-	96.7%	47.1%	-49.6p	-	-	67.6%	+67.6p	-	100.0%	73.5%	-26.5p

※2018年度・2019年度データについて、該当する科目データが存在しないものは'-'とした。